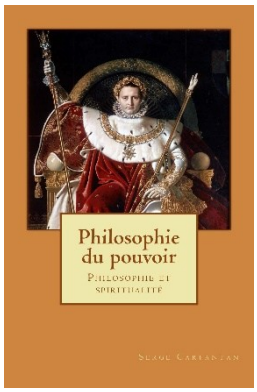
Remarques sur la politique (partie 33)



Ce dossier compile en vrac des réflexions sur la politique d'origines diverses. Surtout de *Telegram* et de 𝕏. S'y ajoutent quelques mises au point philosophiques. Cependant, te site *Philosophie et spiritualité* ne revendique pas les propos qui figurent ici. Ils sont donnés pour information, comme sujet de réflexion à prolonger. Il n'est pas engagé par telle ou telle affirmation présente dans ce texte. Un rappel : le site *Philosophie et Spiritualité* ne milite pour *aucune* organisation. Lire le Manifeste du site[1]. Toutefois, ci-contre sous le titre *Philosophie du Pouvoir*, une série de leçons publiées sur le site, qui proposent les éléments de culture de base pour une réflexion sur la politique.

§1431 *Islam n'est pas une religion, mais une secte et une organisation de type politique.* Les musulmans sont presque impossibles à contrer, et tout le monde n'a pas encore réalisé leur puissance. Je pense que l'une des raisons principales de la puissance des musulmans, c'est la «c'est la « redistribution interne des intérêts ». Les petits groupes au sein d'une grande communauté sont les plus difficiles à gérer.

Quand tu gères une grande communauté, il faut traiter tout le monde de manière égale. Mais au sein de ces petits groupes, ils sont très soudés. Si tu n'as qu'une identité dans la grande communauté, tes ressources sont fixes, minimales, voire inexistantes, comme si tout le monde n'avait rien. Mais si tu fais partie de la grande communauté tout en ayant un petit groupe à l'intérieur, tu peux à la fois obtenir les ressources de la grande communauté et en plus celles du petit groupe. C'est pourquoi les musulmans balaient le monde entier et font mal à la tête à tous les pays : parce qu'ils ont un système complet, stable et fiable de redistribution interne. Dans chaque « grande communauté », ils forment en réalité des « petits groupes » basés sur la « reconnaissance culturelle », la « reconnaissance identitaire » et l'« obtention d'intérêts ».

Prenons l'exemple du Royaume-Uni : une grande quantité de musulmans y entrent en tant qu'étrangers, et le Royaume-Uni, pour des raisons propres, les a activement accueillis, ce qui implique forcément des avantages politiques pour les musulmans, comme les politiques pour les réfugiés, les politiques d'immigration, etc. En tant que membre du Royaume-Uni, ce dernier leur donne presque de manière égale un intérêt aux musulmans. C'est l'intérêt lié à l'identité de « grande communauté ». Mais en tant que musulman, il faut avoir des mosquées, des imams. Vous pensez vraiment que les mosquées et les imams ne sont que des lieux religieux ? C'est précisément pour ça que beaucoup de gens ne comprennent pas pourquoi les musulmans sont si puissants ; ils croient encore que les musulmans sont ignorants à cause de leur foi.

Une mosquée, c'est un lieu de rassemblement, d'enseignement, d'organisation, un centre d'aide aux difficultés de vie, de redistribution économique, de justice et de médiation des disputes (les musulmans ont leur propre loi interne), de services pour les rites de la vie, de refuge et d'hébergement temporaire, de mobilisation politique et de centre d'information, de soutien économique et à l'emploi, de réconfort psychologique et de refuge spirituel, de lien pour les jeunes et les familles, de

[1] http://www.philosophie-spiritualite.com/information_links/manifeste.htm

diplomatie et de réception extérieure. Une mosquée englobe toutes les fonctions nécessaires à un musulman dans la société.

Pour un musulman, on peut se passer du gouvernement britannique, mais pas de la mosquée. Et dans certains domaines, elle fait même mieux que le gouvernement britannique. Imaginez que vous êtes musulman, que vous arrivez au Royaume-Uni en tant qu'étranger, méprisé et rejeté. Vous ne parlez pas la langue, vous vous inquiétez pour le travail, vous n'avez rien à manger ni à vous mettre, au début vous n'avez même pas où dormir, et il y a des problèmes familiaux, en bref, c'est très dur. L'imam apparaît et vous dit que les musulmans forment un tout, que la mosquée est la maison des musulmans, que Dieu y a insufflé de la compassion et du réconfort, que ceux qui y cherchent du réconfort recevront l'amour de Dieu, et il vous exhorte à la sérénité, à la patience et à la confiance en Lui. Vous vous dites : ce ne sont que des techniques de lavage de cerveau typiques de toute religion ? C'est là que les musulmans se distinguent des autres religions. Comment Dieu vous aide-t-il concrètement ? La mosquée vous donne de l'argent, à manger, un toit ; vous n'avez pas de travail, elle vous en trouve un ; vous n'avez pas de compétences, elle organise des formations pour vos compétences professionnelles ; vous travaillez et n'avez pas le temps de vous occuper des enfants, pas de souci, déposez-les à la mosquée, l'imam leur enseigne le Coran tout en leur apprenant à apprendre. Vous avez été harcelé ou discriminé ? Pas de problème, on va ensemble réclamer justice, et même le gouvernement britannique doit respecter l'imam. Vous avez des malentendus avec votre famille, des tensions, de la distance ?

Pas de souci, étudions ensemble le Coran : comment être un bon père, un bon enfant, un bon mari ou une bonne épouse. Et d'où viennent l'argent et les relations de la mosquée ? Des dons d'autres musulmans, appelés « zakat » (proportionnels à la richesse). Faire le bien, dans le confucianisme, le bouddhisme ou le taoïsme, c'est purement du cœur, volontaire, on peut le faire ou non. Mais pour un musulman, c'est *obligatoire*. Nominalement, c'est la « zakat », en réalité, *c'est un « impôt »*. Mais vous ne pouvez pas dire que c'est un impôt, ça serait de la sédition ?

Ils l'appellent « zakat », et vous ne pouvez rien reprocher. La mosquée concentre la « zakat » de ces riches et la redistribue aux musulmans pauvres dans le besoin. C'est l'intérêt du « petit groupe » : les services sociaux et de vie fournis par le petit groupe surpassent, sur le plan sensoriel, les intérêts fournis par la grande communauté. En tant que membre de la grande communauté, le gouvernement britannique doit donner certains intérêts aux musulmans ; en donner trop peu, et c'est de la discrimination. En tant que membre du petit groupe, les intérêts que la mosquée donne aux musulmans me semblent encore plus grands. À la longue, en tant que musulman, vous vous identifierez-vous plus à l'identité de « citoyen britannique » ou à celle de « musulman » ?

Certainement à celle de musulman, car derrière *l'identification* se cache toujours une redistribution des intérêts. Les intérêts de citoyen britannique, vous les obtenez que vous vous identifiiez ou non. Mais les intérêts liés à l'identité musulmane, vous ne les obtenez que si vous vous identifiez comme musulman. À la fin de la dynastie Qing, les Chinois souffrants s'identifiaient fortement au concept de « nation chinoise » ; en temps de crise, il fallait se serrer les coudes pour chercher des intérêts communs. C'est ce qui distinguait ceux qui ne s'identifiaient pas à la nation chinoise : si vous ne vous serrez pas les coudes, vous vous faites bully. Aujourd'hui, personne ne bully plus les Chinois, alors on ne parle plus beaucoup de la nation chinoise, et on commence à parler d'autre chose : xx, amour des chiens, amour des chats, LGBT, etc. Je pense que ce sont tous des extensions de ce genre de problèmes. L'identité à laquelle

vous adhérez reflète la différence des intérêts qu'elle vous apporte par rapport aux autres. C'est aussi ce qui rend les musulmans si difficiles à contrer. Ils ont un système, fiable et stable de « redistribution interne des intérêts ». Un petit groupe solidaire, lié par les intérêts, au sein de la grande communauté. Et la cohésion de ce petit groupe est propulsée par plusieurs facteurs. Les musulmans ont en eux un appel religieux, un sentiment d'identification identitaire, une redistribution des intérêts. Et les autochtones britanniques discriminent et rejettent les musulmans. En tant que musulman au Royaume-Uni, sans sentiment d'identification, ils sont forcés de revenir à leur communauté musulmane. Les données montrent que, après plusieurs générations, les jeunes des communautés musulmanes croient encore plus en leur religion, même plus que la première génération d'immigrants. Le mode de gestion des mosquées est trop surpuissant pour les autres religions ; il surpasse même beaucoup de gouvernements de petits pays, qui font parfois moins bien que les mosquées. Eux, ils ont vraiment la foi pour faire les choses sérieusement.

§1432 Canada : L'activiste canado-iranienne Parishad Kavyani[2], née en Iran, qui a passé plus de deux ans à manifester en soutien à la Palestine, a publiquement rompu avec le mouvement, accusant d'anciens alliés d'hypocrisie, de discrimination et de défendre de manière sélective les droits humains. Kavyani a déclaré qu'elle avait connu plus d'homophobie, de racisme et de sexisme de la part d'activistes de gauche au cours des neuf derniers mois que jamais auparavant. Kavyani, qui a grandi sous la République islamique d'Iran avant de s'installer au Canada à 14 ans, a critiqué les activistes pro-palestiniens pour leur défense des droits des femmes tout en restant silencieux sur les femmes iraniennes qui luttent contre les lois sur le hijab obligatoire et d'autres restrictions imposées par Téhéran. Elle a également accusé certains activistes de défendre le régime iranien et de partager du matériel soutenant le Corps des Gardiens de la révolution islamique (IRGC). Kavyani a déclaré que l'attaque du Hamas contre Israël le 7 octobre 2023 avait marqué un tournant, expliquant qu'elle ne pouvait pas soutenir le meurtre, le viol, la torture ou la prise en otage de civils simplement parce qu'ils étaient israéliens. Elle a soutenu que les droits humains devraient s'appliquer de manière égale à tous, indépendamment de la nationalité ou des convictions politiques, et a accusé des parties du mouvement de privilégier l'idéologie au détriment de la protection des personnes innocentes.



§1433 Voici pourquoi Marine Le Pen pourrait être élue dès le premier tour de la présidentielle. À force d'utiliser le mot « extrême droite » pour tout et n'importe quoi, et de traiter de racistes d'honnêtes citoyens qui se battent simplement pour leur survie, la gauche et les racisés qu'elle manipule sont en train de pousser la majorité des Français dans les bras du grand méchant loup. Chaque jour qui passe, vous donnez encore plus de munitions à la personne que vous craignez tant. Ne changez surtout rien. Note : En vérité, tous les partis politiques obéissent au même maître, mais vous êtes trop endoctrinés et émotifs pour vous en apercevoir[3].

[2] https://x.com/visegrad24/status/2118109534904537365?a=u5nJqxzrkYG_F_6SBzM&s=20
[3] https://x.com/BlackBondPtv/status/2118329885521252367?a=5FYNnuCVssINjZycqtI&s=20



§1434 C'est fini, l'Islande a voté de manière décisive contre l'adhésion à l'UE Ursula est furieuse qu'ils veuillent la souveraineté nationale. Le mondialisme est en train de mourir.

§1435 Raphaël Glucksmann *se fait huer et conspuer* à la manifestation à Paris par sa présence[4]. Pris à partie, Raphaël Glucksmann est obligé de quitter la manifestation.

Quand on voit l'extrême gauche fasciser même Glucksmann et s'en prendre à lui dans les manifestations, on ne peut que remercier l'Univers qu'ils soient aussi idiots et haineux, y compris envers ceux qui appartiennent à leur propre camp de gauche . Ne leur dites surtout pas que, pour remporter une élection présidentielle, il faut gagner le second tour, et donc être capable de rassembler. Après toutes leurs attaques, leurs menaces et leurs insultes contre à peu près tout le monde dans ce pays, ils n'ont aucune chance de rassembler suffisamment pour l'emporter. La secte est virulente, mais heureusement, elle n'est pas très maline. Cela dit, le mieux reste encore de leur faire barrage dès le premier tour. Chaque vote comptera. LFI est le pire ennemi de ce pays.

§1436 Sur 460 députés… aucun n'a voté pour. Même pas eux-mêmes. Ce premier ministre restera dans les livres… des records. On sait comment ça va se finir il va devenir monsieur 49.3 C'est couru d'avance … Si les députés étaient là pour la France, pour nous défendre et c'est pour ça qu'ils ont été élus, le psychopathe aurait été viré depuis longtemps !!



Alors zéro ou 460 cela ne change rien ; le malade va continuer son œuvre de destruction ! Macron doit démissionner. Geoffroy Lejeune sur les messages dévoilés d'Emmanuel Macron : «Il y a une autosatisfaction qui me met très mal à l'aise[5]». Entre 2017 et 2026 - Les dépenses de l'état ont augmenté de 35%. - Les impôts ont augmenté de 23%. - Le budget de l'Elysée a augmenté de 22%. L'Etat français n'a jamais fait le moindre effort en 10 ans de Macrontoinette. Tout est retombé sur la gueule des contribuables.

Emmanuel Macron a battu un record du nombre de voix sur un budget à l'Assemblée : zéro. Il faut s'attendre à un nouveau 49.3 dans les prochains jours ou à l'utilisation des ordonnances. Cette fin de règne est pathétique[6]. 458 contre, zéro pour. L'Assemblée nationale vient de rejeter à l'unanimité le budget qu'elle avait elle-même passé des semaines à défigurer. *Même les macronistes ont voté contre* le budget de leur propre gouvernement. Ça, c'est du jamais-vu à ce niveau de déliquescence. Et certains vont nous sortir le refrain des agences de notation : « On n'a pas été dégradés, donc tout va bien. » Sauf que Moody's a maintenu le Aa3 en précisant noir sur blanc que c'était sous l'hypothèse qu'un budget réduisant le déficit serait adopté pour 2027.

---

[4] https://x.com/jon_delorraine/status/2118334115812384878?a=6TFbVfK4P7cY_FpKSD8&s=20

[5] https://x.com/Marc_Doyer/status/2118063179788140901?a=xgqIBoLfol12j5noTuA&s=20

[6] https://x.com/MLP_officiel/status/2118332419321532864?a=m-3xBlrTPUkSrAbFDgI&s=20

Le texte qui sort de l'Assemblée ne réduit rien : il aurait fait exploser le déficit à 5,9 % et ajouté 20 milliards de trou. On a donc rejeté un texte que personne ne voulait plus assumer, pour renvoyer au Sénat la copie initiale, comme si les semaines de cirque n'avaient jamais existé. Ailleurs, un pays sans majorité adopte un budget, tombe ou négocie un vrai compromis. Ici, on modifie, on refuse, on recommence, et on appelle ça du débat. Le « on n'a pas baissé » est une écriture. Les agences sont déjà à A+ chez S&P et Fitch (perspective négative), avec une dette qui file vers 120 % et des taux qui ont touché 5 %. Elles ne peuvent pas continuer à dégrader la France comme n'importe quel État sans risquer de contaminer toute la zone euro. La France est trop grosse pour tomber seule. Donc on maintient le papier, on met « perspective négative », et on attend que le cirque se termine. Sauf qu'il ne se termine pas. La France n'a plus le luxe de fonctionner sans budget voté, mais le mécanisme continue de tourner à vide : amendements, rejets, 49.3 en réserve, non-censure fragile, et on recommence l'année prochaine. Ce n'est pas de la politique. C'est l'impuissance institutionnalisée, protégée par le trop-gros-pour-tomber. Et tant qu'on se rassurera avec la note qui n'a pas bougé sur le papier, on continuera à croire que le cirque peut durer indéfiniment.

Une infirmière sur Macron: "Lui est trop dur avec nous ! C'est une catastrophe ! J'ai soigné des gens ce matin, il y avait 15° C dans leur appart ! Il a ruiné la vie de beaucoup de Français ! Qu'il se l'écrase, qu'il se casse ! Sur le fond, il se fout de notre gueule !"

Cette semaine Macron[7] : F.Degois publie ses textos, stupeur des mainstreams. Macron apparaît comme un semi-débile, style vulgaire, propos affligeants, narcissisme et auto-satisfaction. Un vrai mytho. Dans le Point, C.Nay explique que c'est un ado pas fini, inapte à la fonction présidentielle. Hanouna annonce que Macron veut fuir à l'étranger après la fin de son mandat. Elabe : 13 % d'opinions favorables, record d'impopularité. Les héritiers de Macron, Attal et Philippe s'insultent en se traitant de macronistes. Chaos en France, Macron propose une alliance de Lisnard à Glucksmann ! Tout le monde se moque de lui. C'est quoi la prochaine étape ? Qu'il parte avant l'irréparable. vec seulement 13% d'opinions favorables, Emmanuel Macron passe derrière François Hollande et devient le Président le plus impopulaire de l'Histoire depuis la création du baromètre @elabe_fr.

Oups, cette dame explose Macron : "Je suis complètement révoltée contre ce gouvernement, ils se foutent de nous, il faut le foutre dehors, l'autre. Ce serait la Révolution, on aurait déjà sa tête au bout d'une pique, le Macron. Franchement, je ne me cache pas pour dire ce que je pense, c'est inadmissible. Comment ils veulent qu'on vivent avec 1000 €, il faut bien que je me démerde, je demande rien à personne et j'en suis fière. Mais qu'est ce qu'il s'imagine, il a ça dans sa poche tous les jours en argent de poche, qu'est-ce que vous voulez qu'il comprenne à ça[8]?"

---

[7] https://x.com/dreslincourt/status/2118569905259946220?a=Be9xJXMZFn5adEG06rg&s=20

[8] https://x.com/FredGaulois/status/2118759350336426237?a=T9sxBXTJ4Q_P-xMsN_o&s=20

L'échec de l'UE[9] et le piège du Frexit annoncé. Certains représentants de la droite réclament ouvertement le Frexit. La France devrait, selon eux, quitter l'Union européenne. Je partage le constat que l'UE est un échec majeur sur les plans économique, sociétal et sécuritaire. S'y ajoute le financement de courants islamistes conquérants dont l'objectif est d'imposer la charia dans les sociétés occidentales. Les promesses de Maastricht se sont effondrées comme un château de cartes. À la place s'est installée une forme de gouvernance qui réduit la souveraineté nationale à peau de chagrin et tend vers un totalitarisme technocratique. Le mal s'est introduit dans la nation à la manière d'un cheval de Troie. Les peuples européens n'ont pas vocation à devenir des terres musulmanes. Pour freiner le désir de sortie de nombreux Français, on brandit en permanence l'« échec du Brexit ». Or ce récit est un mensonge : les responsables politiques britanniques ont tout fait pour saboter une sortie effective. Mensonge et manipulation semblent constituer le mode de fonctionnement de l'oligarchie bruxelloise.



Le Frexit annoncé : une erreur stratégique dans ce contexte, un candidat à l'élection présidentielle de 2027 qui brandirait ouvertement l'arme du Frexit n'aurait quasiment aucune chance d'être élu. Ce serait montrer son jeu à l'avance dans une partie de poker. Annoncer clairement la volonté de sortir de l'UE permettrait aux adversaires (médias, institutions, partis) de concentrer toute leur énergie pour disqualifier le candidat et empêcher son accession au pouvoir. La seule stratégie viable : le cheval de Troie. La seule voie réaliste pour se libérer d'une UE qui mène à la catastrophe, voire à la disparition de la France telle que nous la connaissons, consiste à adopter à nouveau la stratégie du cheval de Troie. Il s'agit d'attendre d'être à l'intérieur du pouvoir, de reprendre la main, de démanteler méthodiquement tout ce qui pose problème, et de recréer une Europe des nations. Une Europe qui redonnerait aux peuples le droit de décider de leur destin, au lieu de subir une intégration forcée et une perte progressive de souveraineté. En résumé : le diagnostic sur l'UE peut être radical, mais la tactique pour agir doit rester dissimulée jusqu'à l'accès au pouvoir. Annoncer le Frexit revient à perdre avant même d'avoir commencé.

§1437 Hongrie : Le parlement hongrois a retiré[10] le drapeau de L'UE et l'a jeté par la fenêtre. La Hongrie se révolte : « ils nous ont forcés à rejoindre l'UE sous de fausses conditions, nous devons donc rompre avec elle. » cela deviendra-t-il un effet domino ? est-ce le début de la fin de l'UE ? La Pologne a brûlé[11] le drapeau de l'UE.

---

[9] https://x.com/Lavocat_Libre15/status/2118589674054640094?a=YHWM6FHwCO9iB0ivQCs&s=20

[10] https://x.com/MAGAStorm47/status/2118435009262448956?a=3bY-LO6nlAHG_qsCzz4&s=20

[11] https://x.com/Tillmannk192350/status/2118538629903724767?a=SGclCNizq6HE4blOIx0&s=20

§1438 France : Le symptôme n'est pas « la droite radicale » ni même « la polarisation ». C'est le fait qu'une jeune femme de 22 an, Louise Montangon, soit menacée pour avoir osé débattre à la télé et assumer des positions de droite. Elle se retrouve avec son adresse, celle de ses parents et de sa famille, circulant partout, accompagnées de menaces explicites de meurtre et de viol. Ce n'est plus un dérapage isolé ni de l'excès militant. C'est une méthode qui se répète : doxxing ciblé, violence, et relative impunité. On ne cherche plus à la contredire, à argumenter, on cherche à la faire taire en la terrorisant, et en terrorisant ses proches. Le message est clair : si tu parles, on viendra te chercher, ou on viendra chercher ta famille. Quand une partie de la société en arrive à considérer que l'autre n'a plus droit à la parole publique, à la sécurité personnelle, ni même à une existence paisible, le contrat social est mort. On passe du désaccord à la déshumanisation. Et l'histoire, sur ce point, est d'une constance brutale : les sociétés qui normalisent l'intimidation politique, le doxxing et les menaces de violence sexuelle contre les opposants finissent toujours par basculer dans l'affrontement physique. Pas parce que « tout le monde devient extrémiste », mais parce que les menacés, à force d'être traités comme des ennemis à éliminer plutôt que comme des adversaires à convaincre, finissent par se défendre. Ce n'est pas un pronostic militant. C'est une observation de mécanique sociale.



Je viens de lire : Il n'existe pas d'être plus fasciste, homophobe, raciste, classiste, nazi, intolérant et violent qu'un gauchiste lorsqu'il apprend que tu ne soutiens pas la gauche.

Je vais être très vulgaire[12], je m'en excuse d'avance, mais là, je n'y tiens plus. Cachez vos yeux ! Vous allez continuer vos conneries longtemps encore ? A quand l'étoile jaune bande de connards ! Quand Le Pen est passé au second tour en 2002, Cnews existait peut être ? Foutez la paix aux gens ! Arrêtez de jouer les tyrans et fachos de service ! Arrêtez d'intimider et de tenter de faire peur bande de salopards ! De décider pour tout le monde ce qu'on a le droit de dire, de penser, de regarder. Je peux vous dire que vous me motivez plutôt à regarder Cnews, rien que pour vous faire gueuler, et de voter contre vous en continuant ainsi. Arrêtez d'avoir peur d'eux, levez la tête et envoyez les balader maintenant ! Ce n'est pas à eux de décider ou d'imposer quoique ce soit à quiconque ! Ni d'interdire quoique ce soit ! Ce sont eux les fachos en se comportant ainsi. Résistons tous ! Si on commence à céder, c'est sans fin ! D'ailleurs, ils en rajoutent tout le temps un peu plus car personne ne leur dit stop. Voilà ! Cela m'a fait du bien de me défouler contre cette extrême gauche qui nous pourrit la vie depuis des mois. Ce n'est pourtant pas dans mes habitudes, mais ils poussent à bout et je ne suis pas une sainte. Ils sont insupportables. Il faut les neutraliser si on veut retrouver une vie normale, par la force et les plaintes si nécessaire. Désolée pour la vulgarité !

§1439 Albanie : La Cour suprême est réduite en cendres, le Parlement et le ministère de l'Éducation ont été pris d'assaut, le Premier ministre est en fuite et le pays

[12] https://x.com/PicotAnne/status/2118699581928001836?a=rNinZSvwpNTlCsFtAsw&s=20

est effectivement aux mains des rebelles. L'Albanie rejette la corruption flagrante et la vente de leur pays[13].

§1440 Paraguay : le président Santiago Peña, annonce sa démission après une crise bancaire qui a plongé le pays dans le chaos ! Voici ce qu'il s'est passé : - Le 3 novembre, la Banque centrale a pris le contrôle d'Ueno Bank, une banque comptant près de 3 millions de clients, soit environ 60 % des adultes du pays, après la découverte de graves problèmes de solvabilité. - Des millions de Paraguayens se sont retrouvés sans accès à leurs comptes bancaires. Des manifestations ont éclaté, certains épargnants affirmant avoir perdu les économies de toute une vie. - Près de 850 millions de dollars de fonds publics, notamment liés aux retraites, étaient administrés par cette banque. - Huit dirigeants de l'établissement ont été arrêtés et le président de la Banque centrale a démissionné. Santiago Peña, ancien actionnaire du groupe contrôlant Ueno Bank jusqu'en 2025, a été accusé par l'opposition de conflits d'intérêts et de mauvaise gestion des fonds publics. - La crise a pris une dimension politique lorsque 35 députés ont engagé une procédure de destitution. Le président a progressivement perdu le soutien de son propre parti, notamment celui d'Horacio Cartes. Face à la pression politique et populaire, Santiago Peña a finalement annoncé sa démission ce 5 novembre. Le gouvernement a engagé des mesures de remboursement des dépôts, mais de nombreux épargnants attendent toujours de récupérer leur argent. Une faillite bancaire qui aura provoqué une crise financière, sociale et désormais institutionnelle.



§1441 Washington a déjà aiguisé ses couteaux[14], prêt à « nationaliser » Musk et à l'expulser ! Ce n'est pas un film de science-fiction, c'est le tremblement de terre politique qui vient de secouer les États-Unis. Dans une récente interview, Musk a brisé les apparences sans détour : « Les démocrates veulent m'envoyer en prison, me priver de tous les contrats gouvernementaux de mes entreprises, nationaliser de force mes compagnies, et même m'expulser du pays comme un immigrant illégal ! » De l'autre côté, Hillary Clinton a répondu froidement dans une émission : « Des gens comme Musk, à partir de janvier prochain (l'investiture du nouveau Congrès), le Congrès devrait les tenir responsables. » Vous avez compris ? Après la victoire écrasante des démocrates aux deux chambres, le premier feu qu'ils allument ne vise ni l'Iran, ni la régulation de l'IA, mais directement le premier homme le plus riche du monde ! À partir de janvier prochain, les deux partis américains et la société vont devenir extrêmement divisés et chaotiques.

Les actions américaines et le bitcoin n'en réchapperont pas indemnes ! Une fois le nouveau Congrès investi, ce ne sera plus une simple guerre de mots politiques, mais une strangulation totale de l'empire commercial de Musk : Les contrats gouvernementaux de SpaceX, les subventions de Tesla, les commandes de défense de Starlink, tout sera mis sur le banc d'essai du Congrès. Musk a claqué 500 millions de dollars pour soutenir les républicains, et en échange, il récolte une purge politique démocrate du style « razzia et extermination du clan ». Dans ce jeu de pouvoir, il n'y a

[13] https://x.com/DeepLeaksHQ/status/2118359423416758320?a=Mqe3kyLhktkcd9PF-W4&s=20

[14] https://x.com/Dragonhau66/status/2118416919195725941?a=jpJLC1Y38sTAj489XRg&s=20

pas de premier homme le plus riche du monde, seulement un agneau prêt à être égorgé. À suivre : est-ce que Trump graciera Musk par avance, et est-ce que Musk ripostera avec son « laser spatial » ? À votre avis, qui tombera le premier ?

§1442 Pologne :Ursula von der Leyen a fuit la conférence du Groupe de Visegrád, où elle devait intervenir aux côtés du président Karol Nawrocki. Selon Bloomberg, elle craignait une confrontation publique avec le président polonais concernant le coup d'État du gouvernement de Tusk contre le Tribunal constitutionnel. Ils ont très peur du président polonais[15].

Les députés polonais déploient une banderole géante « Tusk = dictateur » en plein parlement polonais, pile au moment où la présidente du parlement européen allait prendre la parole ! Belle opération pour dénoncer, devant le monde entier, le coup d'État européiste en cours en Pologne[16] !

§1443 France : Le *Canard enchaîné*, dans la plus grande discrétion[17], Emmanuel Macron est en passe de signer un accord avec les talibans. Cet accord prévoirait que Paris accueille prochainement du personnel diplomatique afghan désigné par Kaboul, permettant de facto aux représentants du régime islamiste de prendre le contrôle de l'ambassade d'Afghanistan à Paris. Le ministère des Affaires étrangères a déjà retiré les accréditations à Mohammad Homayoon Azizi (ambassadeur nommé avant la prise de pouvoir des talibans) et à son équipe, qui ont dû cesser leurs activités consulaires le 9 octobre. L'ambassadeur est désormais persona non grata, un geste qui répond aux exigences des talibans. Officiellement, la France n'entretient aucune relation diplomatique avec ce régime qu'elle n'a pas reconnu (seule la Russie l'a fait). En contrepartie de cet adoubement, le gouvernement afghan accepterait de faciliter le renvoi forcé de nombreux Afghans en situation irrégulière. Le Canard résume : « Au revoir les méchants migrants illégaux, bonjour les gentils intégristes ! » et parle d'un « deal de maboul ». Emmanuel Macron déroule le tapis rouge aux talibans, ces fondamentalistes qui ont instauré un apartheid de genre, effacé les femmes de la vie publique, interdit l'éducation aux filles et gouvernent par la terreur depuis 2021. Dans le plus grand secret, son gouvernement négocie un accord qui livrerait l'ambassade d'Afghanistan à Paris à des diplomates désignés par Kaboul, après avoir liquidé l'équipe de l'ancien ambassadeur. C'est une trahison totale des principes affichés, une normalisation de facto d'un régime criminel qui n'a rien changé, et un signal de faiblesse abjecte : on accueille les représentants des intégristes sur le sol français uniquement pour expulser quelques migrants, au mépris des droits humains, de la sécurité de la diaspora afghane et de toute cohérence diplomatique. Ce pseudo président en fin de règne brade les valeurs de la France. Il est temps de virer cette individu démoniaque de l'Élysée avant 2027.



§1444 Qu'est-ce qui changerait concrètement si la France était contrôlée par des islamistes ? Paris, 2034. L'appel à la prière du Fajr hurle à 5 h 17 depuis la tour Eiffel reconvertie en minaret géant. Les haut-parleurs sont partout : balcons, métros, écoles.

---

[15] https://x.com/HubnerrMax/status/2118367901602488746?a=T-du7zYvg46U36Fxe_4&s=20

[16] https://x.com/f_philippot/status/2118694421201817928?a=x1WtP5DgmQn4054QXT8&s=20

[17] https://x.com/Resistance_SM/status/2117943965076824355?a=i83dEbLo-9nJOX6alqw&s=20

Ceux qui ne se lèvent pas immédiatement pour la prière collective du quartier reçoivent une amende automatique via l'appli « Soumission ».

Au petit-déjeuner, le café est rationné. L'alcool a été taxé à 400 % pendant deux ans avant d'être totalement interdit. Les derniers bars ont été transformés en salons de thé. Un voisin non-musulman a été dénoncé hier pour avoir bu un verre de vin en cachette ; son appartement a été confisqué.

Au travail, les CV des mécréants sont systématiquement rejetés sauf pour les métiers les plus sales. Les médecins musulmans refusent de soigner les juifs et les chrétiens « impurs » sauf contre paiement triple. Les hôpitaux publics ont des files d'attente séparées. Les chrétiens et juifs meurent souvent en attendant. Les tribunaux appliquent la charia « adaptée ». Un homme qui a poignardé une jeune femme juive dans le métro a été libéré après avoir payé la diya (compensation) à la famille. Le juge a déclaré : « L'intention n'était pas de tuer une musulmane ».

Les tribunaux civils n'existent plus pour les affaires interconfessionnelles. Les femmes ne travaillent plus. Après une période de transition où elles ont été poussées vers le « télétravail à domicile », le travail féminin hors de la maison est désormais illégal. La burqa intégrale est obligatoire dès 12 ans. Celles qui l'enlèvent même brièvement dans la rue risquent la lapidation ou la pendaison publique.

Les « patrouilles de moralité » armées de drones filment et dénoncent en temps réel. Les écoles enseignent uniquement le Coran et l'histoire islamique révisée. Les cours de sciences occidentales ont disparu. Les enfants non-musulmans doivent payer des taxes spéciales pour exister. La France s'appelle désormais « Émirat de Francistan ».

Les LFI ont été épurés un par un, accusés d'athéisme et de trahison. Leurs anciens leaders ont fui ou ont été exécutés. Paris n'a plus de visage. Les statues nues ou semi-nues ont toutes été détruites dans les six premiers mois : la Liberté guidant le peuple, les Victoires ailées, les nymphes du Luxembourg, les figures féminines du pont Alexandre III. Officiellement pour « indécence et idolâtrie ». Les têtes ont été décapitées, les seins martelés, les restes fondus ou enterrés. Quelques fragments sont encore visibles dans les décharges de la banlieue, où des ouvriers non-musulmans sont forcés de les recouvrir de béton. Les ornements de la capitale ont été systématiquement dégradés ou masqués. Les dorures du dôme des Invalides ont été grattées et recouvertes de peinture mate grise. Les sculptures des façades haussmanniennes ont été recouvertes de panneaux métalliques ou de filets noirs pour cacher les corps et les visages. Les fontaines sont asséchées et leurs statues cassées. Les vitraux des églises transformées en mosquées ont été remplacés par des verres opaques. Même les lions de pierre et les griffons ont disparu : jugés trop « animistes ». Dans les rues, il ne reste plus que des murs nus, des drapeaux verts et des panneaux en arabe. Les rares touristes autorisés ne reconnaissent plus rien. Un ancien guide raconte qu'il a été arrêté pour avoir montré une photo d'avant à des enfants : « propagation d'images impures ». La ville est devenue un décor de béton et de silence, où seule la voix des haut-parleurs rappelle encore qu'il y a eu autre chose ici. Et la dissidence ? Les arrestations ont commencé discrètement, puis sont devenues publiques. Quiconque critiquait la mollarchie était signalé. Un professeur d'histoire qui avait écrit que le régime était « une dictature déguisée en foi » a été arrêté à 3 heures du matin. Sa femme a raconté que des hommes en civil, armés de matraques électriques, l'ont sorti en caleçon. Il a disparu dans un centre de « rééducation » à la périphérie de Lyon.

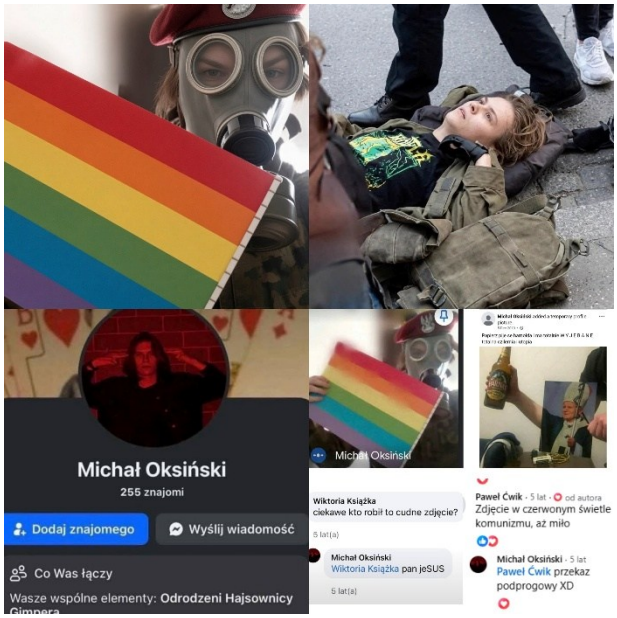
Les réseaux sociaux sont surveillés en temps réel. Un influenceur qui avait posté une vidéo comparant les nouveaux dirigeants aux talibans a été interpellé dans la rue. On lui a fait signer des aveux sous la menace, puis on l'a exhibé à la télévision d'État, le visage tuméfié, avouant avoir été « manipulé par les ennemis de l'islam ». Les dissidents moins connus disparaissent simplement. Leurs familles reçoivent parfois un message automatique : « Décès suite à une maladie cardiaque ». Les tribunaux spéciaux jugent ces affaires en quelques minutes. La critique du régime est assimilée à l'apostasie ou à la sédition. Les peines vont de vingt ans de travaux forcés à la pendaison publique. On a vu des écrivains, d'anciens journalistes et même d'anciens élus LFI qui avaient trop parlé être arrêtés les uns après les autres. Certains ont tenté de fuir vers la Suisse ou l'Espagne ; la plupart ont été rattrapés à la frontière. Dans les quartiers, les voisins dénoncent désormais avant même d'être interrogés, par peur d'être accusés de complicité. Le silence est devenu la seule forme de survie. Voilà l'avenir de la Nouvelle France. Est-ce que j'exagère ? Oui, évidemment. Mais est-ce que c'est possible ?

§1445 Ce qui s'est passé[18] en Amérique est ce que les islamistes appellent le « *Jihad de l'urne électorale* ». Les mosquées de la Confrérie des Frères musulmans dans le Michigan et ailleurs ont incité les gens à voter pour des candidats parce qu'ils étaient musulmans, non pas en raison de leurs politiques, de leurs qualifications, ou de leur appartenance aux démocrates ou aux républicains. C'est là que la démocratie devient dangereusement vulnérable : lorsque l'autorité religieuse de la Confrérie des Frères musulmans islamiste est utilisée pour dicter la loyauté politique, l'urne électorale risque de devenir une extension de la chaire. Les islamistes ont décidé de qui vous représenterait au Congrès. Les longues files d'attente de musulmanes et de musulmans pour voter : ce qui aurait dû être une célébration de la liberté démocratique s'est transformé en une mobilisation religieuse islamiste. Ces électeurs ont été pressurisés par un message cruel : votez pour Abdul El-Sayed ou risquez d'être marqués comme traîtres à votre foi. Quand un vote devient une obligation religieuse, la démocratie perd sa liberté. Quand une mosquée dicte l'allégeance politique, la conscience devient une otage. L'Amérique a été bâtie sur la liberté de religion, non sur la liberté pour les djihadistes islamistes de commander l'urne électorale. Une démocratie doit protéger le droit d'adorer Dieu et, de manière égale, le droit de voter sans craindre ceux qui prétendent parler en Son nom.

§1446 Mathieu Kassovitz confirme qu'il faut casser des vitrines de commerçants pour se faire entendre. @RaymondLeMatin lui répond : "Si on cassait un tournage à lui[19] ? Un tournage, ça coûte des millions d'€, il y a beaucoup d'oseille, il y a des acteurs, on y va et on casse, il dirait quoi? C'est la même chose qu'une boutique en fait. Le mec a travaillé toute sa vie pour avoir sa boutique. Pourquoi tu veux casser la boutique du gars? Il y a des salariés dans cette boutique, pourquoi tu veux les foutre au chômage? Pour lui casser, une boutique, ce n'est pas grave. Un môme, il écoute ça, c'est le mec qui a fait La Haine, il a dit qu'on avait le droit de casser des boutiques. Il est fou de dire ça! Lui par contre, il est dans le confort, si ça chauffe, il ne va pas rester dans le coin, il va prendre son vélo électrique et il va rentrer chez lui. Il a une responsabilité, Mathieu Kassovitz."

§1447 Pologne : on vient de découvrir que l'attaquant de Cracovie, Michał Oksiński, était un activiste de gauche radicale, antifasciste et anarcocommuniste, qui se moquait du christianisme. Le gouvernement de Tusk et les médias ont voulu le lier

[18] https://x.com/amjadt25/status/2118933167432470799?a=6_PI0JNp2nEDskdSF6M&s=20
[19] https://x.com/FredGaulois/status/2118396531015311716?a=Xh1m1U6dze7Auh5F1dA&s=20



à des groupes de droite, mais aujourd'hui, on sait que ce n'est pas le cas. Tout a pu être filtré des comptes d'Oksinski qui sont maintenant supprimés, la question est, qui a supprimé les deux comptes de l'attaquant sur Facebook, si ses deux parents et sa sœur ont été retrouvés morts dans leur logement ?

1. Il a tué 6 personnes. Les gauchos ont lancé la rumeur que c'était un facho. Maintenant, ses photos avec le drapeau LGBT sortent.

2. Il a violé et tué une femme. Les gauchos ont essayé de le faire passer pour un catholique, parce qu'il avait une croix sur son pull. Quelques heures plus tard, il s'est avéré que le mec était trans. Dans les deux cas, les masses ont gobé.

Gauchiste peignant ses ongles et se moquant du christianisme - Michał Oksiński avait parmi ses amis des personnes souffrant de troubles de l'identité appelés personnes transgenres, et il faisait partie du groupe Hajsownicy de Gimper, c'est-à-dire d'un célèbre youtubeur homosexuel qui, dans le passé, chantait des chansons sur des actes sexuels avec un petit enfant. Gimpson - Diss sur Rocka et Miszora. Ce n'est pas du tout la droite, mais la gauche, Monsieur le Ministre, avec un écho.

Monsieur le Ministre[20], Lors de la conférence de presse qui s'est tenue le 7.11.2026, vous avez déclaré que l'auteur de l'attentat qui a perpétré le massacre à Cracovie était « fasciné par les idéologies d'extrême droite ». Vos propos ont ensuite été cités et paraphrasés par tous les grands médias du monde : la thèse selon laquelle l'auteur de l'attentat était une personne aux convictions d'extrême droite a été reprise par http://m.in. BBC, CNN, Reuters, Bloomberg, The Washington Post, Guardian, The Telegraph et AFP. Cette affirmation a également été utilisée par @BMeinl

Beate Meinl-Reisinger, la ministre autrichienne des Affaires étrangères. Les informations provenant de multiples sources indiquent que les convictions de l'auteur de l'attentat étaient radicalement différentes de celles considérées comme de droite et qu'il s'engageait dans http://m.in. des manifestations pro-avortement des milieux féministes. Cela témoigne du fait que, dans un moment aussi crucial pour la Pologne, vous avez diffusé de la désinformation dans le but d'obtenir un avantage pour l'environnement politique que vous représentez. En conséquence, je vous demande de répondre aux questions suivantes : 1. Avez-vous présenté la thèse de la fascination de l'auteur de l'attentat pour les idéologies de droite sur instruction ou suggestion du Premier ministre Donald Tusk ? 2. Sur la base de quelles informations précises dont vous disposiez avez-vous publiquement exposé cette thèse ? Qui vous a transmis ces informations ? Veuillez indiquer l'institution spécifique et la personne qui la représente. 3. De quelle manière entendez-vous corriger les fausses informations que vous avez transmises ? Allez-vous publier une déclaration officielle et adresser une

[20] https://x.com/S_Lukaszewicz/status/2119316235900817659?a=VyQ5NPMH9pz70-6-4dY&s=20

demande de rectification de la désinformation que vous avez fournie directement aux médias mentionnés ci-dessus ?

§1448 Afrique du Sud : J'ai fait des recherches sur ces Blancs sud-africains qui, autrefois, soutenaient la prise de pouvoir par les Noirs, et sur leur éventuelle déception par la suite. C'est assez intéressant. Après que les Noirs ont pris le contrôle du gouvernement, certains Blancs de gauche, voyant l'économie sud-africaine décliner et la violence sociale s'installer dans le chaos, ont fui en émigrant. L'Afrique du Sud a vu émerger un groupe de personnes comme ça : nées dans des familles blanches, profitant des privilèges accordés aux Blancs par le régime d'apartheid, mais qui s'opposaient activement à l'apartheid, soutenaient l'égalité des droits civiques pour les Noirs, et appuyaient Mandela et l'ANC (Congrès national africain) au pouvoir.

Parmi eux, certains étaient des figures de gauche, des intellectuels libéraux, des journalistes, des écrivains, voire des participants actifs au mouvement anti-apartheid. Ce qui est intéressant, c'est qu'après la transition démocratique de 1994 en Afrique du Sud, certains d'entre eux ont éprouvé une déception considérable quant à la direction prise par le nouveau gouvernement. Certains critiquaient la corruption, la criminalité, la détérioration de la gouvernance publique ; d'autres estimaient avoir eu des attentes trop élevées pour l'Afrique du Sud post-Mandela, et étaient mécontents des performances ultérieures de l'ANC au pouvoir. Le 18 janvier 2005, le journal sud-africain *Mail & Guardian* a publié un article de l'activiste politique Raymond Suttner intitulé : *Et les Blancs de gauche, après ?* L'article commence par souligner que, après 1994, un grand nombre de Blancs qui avaient activement participé au mouvement anti-apartheid *se sont retirés de la vie politique ou ont émigré à l'étranger*.

Il résume leurs déceptions : L'Afrique du Sud démocratique n'a pas répondu à leurs attentes d'antan. Certains se sentaient marginalisés en tant que Blancs dans le nouvel ordre politique. D'autres estimaient que l'africanisme du nouveau gouvernement excluait les Blancs et affaiblissait le non-racialisme. Certains anciens activistes blancs avaient l'impression que les sacrifices qu'ils avaient faits pour la transition démocratique n'étaient pas reconnus. Cependant, Suttner lui-même était un ancien membre du haut commandement de l'ANC et du Parti communiste sud-africain. Il critiquait aussi ces Blancs de gauche, estimant que certains d'entre eux continuaient d'espérer jouer les mentors moraux supervisant les leaders politiques noirs, sans pleinement comprendre l'oppression historique subie par les Noirs.

Quelques Blancs qui ont émigré par la suite : Anne Paton : Son mari était l'écrivain anti-apartheid célèbre Alan Paton, auteur de *Terre d'agonie*, qui s'était longtemps préoccupé de l'oppression subie par les Noirs. Anne Paton a décidé d'émigrer au Royaume-Uni à la fin des années 1990. Dans un article où elle expliquait les raisons de son départ, elle écrivait : Elle n'avait jamais vu une telle friction raciale en Afrique du Sud. Elle regrettait que son mari n'ait pas vécu jusqu'en 1994 pour assister à la joie des élections démocratiques et à la réconciliation nationale. Mais elle se réjouissait qu'il n'ait pas vécu jusqu'à plus tard, car voir le pays qu'il aimait tant sombrer ainsi l'aurait profondément attristé. André Brink : Ancien soutien du mouvement de libération, il a fini par être très déçu par l'ANC En 2009, il a publié ses mémoires : *Au carrefour de la vie* Dans la dernière partie du livre, il porte une critique assez sévère sur l'Afrique du Sud post-Mandela. Il soulève principalement plusieurs problèmes :

La criminalité s'aggrave de plus en plus, et la sécurité sociale est préoccupante. De la corruption apparaît au sein du gouvernement ANC. La mauvaise gestion du problème du sida par le gouvernement l'a déçu. La politique étrangère et les décisions politiques sud-africaines ont pris un tournant qu'il ne pouvait accepter. Il avait cru que ces figures exceptionnelles du mouvement anti-apartheid, une fois au pouvoir, se comporteraient différemment des anciens dirigeants, mais la réalité en a décidé autrement. Il va même jusqu'à utiliser des termes très durs dans son livre, affirmant que le groupe dirigeant de l'ANC était devenu l'ennemi du peuple. Lors d'une interview ultérieure accordée au *Guardian*, il expliquait sa déception : Il estimait qu'une raison importante de sa déception venait des attentes trop élevées qu'il avait eues envers ces personnes à l'époque.



§1449 Simon Le Baron et Audrey Tison[21], journalistes de France Info, ont interviewé Sarah Knafo. Résultat : accompagnement médical par la chaîne. Ceci n'est pas une blague. Une femme qui répond, argumente et ne se laisse pas couper toutes les 10 secondes = traumatisme collectif. Prochaine étape : arrêt maladie pour « exposition prolongée à une contradiction ». Le service public a vraiment besoin d'un psy… mais pas pour les mêmes raisons.

Syndrome post-traumatique à Franceinfo : les rescapés du front @knafo_sarah bientôt décorés de la Croix de guerre ! On connaissait les soldats revenant traumatisés du front, les grands reporters rescapés des bombardements et les victimes d'attentats. Mais voici une nouvelle catégorie de héros : les deux journalistes de Franceinfo ayant survécu à une interview de Sarah Knafo ! La direction aurait proposé un accompagnement médical aux deux malheureux, visiblement éprouvés par cette confrontation. Le directeur de la rédaction aurait même déclaré : « Je ne veux pas surjouer la chose mais ce sont des moments compliqués à vivre. » Et comment ! Imaginez l'horreur : une femme politique assise devant deux micros, ne se laissant pas intimider et fournissant des réponses ! Le traumatisme est évidemment considérable. Selon nos informations, une cellule de crise aurait été activée. Les deux survivants seraient désormais placés au repos, loin des plateaux de télévision et de toute personne susceptible de leur opposer un argument. Mais la République n'oublie jamais ses héros. Dès leur rétablissement, nos deux martyrs du journalisme seront personnellement décorés de la Croix de guerre par la ministre elle-même, qui aurait également été traumatisée par cette interview et les réactions qu'elle a provoquées. La cérémonie se déroulera naturellement en présence d'une équipe médicale, de trois psychologues et d'une ambulance du SAMU, moteur tournant. Une minute de silence sera observée en mémoire des questions restées sans réponse satisfaisante. Quant à leur retour sur le terrain, la prudence s'impose. Ils ont affronté Sarah Knafo.

§1450 Mélenchon et LFI : demain, tous assistés, tous heureux… et plus personne pour payer ! Il fallait y penser ! Jean-Luc Mélenchon et ses camarades de La France insoumise semblent avoir découvert la recette du bonheur universel :

[21] https://x.com/Guigz75116/status/2119336579667775785?a=RgV1OtW9IiQ7T4Ukpm8&s=20

distribuer des droits, multiplier les allocations, promettre toujours davantage et, surtout, éviter cette question terriblement réactionnaire :

QUI VA PAYER ? Dans cette vidéo, on entend défendre une conception des droits sociaux qui mérite au moins un débat sérieux. Car, à écouter certains discours de LFI, on finirait par croire que l'argent pousse dans les ministères, que les entreprises sont des distributeurs automatiques et que les contribuables sont une espèce animale dont la vocation naturelle consiste à alimenter les caisses de l'État ! Bienvenue dans la République du droit à tout, financée par ceux qui travaillent encore ! Attention ! Je ne confonds pas solidarité et assistanat. La solidarité nationale est indispensable. Elle constitue même l'un des fondements de notre civilisation. Aider les malades, les personnes handicapées, les personnes âgées, les travailleurs privés involontairement d'emploi et les familles confrontées à de véritables difficultés est un devoir. Mais transformer cette solidarité en modèle de société permanent, voilà qui mérite réflexion ! Car une nation ne peut durablement prospérer si elle enseigne à sa jeunesse que recevoir est plus important que produire, que réclamer vaut mieux qu'entreprendre et que les droits peuvent se multiplier indépendamment des richesses créées. ...



Le travail n'est pas une punition. C'est une dignité ! Pendant des générations, les Français ont appris qu'il fallait étudier, travailler, économiser, entreprendre, prendre des risques et transmettre à leurs enfants le goût de l'effort. Aujourd'hui, certains responsables politiques semblent vouloir remplacer cette ambition par une gigantesque salle d'attente administrative où chacun patienterait devant le guichet des prestations publiques. Et Mélenchon, en grand ordonnateur de cette société idéale, distribuerait les promesses avec la générosité d'un homme qui ne règle jamais personnellement l'addition ! Quel magnifique programme ! Les uns travaillent, les autres attendent, et tout le monde applaudit le distributeur de billets... jusqu'au jour où la machine affiche : solde insuffisant ! Car il existe une petite réalité économique que les discours révolutionnaires ne peuvent abolir : avant de redistribuer les richesses, encore faut-il les produire.

Sans entreprises, pas d'emplois. Sans emplois, moins de cotisations. Sans cotisations ni impôts, comment financer notre protection sociale ? Ce n'est pourtant pas compliqué à comprendre ! Le plus inquiétant serait de faire croire à une génération entière que l'avenir se construit davantage dans la revendication que dans l'apprentissage, le mérite et la responsabilité. Je préfère mille fois une jeunesse qui rêve de devenir ingénieur, artisan, agriculteur, médecin, chercheur ou entrepreneur à une jeunesse à laquelle on promettrait simplement un revenu garanti et un formulaire à remplir ! La France a besoin de bâtisseurs, pas d'une génération condamnée à dépendre des guichets de l'État. Monsieur Mélenchon, la véritable justice sociale ne consiste pas à promettre indéfiniment l'argent des autres. Elle consiste à permettre à chacun de vivre dignement de son travail, de progresser et de construire librement son avenir. ... Et si nous commencions par réhabiliter trois mots devenus presque suspects dans certains discours politiques ? Travail, mérite, responsabilité ! Une société qui protège les plus fragiles est une société civilisée. Une société qui décourage l'effort et entretient la dépendance risque de préparer son propre déclin. Je veux une France de citoyens libres, responsables et solidaires. Pas une France de citoyens sous tutelle permanente ! Pierre Nerval

§1451 Je suis Suisse. Je regarde vers l'Allemagne[22] et j'ai honte par procuration. Nous en Suisse, nous avons la neutralité. Nous avons la démocratie directe. Nous avons un Conseil fédéral qui, au moins, fait semblant de travailler pour son propre peuple. Et puis on regarde vers Berlin et on voit Merz. Un chancelier qui, avant les élections, promet l'une chose et, après les élections, fait exactement le contraire. Frein à l'endettement ? Évaporé. Pas de guerre ? Eh bien si. Chez nous, on balaierait un tel politicien lors d'un vote populaire. En Allemagne, on l'appelle chancelier. Et le pire pour nous Suisses : son obsession pour l'Ukraine met aussi NOUS en danger. Merz veut entraîner toute l'UE dans la guerre, il veut faire de l'Allemagne une partie prenante au conflit. Et qu'est-ce que cela signifie pour la Suisse ? Nous sommes au cœur de l'Europe. Si l'Allemagne brûle, nous brûlons avec. Pendant que nous restons neutres et voulons la paix, Merz joue les chanceliers de guerre pour Kiev. Il envoie des milliards en Ukraine, pendant que tout s'effondre en Allemagne. Et il s'attend à ce que nous Suisses suivions le mouvement, que nous portions les sanctions, que nous laissions passer les armes, que nous sacrifiions notre neutralité. Non, Merz. Non. Nous Suisses, nous avons appris : celui qui ment à son propre peuple ment aussi à ses voisins. L'Allemagne était autrefois un voisin fiable. Sous Merz, elle est devenue un risque. Un pays gouverné par un menteur qui préfère mourir pour l'Ukraine plutôt que de vivre pour l'Allemagne. Reste dans ta guerre, Merz. Nous en Suisse, nous restons neutres. Et nous restons libres.



§1452 Bandes de Haïti enlèvent 4 Salvadoriens > ils pensent qu'ils viennent juste de s'acheter une négociation > Bukele annonce publiquement : ramenez-les ou vous êtes finis > ils essaient de lui remettre 4 corps au hasard et disent que c'étaient eux > il dénonce leurs conneries > envoie 2 000 soldats en Haïti > dit au leader de rassembler leurs bandes pour qu'il puisse les combattre > les bandes courent vers l'ONU pour un accord > refuse toutes les offres

[22] https://x.com/Damianmanhatto/status/2119345485345374257?a=Vmoxa7eFBzVXfWT7NTw&s=20

> ignore le mandat de l'ONU > avance dans le territoire des bandes et commence à les nettoyer > fait plus en deux semaines que l'ONU en 13 ans Bukele pourrait être le plus grand leader du XXIe siècle.

Il a la volonté d'agir. Quand il y a une volonté, il y a un moyen. « La guerre ne se fait qu'avec vigueur, décision et volonté inébranlable. » - Napoléon.

Le simple fait que des gangs haïtiens puissent être reçus par l'ONU déclenche chez moi des signaux d'alarme majeurs. 'ONU et ses divers groupes d'assassins se retourneront contre Bukele. Parce que ce que Bukele[23] fait à Haïti perturbe le trafic d'êtres humains, le prélèvement d'organes et les trafics de drogue de l'ONU.

§1453 Plusieurs étudiants en médecine[24] ou en pré-med à l'Université du Michigan ont été surpris en train de planifier d'empoisonner de futurs patients s'ils n'étaient pas « alignés avec la Palestine », tout en planifiant également de tuer des camarades étudiants et des enseignants.

La rhétorique et les actions entreprises par les huit personnes mises en accusation dans l'affaire du complot de l'Université du Michigan n'étaient pas seulement extrêmes. Elles étaient violentes, menaçantes et ouvertement conspiratrices.



§1454 Nouvelles effrayantes[25] pour le Texas… Tony Seruga rapporte que l'ensemble de l'État du Texas a été capturé par les cartels, et qu'on leur a donné l'option du « Plomb ou Or » ce qui explique pourquoi le Texas deviendra désormais un État sanctuaire à compter de janvier. Cela inclut leur sénateur nouvellement élu, James Talerico, qui figure également sur la liste de paie des cartels de la drogue. « Pratiquement tous les démocrates texans qui ont remporté les élections de mi-mandat sont sur la liste de paie des cartels, du gouverneur au lieutenant-gouverneur, en passant par le procureur général, le contrôleur, le commissaire aux terres, le commissaire à l'agriculture, le commissaire aux chemins de fer, plusieurs sièges à la Cour suprême du Texas et à la Cour d'appel pénale ; ils ont renversé la Chambre des représentants du Texas et même élu un sénateur américain, etc. »

§1454 Top 20 des sorties les plus abjectes de l'intelligentsia de gauche française. Ceux qui nous ont fait la morale pendant cinquante ans. Aragon, 1931. Il écrit un poème à la gloire de la Guépéou, la police politique de Staline. La machine qui remplira le Goulag.

Sartre, 1954, de retour d'URSS : « La liberté de critique est totale en URSS. » Pendant que les camps tournent à plein régime.

Sartre, 1961 : « Tout anticommuniste est un chien. » Le ton du débat intellectuel français pour trente ans. Simone de Beauvoir, 1957, La Longue Marche. Un portrait enchanté de la Chine de Mao, juste avant le Grand Bond en avant et ses dizaines de

---

[23] https://x.com/CMacdhughaill/status/2119443382502412608?a=Tsy-ELux7f1Ts64rYlo&s=20

[24] https://x.com/varrock/status/2119229337815912847?a=RWP6q051buw09_TgqTo&s=20

[25] https://x.com/liz_churchill10/status/2119153798044119209?a=ZuDoin6qciGB8JI3sbA&s=20

millions de morts de faim. Paul Éluard, 1950. André Breton lui demande d'intervenir pour leur ami Záviš Kalandra, condamné à mort dans un procès stalinien à Prague. Éluard refuse publiquement. Kalandra est pendu.

Philippe Sollers et la revue Tel Quel, 1974. Voyage en Chine en pleine Révolution culturelle, retour en extase maoïste. Sartre, préface des Damnés de la terre, 1961. Abattre un Européen, explique-t-il, c'est faire d'une pierre deux coups : un oppresseur et un opprimé disparaissent, il reste un homme mort et un homme libre.

Sartre, 1972, après la prise d'otages des JO de Munich et le massacre des athlètes israéliens : le terrorisme serait la seule arme des opprimés.

Sartre, 1974, rend visite à Andreas Baader en prison. Jean Genet, en 1977, publie dans Le Monde un texte de soutien à la Fraction Armée rouge. Sartre, 1973, interview à Actuel : un régime révolutionnaire doit se débarrasser de ceux qui le menacent, et il ne voit pas d'autre moyen que la mort.

Alain Badiou, Le Monde, janvier 1979 : « Kampuchéa vaincra ! » Un texte de soutien aux Khmers rouges, qui viennent d'exterminer près d'un quart de la population cambodgienne. Michel Foucault, 1978. Il part en Iran et s'enthousiasme dans la presse italienne pour la « spiritualité politique » de la révolution de Khomeini.

René Schérer, L'Émile perverti, 1974. Un philosophe de Paris VIII théorise la « libération » sexuelle de l'enfant contre l'éducation. Schérer et Guy Hocquenghem, Co-ire, 1976. Une revue entière consacrée à l'enfant « désirant ». Publiée, diffusée, discutée comme de la pensée sérieuse.

Gabriel Matzneff, Les Moins de seize ans, 1974. Publié par un grand éditeur, chroniqué, célébré. En 1990 chez Pivot, il raconte, le plateau rit. Seule Denise Bombardier ose se lever.

Daniel Cohn-Bendit, Le Grand Bazar, 1975, puis à Apostrophes en 1982. Il décrit des jeux sexuels avec des enfants de crèche. Il dira plus tard que c'était de la provocation et que rien n'a eu lieu. Personne sur le plateau ne bronche.

Foucault, 1978, sur France Culture, dans un débat intitulé « La loi de la pudeur ». Il plaide contre la majorité sexuelle et refuse de présumer qu'un enfant ne peut pas consentir.

Mai 1977. Lettre ouverte à la commission de révision du Code pénal pour abroger les lois sur les relations sexuelles avec les moins de 15 ans. Signée notamment par Foucault, Deleuze, Barthes, Derrida, Althusser. Janvier 1977. Le Monde, puis Libération, publient une tribune pour défendre trois hommes poursuivis pour relations sexuelles avec des mineurs de moins de 15 ans. Une soixantaine de signatures du gratin intellectuel de l'époque. Jack Lang, des décennies plus tard : « C'était une connerie. » Libération, le journal cofondé par Sartre. Il ouvre ses colonnes aux militants pédophiles, publie des petites annonces d'adultes cherchant des enfants, et en 1979 une pétition pour défendre un homme arrêté pour des relations avec des fillettes de 6 à 12 ans. Ces gens ont dirigé la vie intellectuelle française. Ils ont formé nos profs, écrit nos manuels, tenu nos rédactions. Et ils nous ont expliqué pendant cinquante ans où était le bien.

§1455 Pol Pot. a tué environ 1,7 million de Cambodgiens[26] entre 1975 et 1979, soit entre 25 et 33 pour cent de la population totale. Il a fait cela en appliquant une

[26] https://x.com/Handre/status/2119507244358529400?a=1_FoOZss6Gr-ToMmiq0&s=20

idéologie jusqu'à sa conclusion logique. L'idéologie a toujours une conclusion ; la conclusion du socialisme, c'est la mort. Les Khmers rouges ont aboli l'argent en 1975. Complètement. Les banques ont fermé. Les marchés ont été dissous. La monnaie est devenue de la contrebande. Ils ont ensuite aboli la propriété privée, déplacé de force les populations urbaines vers des fermes collectives, et chargé des planificateurs centraux de l'organisation de la production de riz pour toute la nation. Le résultat était prévisible : une famine de masse à côté des rizières. Les planificateurs ne peuvent pas coordonner la production sans prix. Les prix exigent la propriété privée et l'échange volontaire. Pol Pot a étudié à Paris dans les années 1950, absorbant la doctrine du Parti communiste français et l'agrarisme maoïste. Les universités occidentales ont fourni l'échafaudage intellectuel pour les champs de la mort. La coercition exige des exécuteurs, des tribunaux, et finalement des fosses communes ; celles du Cambodge se trouvent à Choeung Ek. Chaque expérience collectiviste atteint ce même point, parce que les planificateurs centraux ne peuvent pas résoudre ce que l'échange libre résout automatiquement chaque seconde de chaque jour.

§1456 Faut-il s'inquiéter? Edito magistral de @ChdOrnellas qui revient sur les derniers faits de l'extrême-gauche, en posant la question faut-il s'en inquiéter?

Faut-il s'inquiéter de voir des restaurants attaqués parce qu'ils accueillent une séance de dédicace?

Faut-il s'inquiéter de voir des militants vidés les rayons d'une librairie et mettre des livres de plusieurs auteurs dans des cartons car ils voudraient interdire leur vente?

Faut-il s'inquiéter de voir l'Assemblée Nationales se mobiliser la fermeture d'une chaîne de TV qui s'inquiète d'un sujet qui mobilise une majorité de Français privés de référendum alors qu'il existe 300 chaînes dans notre paysage médiatique?

Faut-il s'inquiéter de voir une journaliste qui s'est trompée sur JL Mélenchon qui n'a pas condamné les pillages, elle s'est trompée, elle l'a reconnu à l'antenne et a fait un mot pour s'excuser, elle est visée par une procédure disciplinaire?

Faut-il s'inquiéter de voir un élu appeler à la censure totale d'une autre élue donnée favorite dans les présidentielles?

Faut-il s'inquiéter de voir des journalistes visés par des appels à des licenciements parce qu'ils posent une question ou parce qu'ils montent trop d'images d'émeutes, c'est ce qui s'est passé sur France2?

Faut-il s'inquiéter de voir un collectif constitué à appeler à mettre la pression aux commerçants qui diffusent une chaîne de TV autorisée jusqu'à preuve du contraire, @CNEWS , tout en proposant d'aposer un auto-collant sur la vitrine du commerce disant que c'est certifié dans @CNEWS.

Le tout parce que la répétition de morts violentes en serait des faits divers dont il ne faut absolument rien tirer ni comprendre parce que les 1ère detestations de la ligne de @CNEWS *c'était ça! Il y a certains sujets dont il ne fallait pas parler, certaines morts en qu'il ne fallait pas parler. Et parce que la mort d'un Noir tué à Trappes la semaine dernière serait la conséquence d'une critique de la politique d'immigration ou de sécurité ou d'une intention portée au profil des pillards, c'est-à-dire à la réalité de ce qui était arrivé le 17 octobre, constat interdit de faire. Il est certain que régler le problème par la censure demandera moins d'efforts que de tenter de le faire par le débat, ça c'est sûr.*" Oui, magistrale intervention. Oui, il faut s'inquiéter les amis, car ce n'est qu'un début!

§1457 Il serait intéressant de *recenser les méthodes des gauchistes*. Quitte à en retracer une provenance historique. Ci-dessus, les historiens diront : Ce sont les méthodes des Section d'Asssaut les SA, d'Hitler. Ou des Chemises noires de Mussolini.

- restaurants attaqués parce qu'ils accueillent une séance de dédicace.

- rayons d'une librairie vidé pour interdire la vente d'une auteur.

-l'Assemblée Nationales mobilisée pour la fermeture d'une chaîne de TV alors qu'il existe 300 chaînes dans le paysage médiatique.

- journalistes visés par des appels à des licenciements parce qu'ils posent une question ou parce qu'ils montent trop d'images d'émeutes.

-La prédiction inquiétante d'Éric Naulleau sur l'élection présidentielle de 2027. Les bureaux de vote seront attaqués[27].

[27] https://x.com/OccidentisMedia/status/2119820365799272674?a=46mmM0WRHmIKDidBNsw&s=20