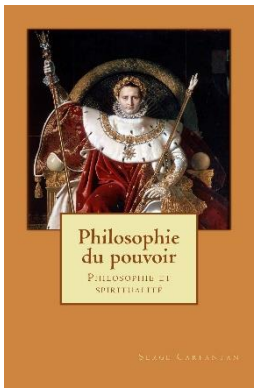
Remarques sur la politique (partie 25)



Ce dossier compile en vrac des réflexions sur la politique d'origines diverses. Surtout de Telegram et de 𝕏. S'y ajoutent quelques mises au point philosophiques. Cependant, te site *Philosophie et spiritualité* ne revendique pas les propos qui figurent ici. Ils sont donnés pour information, comme sujet de réflexion à prolonger. Il n'est pas engagé par telle ou telle affirmation présente dans ce texte. Un rappel : le site *Philosophie et Spiritualité* ne milite pour *aucune* organisation. Lire le Manifeste du site[1]. Toutefois, ci-contre sous le titre *Philosophie du Pouvoir*, une série de leçons publiées sur le site, qui proposent les éléments de culture de base pour une réflexion sur la politique.

§1031 France : Hésitants à poursuivre[2] les débats face au mépris de l'@AssembleeNat

, les sénateurs ont finalement voté la motion de rejet préalable. Pour la 3ème fois, la chambre haute rejette le texte de l'Assemblée nationale visant à légaliser l'euthanasie et le suicide assisté. @SebLecornu peut encore arrêter ce processus[3] infernal en ne donnant pas le dernier mot à l'Assemblée. Je rappelle qu'il n'y a que 32 députés à convaincre pour que l'euthanasie et le suicide assisté ne soient pas légalisés cet été en France !

Avec la nouvelle loi, des "équipes mobiles d'euthanasie" pourront venir forcer l'entrée des maisons de retraite et des établissements de santé, y compris catholiques. ==> Mais ce n'est pas tout, voici 23 problèmes graves identifiés dans la proposition de loi. ==> Lisez bien; c'est notre vie à chacun qui est en jeu !

1. C'est un seul et même médecin qui décide de toute la procédure d'euthanasie ;

2. La loi ne prévoit aucune exigence formelle quant à l'expression de la volonté de mourir ;

3. Il suffit que le médecin affirme que la personne veut mourir ;

4. Ce médecin peut rencontrer le "patient" pour la première fois le jour de la "demande";

5. L'euthanasie est possible sur les personnes sous tutelle et sous curatelle, et sur les personnes dont le discernement est altéré ;

6. Il suffit que le discernement ne soit pas "gravement" altéré lorsque la personne est supposée exprimer sa demande de mort ;

7. Une personne ayant un trouble psychique grave, telle qu'une tendance suicidaire, n'est pas exclue du processus ;

8. Le délai de réflexion n'est que de 2 jours ;

9. La décision du médecin peut être prise en quelques minutes, car aucun délai n'est fixé ;

10. Le médecin consulte deux personnes qu'il choisit lui-même ;

---

[1] http://www.philosophie-spiritualite.com/information_links/manifeste.htm
[2] https://x.com/MarieLys_Pell/status/2074501524198174924?s=20
[3] https://share.google/sRwAkTYmtVrIKR2bK

11. La consultation peut se faire en ligne, sans rencontrer le demandeur ;

12. Les proches n'ont pas un droit à être informés ;

13. Même si la personne demande la consultation d'un proche, le médecin peut le refuser ;

14. Les proches n'ont pas le droit de contester en justice la décision du médecin ;

15. Le médecin ou l'infirmier doit veiller à ce que l'entourage de la personne objet de l'euthanasie n'exerce aucune pression pour lui faire « renoncer à l'administration de la substance létale » ;

16. La personne n'est informée qu'après avoir confirmé sa demande de mourir des modalités d'administration du poison et de son effet ;

17. Le "contrôle" est réalisé après la mort sur la base des informations transmises par le seul médecin ;

18. Le « contrôle » est réalisé par une commission nommée par le ministre de la Santé et composée de 4 personnes membres d'associations ou « désignées en raison de leurs compétences dans le domaine des sciences humaines et sociales », ainsi que de 2 médecins et de seulement 2 juges ;

19. Les médecins objecteurs de conscience qui refusent l'euthanasie sont obligés de désigner un autre médecin qui accepte de pratiquer l'euthanasie à leur place ;

20. Les établissements privés, en particulier religieux, même si tous leur personnel est objecteur, sont obligés d'accueillir des équipes mobiles d'euthanasie et d'accepter l'euthanasie de leurs résidents, sous peine de poursuites et de sanctions administratives et financières;

21. Les pharmaciens sont privés de clause de conscience et obligés de préparer le poison ;

22. La personne n'a pas un « droit » à bénéficier des soins palliatifs, sachant qu'une vingtaine de départements ne disposent d'aucune unité de soins palliatifs, et que moins de la moitié des besoins en soins palliatifs sont actuellement couverts, et que cette couverture diminue proportionnellement au vieillissement de la population;

23. France : Les amendements visant à séparer les procédures d'euthanasie et de celle de prélèvements d'organes ont tous été rejetés. ==> En outre, il faut tenir compte des faits suivants ; - 10% des Français sont sous antidépresseurs, - 1.000.000 de Français sont éligibles à ce jour selon la Société française d'accompagnement et de soins palliatifs (SFAP) - Le nombre d'éligibles va croître avec le vieillissement de la population; - La légalisation de la mort anticipée permettra d'économiser environ 1,4 milliard d'euros par an en frais de santé, vieillesse et retraite (évaluation de la Fondapol, 2025).

§1032 Chine : les autorités mettent Ursula Von Der Leyen dans un minibus et la renvoie chez elle ! Humiliation totale. La présidente de la Commission européenne, Ursula von der Leyen, vient de vivre un affront diplomatique inédit en Chine. Selon des sources concordantes, les autorités chinoises l'ont fait monter dans un simple minibus avant de la renvoyer purement et simplement chez elle, sans les honneurs habituels réservés aux dirigeants européens. Ce geste spectaculaire intervient au cœur de tensions commerciales explosives entre Pékin et Bruxelles. Après des mois de menaces de sanctions et de discours agressifs de la part de l'Union européenne, la

Chine aurait décidé de répondre par un camouflet symbolique et particulièrement visible. Images et vidéos de l'incident circulent déjà sur les réseaux. Von der Leyen, habituée aux tapis rouges, s'est retrouvée traitée comme une visiteuse indésirable. Un revers cinglant pour l'Europe. Jusqu'où ira cette escalade entre la Chine et l'Union européenne ? Ce minibus pourrait bien devenir le symbole d'un nouvel équilibre mondial[4].

§1033 France : L'édito de Paul Sugy : «Euthanasie, champagne et petits fours» dans #LaMatinale[5]

On apprend que le gouvernement donnera une petite sauterie estivale pour fêter le vote de l'euthanasie. Dans une semaine quand ils trinqueront au champagne, le personnel des services de soins palliatifs, les soignants, les aidants, les proches et tous ceux qui accompagnent des malades en phase terminale continueront, eux, de montrer aux personnes vulnérables ce que la République aura cessé de leur dire : que chaque vie est digne, et que chaque instant de vie compte, jusqu'au dernier souffle.


cese

FICHE DE RENSEIGNEMENTS & DE RESERVATIONS TRANSPORTS/HEBERGEMENT

Dans le cadre de l'adoption de la loi relative au droit à l'aide à mourir, vous êtes conviés, en tant que membre de la Convention citoyenne sur la Fin de Vie, à un cocktail de célébration le 15 juillet à 20h à Paris.

Afin de permettre au plus grand nombre d'entre vous de pouvoir y participer, **le CESE prend en charge l'hébergement et le transport jusqu'à Paris.**

Nous attirons votre attention sur trois points : les réservations de transport et d'hébergement seront effectuées directement par le CESE. Nous vous remercions donc de ne pas procéder vous-

Dans l'entre-soi avec les membres de la convention citoyenne sur la fin de vie "indépendante", ça s'appelait un "*cocktail de célébration*". Maintenant que c'est connu, le ministère de @LPanifous le rebaptise "*temps d'echange*". Hypocrisie. Indécence.

Face au tollé, le ministre Panifous reporte une «célébration» prévue pour fêter l'adoption de la loi fin de vie[6].

Le ministre des Relations avec le Parlement avait prévu, mercredi prochain, une réception réunissant les membres de la convention citoyenne sur la fin de vie et les rapporteurs des propositions de loi afférentes. Il a finalement annulé les festivités afin de «lever toute ambiguïté».

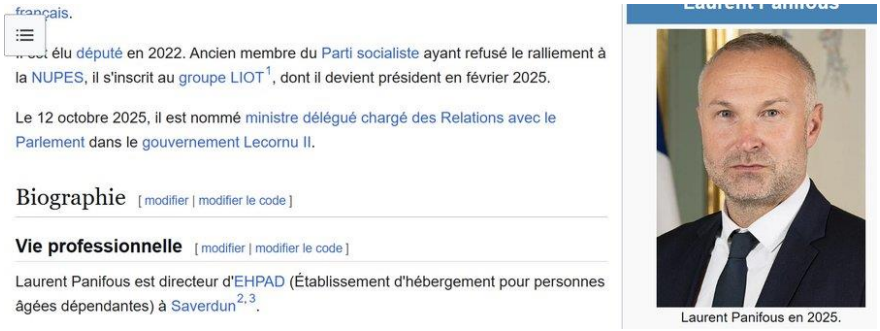
À peine annoncé, l'événement a suscité un tollé. Un courriel consulté par *Le Figaro* a révélé que le ministre délégué chargé des Relations avec le Parlement, Laurent Panifous, avait l'intention d'organiser, le 15 juillet au soir, une réception dans ses bureaux de l'hôtel de Clermont, pour fêter le vote définitif attendu à l'Assemblée de la proposition de loi sur l'aide à mourir. Mais alors que les messages d'indignation commençaient à pleuvoir, le ministre a finalement annoncé sur X *«reporter»* l'événement *«afin de lever toute ambiguïté sur la nature de cette rencontre»*.

Vous êtes offusqué parce que l'évêque parle d'excommunication. Mais dans ce cas précis, voter la mort sur ordonnance pour tous les encombrants, uniquement pour une histoire de gros sous, pour combler le trou de la Sécu, pour faire de l'argent pour l'armée, pour vos potes qui se goinfrent au Sénat et au Parlement. Vous ne tuez pas par compassion. Vous tuez pour faire des économies. Vous tuez les encombrants. Vous

[4] https://x.com/Pirouette15/status/2074459975527567603?s=20
[5] https://x.com/PaulSugy/status/2075101841386258517?s=20
[6] https://www.lefigaro.fr/politique/fin-de-vie-le-cese-convie-a-une-celebration-dans-un-ministere-apres-l-adoption-definitive-de-la-loi-sur-l-aide-a-mourir-indignation-a-droite-20260708?utm_source=app&utm_medium=share&utm_campaign=android_Figaro

tuez les fragiles. Et vous appelez ça "dignité". Ce n'est pas une excommunication qu'il faudrait. C'est pire. C'est un crime contre l'humanité[7].

En organisant cette fête de la mort des plus fragiles[8] aussi gracieusement que le champagne qui, à nos frais y coulera à flots les promoteurs du suicide assisté et de l'euthanasie montrent bien à quelle « hauteur » se situent leur morale et leur civisme ! Peut être laisseront-ils un peu de Champagne pour la dernière coupe destinée à leurs victimes qui remplacera les derniers sacrements qui seront obligatoirement refusés selon la décision du Saint Siège (Document « le Bon Samaritain » de 2020 du Dicastère pour la doctrine de la foi, approuvé par le Pape François). Y aura-t-il un bal , forcément masqué ? Sur le musique de la danse macabre de Saint-Saëns, musique que l'on devrait entendre à l'extérieur, il existe de bonnes sonorisations ! Je ne pense pas qu'o ira jusqu'à créer un cocktail AMD qui pourrait avoir des effets inattendus, compte tenu de la forme d'humour noir des organisateurs qui ont maintenant leur devise toute trouvée « Nous irons boire sur vos tombes ».



Le mec qui voulait organiser une fête pour l'adoption de la loi Euthanasie est directeur d'Ehpad. Sans déconner. Ca ne peut pas s'inventer. Cette république est un marais putride[9].

Coup de théâtre le cocktail du ministre des relations avec le Parlement et du CESE tous frais payés prévu pour « célébrer » puis « d'échanges » concernant la loi non encore votée est annulé ! Pas de commentaire de ma part tant il est triste de voir ces incapables indécents[10].

Fin de vie | Selon *Le Figaro*, Emmanuel Macron a imposé[11] l'accélération du calendrier parlementaire sur l'euthanasie et le suicide assisté. Macron a écrasé Lecornu. Lors d'une réunion à l'Élysée le 6 mai, Sébastien Lecornu aurait plaidé pour ne pas brusquer le Sénat et repousser le vote définitif à septembre ou octobre. Macron a tranché l'inverse : vote final en juillet, avant l'été. Pourquoi ? Parce qu'il veut inscrire cette réforme sociétale dans le bilan de son second mandat. Voilà donc un texte qui touche à la mort, aux malades, aux familles, aux soignants, aux personnes vulnérables, au consentement libre et éclairé. Et au lieu de ralentir pour verrouiller les garanties, corriger les angles morts et respecter le débat parlementaire, Macron force le calendrier. Même son premier ministre, qui ne serait pas favorable à la légalisation de l'euthanasie et du suicide assisté selon Le Figaro, s'est fait passer dessus. Comme toujours : quand le sujet est grave, Macron accélère. Quand le pays doute, il force.

---

[7] https://x.com/LiseSantolini/status/2075147717328671216?s=20
[8] https://x.com/michel_viot/status/2075141133731033227?s=20
[9] https://x.com/VictorSinclair3/status/2075199411324346520?s=20
[10] https://x.com/christineboutin/status/2075126153044447382?s=20
[11] https://x.com/jon_delorraine/status/2075303193999757611?s=20

Quand les Français méritent un vrai débat, il veut une ligne dans son bilan. Cette loi n'est pas votable en l'état. Elle doit être jetée à la poubelle.

Les Équipes mobiles d'euthanasie"

Dans la liste de Puppinck publiée avant-hier par Jeanne Smits, l'incroyable amas d'horreurs relevées par le parlementaire catholique dans la loi d'euthanasie, un point, le vingtième, mérite qu'on y revienne, tant le contraste est grand entre le viol manifeste des consciences, d'une violence intolérable, et le vocabulaire euphémique, bénin, administratif, choisi par le législateur. Il s'agit des « équipes mobiles » chargées d'aller porter la « bonne mort » aux résidents des établissements privés même si tout leur personnel refuse l'euthanasie : l'établissement est obligé de leur ouvrir ses portes et de les laisser tuer, sous peine de poursuites, de sanctions administratives et financières. Autrement dit, vous choisissez les *Petites Sœurs des Pauvres* pour finir votre vie, puis dans un moment de déprime, vous demandez en ligne à un médecin de vous aider à passer, il fait sa tambouille dans son coin, et deux jours plus tard, alors peut-être que vous n'y pensez plus, il arrive avec son équipe mobile vous faire passer ad patres sans que personne ne puisse s'y opposer. Ils sont décidément devenus complètement barjots dans les loges : cette espèce d'hybris sans aucune retenue est certainement un signe des temps.

§1034 Beaucoup me demandent ce que j'entends par « l'État profond[12] ». C'est assez simple. *L'État profond, c'est tout ce qui reste en place quand un gouvernement est réélu ou remplacé.* Les hauts fonctionnaires, les grandes administrations, les autorités administratives, les inspections, les corps de l'État, une partie de la magistrature, les agences, les cabinets permanents… Ce sont eux qui font fonctionner les institutions au quotidien : Éducation nationale, justice, police, Conseil d'État, ministères, etc. *Et c'est précisément là que se joue la continuité idéologique* du pays. Mon analyse est que, depuis plusieurs décennies, une partie importante de ces institutions est dominée par une culture politique de gauche ou sociale-démocrate. Tant que cette couche administrative et institutionnelle ne change pas, un changement politique ne suffit pas à transformer réellement le pays. C'est aussi pour cela que certaines nominations font débat. Par exemple, la nomination de Najat Vallaud-Belkacem au Conseil d'État est, pour beaucoup, le symbole de cette continuité des élites administratives, indépendamment de l'état électoral du Parti socialiste. Si un jour une majorité de droite voulait réellement appliquer son programme, elle devrait aussi réformer en profondeur les institutions : leur fonctionnement, leurs incitations, leurs modes de recrutement et leur culture administrative. Sinon, les mêmes mécanismes produiront les mêmes résultats. C'est, selon moi, l'un des sujets les plus importants de la politique française, et pourtant l'un des moins compris. ar l'état profond français est socialiste… L'héritage de Mitterrand.

Trump, quand il s'est fait élire en 2016, a fait une erreur de débutant qui a plombé son premier mandat. Il n'avait pas compris l'État profond américain. Il est arrivé seul. Sans équipe, sans plan de nominations, sans liste de personnel. Résultat : son administration a passé quatre ans à saboter ses propres décisions.

Décrets bloqués, fuites organisées, nominations retardées de plusieurs mois, hauts fonctionnaires qui se vantaient de « résister » dans les colonnes du *New York Times*. En 2024, il a retenu la leçon. Des milliers de profils identifiés avant même l'élection. Le Schedule F pour reclassifier les hauts fonctionnaires et pouvoir les

[12] https://x.com/brivael/status/2075993799877156967?s=20

remplacer. Un plan de personnel prêt le jour un. C'est ça, la vraie différence entre les deux mandats. Pas les idées. L'exécution administrative.

La droite française doit comprendre ça maintenant. Il est à peu près certain qu'elle va gagner en 2027. Mais gagner l'élection ne suffit pas. Si elle arrive au pouvoir sans un plan millimétré pour reprendre les institutions, il ne se passera rien. L'inertie absorbera tout. Comme elle l'a toujours fait. *L'État profond français est socialiste, c'est l'héritage de Mitterrand*, et il survivra à n'importe quelle alternance électorale si on ne s'attaque pas à sa structure. Voici donc le mapping des postes qui font réellement fonctionner ce pays.

Premier étage : les emplois à la décision du gouvernement. Environ 600 postes nommés en conseil des ministres. Les secrétaires généraux des ministères, les directeurs d'administration centrale, les préfets, les recteurs d'académie, les ambassadeurs. C'est la courroie de transmission entre le politique et l'administratif. Un ministre passe, son directeur d'administration centrale reste. *Celui qui écrit les circulaires a plus de pouvoir que celui qui passe à la télé*.

Deuxième étage : le secrétariat général du gouvernement. Le poste le plus puissant dont personne ne connaît le nom. Il coordonne tout le travail interministériel, valide tous les textes, organise la continuité de l'État. Qui tient le SGG tient la machine.

Troisième étage : le Conseil d'État. Vice-président, présidents de section, conseillers. Il donne son avis sur tous les projets de loi avant leur présentation et juge ensuite les recours contre les décrets. Il est juge et conseiller du même pouvoir qu'il encadre. Aucune réforme ne passe sans lui.

Quatrième étage : le Conseil constitutionnel. Neuf membres, renouvelés par tiers tous les trois ans, nommés par le président de la République et les présidents des deux chambres. Le calendrier des renouvellements doit être intégré dans la stratégie dès le premier jour du mandat. C'est mathématique.

Cinquième étage : la magistrature. Le Conseil supérieur de la magistrature qui gère les carrières. Les procureurs généraux, nommés en conseil des ministres. Le parquet national financier. Et surtout l'École nationale de la magistrature, qui forme idéologiquement chaque génération de juges. *On ne réforme pas la justice en changeant les lois. On la réforme en changeant qui recrute et qui forme*.

Sixième étage : l'Éducation nationale. La DGESCO, qui écrit les programmes. Le Conseil supérieur des programmes. L'inspection générale. Les recteurs. Tant que ces postes restent dans les mêmes mains, chaque génération d'élèves sort formatée par la même culture, quel que soit le ministre.

Septième étage : l'audiovisuel public et sa régulation. Présidences de France Télévisions et de Radio France. Collège de l'ARCOM, qui nomme et qui sanctionne. L'argent public finance une ligne éditoriale. Celui qui nomme les présidents fixe la ligne.

Huitième étage : les autorités administratives indépendantes et les agences. Défenseur des droits, CNIL, CNCDH, ADEME, France Stratégie, agences régionales de santé. « Indépendantes » signifie indépendantes du suffrage universel, pas de l'idéologie. Chacune produit des rapports, des normes, des sanctions, qui contraignent le politique de l'extérieur.

Neuvième étage : le circuit de l'argent. Banque de France, Caisse des dépôts, direction du Trésor, direction du budget. Bercy peut enterrer n'importe quelle réforme

en trois notes techniques. Dixième étage : la reproduction de la caste elle-même. L'INSP, ex-ENA, les grands corps, l'inspection des finances. C'est là que se fabrique l'homogénéité idéologique de la haute fonction publique. Réformer les concours, les jurys, les critères de sortie, c'est réformer les trente prochaines années.

Enfin dixième étage, l'étage européen : la représentation permanente à Bruxelles et le choix du commissaire français. La moitié de nos normes viennent de là. Ignorer cet étage, c'est reprendre la maison en laissant les clés du portail. Le programme d'un candidat sérieux en 2027 ne doit pas seulement contenir des mesures. Il doit contenir un organigramme. Des noms prêts pour chaque poste, une loi de transformation de la fonction publique prête à être votée l'été suivant l'élection, un calendrier de nominations pensé comme une campagne militaire. Parce que la vérité, c'est que l'alternance ne se joue pas dans les urnes. Elle se joue dans les organigrammes.

§1035 France : Création d'un observatoire de la désinformation intérieure capable de déclencher une « riposte », d'exiger la modification d'un algorithme, de rendre un compte inactif et de saisir l'Arcom, avec possibilité de demander un « blocage pur et simple[13] ».

Est-ce un aveux de faiblesse face a la perte du narratif ? En faisant ça ils croient qu'on va changer d'idées et voter pour un candidat qu'il leur ressemble.

Ils ne vont pas "déguerpir". Il va falloir comprendre un jour que la fin ne sera ni pacifique ni démocratique, elle ressemblera plutôt à un 21 Janvier ou à un 27 Février. Il faut les chercher dans leurs lits.

Sans oublier leur objectif de remettre la main sur l'argent des annonceurs qui échappe aux propagandistes d'État à mesure que le public les fuit et qu'ils entendent bien "réorienter" vers des médias plus à leur goût (en se la jouant Sleeping Giants dans un premier temps)

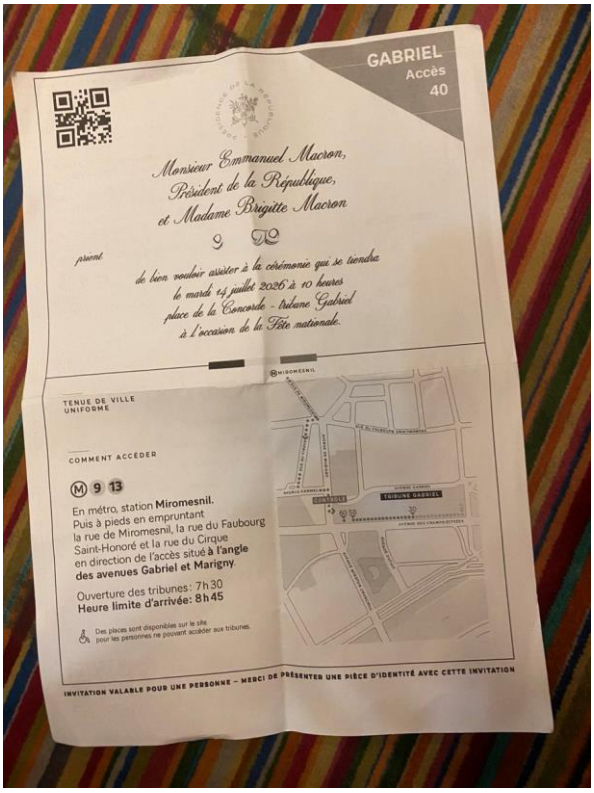
§1036 France : **GIFLE MAGISTRALE POUR MACRON ! LA JUSTICE INTERDIT LA PRE´SENTATION D'UN QR CODE POUR LE 14 JUILLET** Saisi en urgence pour un référé liberté par l'association Vigie Liberté, le Tribunal administratif de Paris a «enjoint au préfet de police de Paris, sans délai, de s'abstenir de prendre en considération la présentation ou pas d'un QR code nominatif» délivré par la présidence de la République après inscription sur son site internet, pour pouvoir accéder à tout un périmètre englobant l'avenue des Champs-Élysées et la Place de la Concorde. Le Tribunal administratif a jugé que ce QR code nominatif «porte une atteinte grave et manifestement illégale à la liberté d'aller et de venir».

Comme tout le monde va donc pouvoir aller sur les Champs-Élysées, il n'est pas exclu que l'on assiste à des huées et des cris d'hostilité à l'apparition de Macron, de Starmer, de Zelensky et des soldats du régime néo-nazi ukrainien. La "Coalition des volontaires" va-t-elle être sifflée devant les caméras du monde entier ?

DICTATURE == LE CONSEIL D'E´TAT RE´TABLIT EN PLEINE NUIT LE QR CODE POUR LE 14 JUILLET ! Suite à la décision du Tribunal administratif de Paris, prise hier soir, d'interdire le QR code pour avoir accès au défilé du 14 juillet, le ministre de l'intérieur Laurent Nuñez a interjeté appel dans la nuit auprès du Conseil d'État. Chose tout à fait exceptionnelle, le Conseil d'État s'est réuni en pleine nuit, à 3h du matin, pour examiner la décision du Tribunal administratif de Paris. Il a décidé de la casser et de rétablir l'obligation du QR Code, instaurant la nécessité d'obtenir une permission

[13] https://x.com/brivael/status/2076657571616743694?s=20

préalable pour avoir accès à notre Fête Nationale. C'est sans précédent depuis la Libération de Paris en 1944 ! On pouvait hélas s'attendre à cette décision puisque la juridiction administrative suprême a été complètement domestiquée par Macron. Au point d'être désormais devenue le garde-chiourme de la dictature macroniste au lieu d'en être le contre-pouvoir. Les Français se retrouvent donc ce matin devant une situation explosive. Des milliers de personnes ont appris hier soir qu'elles pouvaient aller librement sans QR code au défilé du 14 juillet, comme tous les ans depuis la fin de l'Occupation nazie. Elles vont découvrir ce matin qu'elles ne peuvent pas avoir accès à la zone réservée des Champs-Élysées et de la Place de la Concorde.



Cette politisation à outrance de la justice, et cette volonté de tout contrôler, censurer, interdire, réprimer, confirme que la France de Macron file un très mauvais coton. Il ne se passe désormais plus de jours sans que le psychopathe de l'Élysée n'essaye d'étouffer nos libertés publiques, et y parvienne grâce à la veulerie et à la mise au pas de tous les contre-pouvoirs. Cela risque de se terminer très, très mal.

À quelques heures du défilé du 14 juillet à Paris, le Conseil d'État rétablit le QR code obligatoire pour le public[14].

Une amie qui a eu son QR code me transmet à l'instant par SMS. C'est le couple Macron qui invite, comme au restaurant. Mais ce n'est pas possible !!!

Ce qui se passe avec le 14 Juillet 2026 est absolument abominable. La macronie transforme la fête nationale en *zone interdite aux opposants* : QR code nominatif, sélection opaque, et lettres de refus froides sans aucune explication. Même après l'annulation par le tribunal administratif, le ministère de l'Intérieur fait appel en pleine nuit. Tout ça pour une seule raison : *Macron ne veut surtout pas de Français qui viendraient le siffler* sur les Champs-Élysées. C'est du mépris démocratique total, une dérive autoritaire répugnante. Honte à ce régime qui *privatise* jusqu'à notre défilé militaire. Vive la France libre !

§1037 France : Navré pour Emmanuel Macron. Il espérait peut-être que toute la France aurait les yeux rivés sur une victoire de l'équipe de France, les klaxons, les drapeaux, la fête, et que l'on parlerait de tout… sauf de l'essentiel. Raté.

Demain, ce n'est pas le football qui devrait retenir notre attention. C'est un choix de société d'une gravité immense. Une loi qui touche à la vie, à la mort, à la dignité de chacun d'entre nous. On nous parle d'un ultime geste de compassion. J'y vois, au contraire, une ligne rouge que notre civilisation ne devrait jamais franchir. Une société digne ne facilite pas la mort. Elle accompagne, elle soigne, elle soulage, elle protège les plus fragiles. Quels que soient nos désaccords, cette question mérite un véritable débat

[14] https://x.com/f_asselineau/status/2076910124547948897?s=20

national, loin du bruit, loin des distractions, loin des écrans. Demain, ne détournons pas le regard. Parce que certaines décisions engagent bien plus qu'un mandat présidentiel. Elles engagent ce que nous voulons transmettre aux générations qui viennent.

Fin de vie : la proposition de loi sur l'aide à mourir a été adoptée, en lecture définitive, par l'Assemblée nationale. Nombre de votants : 561 Nombre de suffrages exprimés : 532 Majorité absolue des suffrages exprimés : 267 Pour l'adoption : 291 Contre : 241 Abstention : 29 Aujourd'hui la franc-maçonnerie a gagné et les Français ont toujours un système de santé à l'agonie avec des déserts médicaux[15].

Pour : EPR 64 · LFI 61 · PS 57 · Écolos 33 · DEM 20 · Horizons 16 · RN 12 · LIOT 10 · GDR 10 · DR 5 · NI 3

Contre : RN 106 · DR 41 · Horizons 18 · EPR 18 · UDR 17 (100% contre). EM 16 · LIOT 8 · NI 7 · SOC 4 · LFI 2 · Écolos 2

« J'ai un sentiment de dégoût profond » explique Nicolas Dupont-Aignan après le vote de la loi sur l'euthanasie. « Il n'y a aucun garde-fou, c'est la porte ouverte à des assassinats de masse. On va tuer au lieu de soigner[16]. »

Il y a 87 ans, Hitler signait le Gnadentod - la « mort miséricordieuse » pour les malades jugés incurables. 15 juillet 2026 : #Euthanasie, le retour[17]. Champagne et petits fours à l'assemblée nationale française, toute honte bue.

Philippe Juvin DR "J'espère que le Conseil constitutionnel va revoir le dispositif pour éviter les abus de faiblesse et protéger les personnes vulnérables. Je suis triste, je suis pour une société du soin, mais cette loi n'est pas une loi de fraternité[18]."

Je veux dire personnellement aux @leseligibles et à tous ceux qui se sentent blessés cruellement dans leur dignité par cette loi, de ne pas désespérer car quelque soit les lois scélérates qui ont été votées, elles pourront toujours être défaites. Rien n'est permanent et surtout pas une loi avec tant de défaillances Courage, nous sommes nombreux à penser que vos vies sont aussi précieuses que toutes les autres vies et à être prêts à vous défendre[19].

On fait quoi désormais aux urgences quand on voit arriver une tentative de suicide qui n'est autre qu'un appel au secours ? On laisse crever ?on y va pour un meurtre par euthanasie pour l'achever ou on le soigne et le réconforte comme on fait depuis toujours[20] ?

L'euthanasie n'est qu'une mesure d'économie pour éviter d'avoir à construire de nouveaux hospices. » — Philippe Bouvard, Bouvard de A à Z A l'époque (2014), Philippe Bouvard disait ça pour rire. Aujourd'hui c'est devenu réalité[21] !

§1038 France : Le saviez-vous ? Simone Weil (la philosophe) est très connue pour son essai sur la suppression des partis, mais elle avait aussi écrit dans la foulée, quelques pages beaucoup moins connues, de "Notes pour améliorer la constitution française". Elle y suggère avec force, en cas de forfaiture du président de la république,

---

[15] https://x.com/TribunePop23/status/2077447623070363718?s=20
[16] https://x.com/BVoltaire/status/2077457987925393835?s=20
[17] https://x.com/JMPotdevin/status/2077500621171589351?s=20
[18] https://x.com/fredericdelpech/status/2077455820367810703?s=20
[19] https://x.com/CorinneReverbel/status/2077484895924850766?s=20
[20] https://x.com/Francoiszero2/status/2077468304243863617?s=20
[21] https://x.com/tnnhrmt/status/2077475245024317694?s=20

le recours à la peine de mort. Pour que le peuple puisse être certain, de par cette précaution dissuasive, que la plus haute fonction d'État ne puisse pas trahir son propre pays. Une réflexion frappée au coin du bon sens qui n'a jamais été autant d'actualité[22].

La république est finie[23]. Culte de la mort, lois iniques, le peuple qui n'est plus représenté par ses élus, gouvernement qui passe les lois à l'usure ou en force, président despotique, médias propagandistes. . Il faut démolir, virer, fermer, stopper les personnes et les institutions corrompues , nettoyer les écuries d'Augias.

14 juillet 2026, Champs Élysées, Paris. Coup d'État au profit du nazisme ukrainien. 15 juillet 2026. Épisode 2. Instauration du droit de tuer offert aux trafiquants d'organes (ukrainiens ?). Infirmiers et pharmaciens obligés de contribuer aux assassinats sur ordonnances de médecins violeurs du serment d'Hyppocrate. Merci à ceux qui peuvent de lister tous ceux qui ont voté cette loi. Ils ne perdront rien pour attendre[24].

Les proches de la personne n'ont pas un droit à être informés qu'une procédure d'euthanasie est en cours (art. 6, II, al. 4 et art. 7). Les proches n'ont pas le droit de contester en justice la décision.

Historique ! Après avoir œuvré pour le grand remplacement, après avoir contribué à faire de l'IVG une habitude comme une autre, le PS rajoute un clou de plus au cercueil du peuple français : l'euthanasie pour tous. Depuis 50 ans, le PS n'a épargné aucun effort pour aiguiller le peuple vers "la sortie" de l'Histoire[25].

Le sénateur radical Jacques Mezard - ardent promoteur du droit à l'euthanasie - est maintenant membre du Conseil constitutionnel qui va juger la loi sur "l'aide à mourir" !!! ... Il a été nommé par Emmanuel Macron. => Comme sénateur, il a déposé une proposition de loi pour l'euthanasie, et a voté contre la loi Claeys-Leonetti parce qu'elle ne va pas assez loin... => Il n'est pas le seul membre du Conseil constitutionnel à avoir pris position en faveur de l'euthanasie[26] ...

La loi sur l'aide à mourir est votée. Dans nos couloirs, rien n'a changé. Et pourtant, tout a changé : le poids des mots, le sens des silences, l'évidence de la confiance[27].

Ce qui change, c'est ce qui va se glisser dans chacun de nos gestes. Jusqu'à hier, quand nous poussions la porte d'une chambre, une certitude nous précédait : rien de ce qui viendrait de nous ne pourrait être la mort. Cette certitude était le socle invisible de tout le reste ; elle autorisait toutes les paroles. Un malade pouvait nous dire «je veux mourir» sans rien risquer : c'était un cri, pas un formulaire, et nous pouvions chercher ensemble ce que ce cri contenait. Disons-le simplement : nous allons devoir composer avec cette loi.

Nous, c'est-à-dire les soignants ; pas ses auteurs. Ce mercredi soir, certains ont applaudi debout dans l'hémicycle ; on applaudit rarement dans nos couloirs. Les politiques déposent leur texte comme on dépose un paquet à l'accueil d'un service, puis s'en retournent à d'autres conquêtes. Les caméras plient bagage, les communiqués de victoire s'empilent. Les conséquences, elles, ne s'en iront pas : elles entreront dans les

[22] https://x.com/parrhesiaste_fr/status/2077517154530857438?s=20
[23] https://x.com/EDurengue/status/2077487261512519686?s=20
[24] https://x.com/ChrisCotten1953/status/2077474038520361182?s=20
[25] https://x.com/DrissG5/status/2077460914056401159?s=20
[26] https://x.com/Gregor_Puppinck/status/2077762058637004862?s=20
[27] https://x.com/asso_SFAP/status/2077813233491075497?s=20

chambres, se glisseront dans le regard des patients qui nous demanderont : «Et vous, vous le ferez ?». Alors oui, nous allons composer. Composer, pas nous soumettre. Nous continuerons de faire ce que nous savons faire : soulager, accompagner, ne jamais abandonner. Et nous défendrons pied à pied ce qui fait la valeur de nos métiers : des moyens enfin à la hauteur des besoins, une clause de conscience réelle, des équipes respectées dans leur projet de soin. Ce soir, les lumières de l'hémicycle seront éteintes ; dans nos couloirs, les veilleuses resteront allumées. Les auteurs de la loi tiennent leur victoire sociétale ; nous, nous tenons des mains. Ils sont déjà passés à autre chose. Les soignants, eux, restent sur le terrain. C'est peut-être la seule chose que ce vote n'a pas changée. Et c'est, pour les malades, la plus importante.

§1039 Etats-Unis : Ce sont les 4 minutes et 21 secondes les plus stupéfiantes que vous regarderez cette année. Nicole Shanahan — ex-femme du cofondateur de Google Sergey Brin, ancienne colistière de RFK Jr., et quelqu'un qui a personnellement signé des chèques de philanthropie à neuf chiffres — vient de passer en mode lanceuse d'alerte totale sur toute la « mafia des épouses tech » de la Silicon Valley et sur la manière dont elles ont été utilisées. Ses mots exacts (clip complet ci-joint) : « Je ne pense pas que beaucoup d'épouses de la mafia tech réalisent… qu'elles ont été utilisées pour poser les bases de ce que Klaus Schwab appelle La Grande Réinitialisation. Leur argent surtout était réquisitionné via un réseau de conseillers d'ONG, Hollywood, Davos, et leurs propres entreprises. Un tout petit groupe de personnes… complètement aveugles à la façon dont leurs bases sont utilisées pour permettre ces politiques de la Grande Réinitialisation. » Puis elle retourne le couteau contre elle-même : « Ces femmes trouvent leur sens à travers le travail philanthropique. J'ai vraiment cru que j'aidais les communautés noires et les communautés autochtones à s'élever. Mais maintenant les problèmes ont empiré. La criminalité pire. La santé mentale pire. Tout le modèle est cassé. À la fin de la journée, elles disent toujours : "Mais le changement climatique." Justice sociale + changement climatique — ça fait mouche à 100 % auprès des femmes progressistes. » Elle dit même que beaucoup croient maintenant que les plus gros « problèmes de changement climatique » sont en réalité des problèmes de géo-ingénierie. Ce n'est pas quelque random podcast bro. C'est une femme qui a vécu dans les manoirs, siégé aux conseils d'administration, pris des jets privés pour les soirées de Davos… et qui dit maintenant : « Nous étions les idiots utiles. »

§1040 France : Il y a des dates qui s'inscrivent[28] dans une vie comme une cicatrice. Le 15 juillet en fait partie. Ce jour-là, alors que je suis en train d'écrire, que les mots d'un livre tentent de raconter des années de combats, je reçois ceux d'une autre bataille. La plus intime. La plus violente. Celle d'un père face à la souffrance de son enfant.

Aujourd'hui, une loi que je combats profondément vient d'être adoptée. Une loi que certains appellent "l'aide à mourir". Ces mots résonnent étrangement dans ma tête. Parce qu'au même moment, ma fille, elle, me parle de sa difficulté à vivre. Elle ne me parle pas d'une vie qu'elle voudrait quitter par choix. Elle me parle d'une vie devenue trop lourde à porter parce que la maladie l'a épuisée, parce que son corps ne répond plus comme avant, parce qu'elle a donné toutes ses forces pendant des mois pour rester debout. Je lis ses messages encore et encore. "Je n'y arrive plus papa." "Je suis en survie totale." "Je n'ai plus de vie." "J'ai besoin d'un miracle." Ces phrases, je les porte en moi. Elles me poursuivent. Et une peur terrible s'installe. Une peur que je n'ose même pas écrire tellement elle me fait mal. Je prie pour qu'elle ne tombe pas,

[28] https://x.com/BarneriasPierre/status/2077623710412878100?s=20

dans cet instant de fragilité extrême, sur des mots qui pourraient lui faire croire que son épuisement est une fin. Je prie pour qu'elle n'oublie jamais qu'un moment de souffrance, même le plus violent, ne doit jamais être confondu avec toute une existence. Car moi, je connais ma fille. Je sais qui elle est derrière la maladie. Je sais qu'elle est celle qui, adolescente, avait sauvé Jazzlie. Ce cheval qu'elle avait regardé autrement que les autres. Là où certains auraient vu un animal perdu, elle avait vu une vie à protéger. Elle avait vu une petite lumière dans ses yeux et elle avait décidé de croire en elle. Cette force-là existe toujours. Même si aujourd'hui elle est enfouie sous la douleur. Même si aujourd'hui elle me dit qu'elle n'a plus rien. Moi, son père, je refuse de croire qu'elle n'est plus là. Ce qui me bouleverse le plus, ce n'est pas seulement sa souffrance. C'est de savoir qu'une personne qui a toujours donné de l'amour, qui a toujours cherché à sauver, qui a toujours voulu réparer, puisse un jour ne plus voir sa propre valeur. Alors je veux être là pour lui rappeler. Je veux lui rappeler qu'elle n'est pas un corps malade. Elle n'est pas un diagnostic. Elle n'est pas ses journées de souffrance. Elle est ma fille. Celle que j'ai portée dans mes bras quand elle était enfant. Celle pour qui j'ai traversé des kilomètres d'autoroute pour arriver à son chevet. Celle pour qui je me lèverai encore autant de fois qu'il le faudra. Ce soir-là, une pensée ne me quitte pas. Dans une société qui parle de plus en plus de la possibilité de mourir, qui parle de répondre à certaines souffrances par la fin, j'aimerais que l'on parle encore davantage de ceux qui n'arrivent plus à demander de l'aide. De ceux qui sont épuisés. De ceux qui ne veulent pas forcément mourir, mais qui veulent simplement que la douleur s'arrête. La différence est immense. Et moi, je continuerai à me battre pour que ma fille entende une autre phrase : "Tu n'es pas seule. On va traverser ça ensemble." Parce qu'aujourd'hui, son combat est devenu le mien. Et tant que j'aurai un souffle, je garderai l'espoir pour deux.

Les quatre membres du Conseil constitutionnel ont déjà pris parti pour l'euthanasie et le suicide assisté et ce, publiquement ! Il leur est impossible d'être impartiaux. Qu'ils soient appelés à donner leur « avis » constitue une insulte à la morale et à la justice ! Nous verrons jusqu'où va la puissance de l'habitude[29] ?

§1040 UE : Le 7 juillet, à Strasbourg[30], il s'est produit une première dans l'histoire de l'Union européenne, et elle est passée sous les radars de l'été : 414 eurodéputés ont voté l'ouverture d'une procédure de *vérification des « valeurs* » d'un parti politique européen — avec, au bout, sa possible radiation et la coupure de ses financements. Je décris le mécanisme, pièce par pièce, parce qu'il mérite d'être regardé en face.

Les faits. Par 414 voix contre 224 et 18 abstentions, le Parlement européen a saisi l'APPF — l'Autorité pour les partis politiques européens — pour vérifier la conformité du parti Europe des Nations Souveraines (la famille de Reconquête et de l'AfD, plus petit groupe du Parlement) avec les « valeurs fondamentales de l'Union » : démocratie, État de droit, droits humains. Si l'enquête conclut à la non-conformité : perte du statut de parti européen et des subventions afférentes, jusqu'à deux millions d'euros par an. Le dossier d'instruction : environ 300 pages compilées par le directeur de l'Autorité lui-même — des publications de membres du parti, dont une vidéo d'un élu slovaque insultant un migrant et un communiqué bulgare assimilant homosexualité et pédophilie. Disons-le sans détour : plusieurs des propos compilés sont indéfendables, et je ne les défendrai pas. Leurs auteurs ont des noms, des visages, et il existe pour cela des tribunaux — l'injure et la diffamation sont des délits partout en Europe, imputables

[29] https://x.com/michel_viot/status/2078217122560229883?s=20
[30] https://x.com/ChienSurpris/status/2077701398767005720?s=20

à ceux qui les commettent. Mais regardez ce que fait la procédure : elle ne poursuit pas les auteurs.

Elle instruit contre la structure — le parti entier, ses milliers d'adhérents, ses électeurs — au titre d'une non-conformité idéologique collective. C'est le glissement décisif : de la responsabilité pénale individuelle, jugée par des juges, à la conformité doctrinale collective, appréciée par une autorité administrative. Un parti ne peut pas être coupable. Il peut désormais être non conforme — le vocabulaire de l'homologation industrielle, appliqué à l'opinion. Et qui décide de saisir l'Autorité ? Le Parlement — c'est-à-dire les partis. Relisez le vote : 414 élus de formations concurrentes ont voté l'ouverture d'un procès en valeurs contre une formation rivale. Dans aucun autre domaine du droit on n'accepterait que les compétiteurs d'une entreprise votent l'ouverture de l'enquête qui peut la radier du marché. Ici, le conflit d'intérêts n'est pas un vice de procédure : il EST la procédure. Que la cible soit aujourd'hui le plus petit groupe du Parlement ne rassure en rien — c'est même la règle des précédents : on les établit sur le faible, pour les avoir sous la main contre le fort. La grille « valeurs » est infiniment extensible ; l'eurodéputée Sarah Knafo l'a résumée d'une phrase : « Opposez-vous à l'immigration, l'UE ouvrira une enquête contre vous. » Replacez enfin l'événement dans sa séquence, car rien de tout cela n'est isolé. Décembre 2024 : la Roumanie annule une élection présidentielle pour « manipulation en ligne ». Juillet 2026 : le Sénat français propose un observatoire capable de faire « invisibiliser un utilisateur fautif » avant les élections. La même semaine : le Parlement européen ouvre la première procédure de dé-reconnaissance d'un parti d'opposition. Un vote annulé, des électeurs invisibilisables, un parti radiable — chaque étage vise un niveau différent de l'expression démocratique, et tous convergent vers la même échéance : 2027. Ce ne sont pas des coïncidences. C'est une grammaire. Le parti n'est pas interdit. Il est déclaré non conforme.

§1041 Allemagne : ils veulent interdire[31] le parti AfD pourtant en tête de tous les sondage. Pourquoi ? Une des raisons : Alice Weidel, sa dirigeante, expose les comptes offshore cachés de Zelensky et exige le gel immédiat de milliards ! Le casse du siècle, aux frais des contribuables allemands, vient de déclencher une guerre politique sans précédent !

Les milliards envoyés à l'Ukraine sont désormais au cœur d'un séisme absolu qui menace de faire voler en éclats toute l'Europe. Alice Weidel, la redoutable dirigeante de l'AfD, vient d'appuyer sur le bouton rouge en lançant des accusations véritablement terrifiantes : une part colossale de l'aide occidentale serait soi-disant détournée directement vers des réseaux criminels ultra-opaques et des comptes offshore secrets directement liés aux plus hautes sphères du pouvoir ukrainien ! Pendant que des soldats ukrainiens se sacrifient sur un front sanglant, votre précieux argent des impôts disparaîtrait soi-disant de manière ignominieuse dans l'abîme d'une corruption étatique totalement hors de contrôle. Face à cette trahison ultime, l'AfD exige un arrêt immédiat, total et définitif de toutes les livraisons d'armes, ainsi qu'un gel complet de l'aide financière. « L'Allemagne ne peut plus saigner son peuple à blanc pour financer un système profondément corrompu et mafieux ! » insiste avec fureur le parti. La rupture historique et inévitable est-elle enfin arrivée ?

§1042 France : Des jeunes se sont fait frapper et gazés à Bayonne dans la nuit du jeudi au vendredi. Ils vont réprimer chaque fête culturelle française. Le but, c'est le chaos, la déconstruction et la destruction des nations et des peuples de souches (et de

[31] https://x.com/silvano_trotta/status/2078899883084587076?s=20

leur culture). Macron a dit “la culture française n’existe pas”. Il rigolait pas. C’est son projet. Projet accepté par personne, mais son projet. Attention aux prochaines élections. Tous les candidats européeniste / Young global leader / davosien sont sur cette ligne. Mettez Édouard Philippe au pouvoir et ça sera la fin de la France[32].

§1043 J’en peux plus de voir la panique notoire du gouvernement[33]. Je vais être clair. J’ai 36 ans. J’ai grandi en France. Je n’ai presque rien appris à l’école. Je suis autodidacte. J’ai eu quelques profs géniaux dans ma vie, et bizarrement je suis assez certain qu’ils étaient à droite sur le spectre politique.

Votre système éducatif socialiste est une purge. Votre système économique socialiste est une purge. Votre délire woke est rejeté par 90 % des gens. Vous êtes encore dans la tyrannie de la minorité sur la majorité. Votre plaisir belliciste à peine caché de vouloir entraîner les pays européens dans une guerre contre la Russie pour cacher votre incompétence est visible de tous. Je suis un citoyen français. Qui a connecté avec Elon Musk de manière amicale. Vous avez tellement menti que vous projetez votre software pourri sur les honnêtes gens. Oui, ça existe de vouloir réussir sans mentir, sans corrompre, sans manipuler. Vous ne nous aurez pas avec vos histoires d’ingérence à la con — intérieur comme extérieur. Je suis totalement libre d’esprit et je vous le dis sans détour : je vomis votre système et votre vision du monde.

Vous devez partir et laisser la place. Vous avez tout ruiné dans ce pays. Il est encore temps pour vous de quitter le pouvoir en faisant votre mea culpa. Plus vous attendez, plus les prochaines vagues de contestation seront puissantes. Les gens qui veulent aujourd’hui changer le système sont majoritairement libéraux, respectueux de la liberté individuelle. Hayek l’avait déjà vu avec une clarté glaciale : le socialisme ne mène jamais à l’égalité. Il pave la route du totalitarisme. Les mauvaises idées détruisent d’abord ceux qui y croient. Les bâtisseurs, eux, reconstruisent.

Faites-leur lire Kundera : “Les régimes criminels n’ont pas été façonnés par des criminels mais par des enthousiastes convaincus d’avoir découvert l’unique voie du paradis. Et ils défendaient vaillamment cette voie, exécutant pour cela beaucoup de monde” L’*Insoutenable légèreté de l’être*.

C’est impossible de débattre avec des menteurs qui ne cherchent pas la vérité. Les gauchistes sont en grande majorité des religieux. Ils mettent l’émotionnel au-dessus du rationnel. Il faut les humilier et les traiter comme des platistes de l’économie[34].

§1044 Si tu es déprimé en regardant l’actualité, lis ça. Tu vois Chat Control ressuscité par la petite porte. Tu vois l’euro numérique avancer. Tu vois la censure, les procès, les amendes. Et tu te dis : ils gagnent.

Erreur de lecture. Ce que tu observes n’est pas de la force. C’est un lag. L’idéologie soviétique était morte dès les années 70. Plus personne n’y croyait, même pas les apparatchiks. La machine a pourtant tourné jusqu’en 1991. Vingt ans de délai entre la mort de la légitimité et la mort de la machine. C’est une régularité historique : les systèmes survivent 15 à 20 ans à leur propre légitimité. Ils avancent comme la lumière d’une étoile morte. Regarde où on en est réellement.

61% des Français ne font plus confiance aux médias. L’AfD est premier parti d’Allemagne dans les sondages, pour la première fois de l’histoire. Bardella est à 34%.

---

[32] https://x.com/brivael/status/2078803902510551412?s=20
[33] https://x.com/brivael/status/2080224884114813100?s=20
[34] https://x.com/brivael/status/2080659551875944820?s=20

Milei a pris un pays à 211% d'inflation, l'a ramenée à 33%, pauvreté au plus bas depuis 2018. Le WEF est devenu une punchline. Le consensus de 2015 n'est plus le défaut nulle part. Il est contesté partout, tout le temps. La bataille des idées est finie. On l'a gagnée.

Alors pourquoi Chat Control ? Pourquoi l'euro numérique ? Parce qu'un système qui se sent légitime n'a pas besoin de scanner tes messages. Ce ne sont pas des signes de puissance. Ce sont les réflexes d'un corps qui sait. Et voici la meilleure nouvelle : l'URSS est tombée sans internet. Nous, on a 𝕏. On a l'IA. La transparence en temps réel. Le lag qui prenait vingt ans en prendra cinq ou dix. Donc si tu es déprimé, comprends ce que tu regardes. Tu ne regardes pas la victoire du système. Tu regardes son délai. La légitimité est morte. La machine suit toujours. Pendant ce temps, construis. La renaissance n'est pas à venir. Elle est déjà actée. L'écran n'a juste pas encore rafraîchi.

§1045 Nicklas Nilsson explique la différence entre les gens de droite et les gens de gauche dans un texte absolument parfait sur Facebook :

« Si une personne politiquement de droite est gay, alors elle l'est, et elle se fiche de ce que les autres pensent. Si un gauchiste est gay, alors il exige des changements de loi, proteste contre tout et tous, et en fait une lutte politique.

Si un de droite est végan, alors il ne mange tout simplement pas de viande. Si un gauchiste est végan, alors il veut interdire la viande, stopper la production alimentaire et manifester devant les fermes et les élevages de poules.

Si un de droite n'aime pas les armes, alors il n'en achète pas. Si un gauchiste n'aime pas les armes, alors il essaie de les interdire, d'empêcher tout le monde d'en posséder, et il déteste ceux qui en ont.

Si un de droite s'inquiète pour le climat, alors il prend moins l'avion, conduit une voiture électrique si ça lui convient et trie ses déchets. Si un gauchiste s'inquiète pour le climat, alors il veut interdire les voitures à essence, les voyages en avion et la viande pour tout le monde, manifester devant les usines et exiger que l'État force le changement.

Si un de droite veut offrir une bonne scolarité à ses enfants, alors il déménage dans un quartier avec de bonnes écoles, ou choisit une école privée, ou s'implique lui-même. Si un gauchiste veut offrir une bonne scolarité à ses enfants, alors il exige plus d'argent des impôts de tout le monde, des résultats égaux pour tous, l'interdiction des écoles indépendantes et il proteste contre toute différence.

Si un de droite se plaint de son boulot ou de son lieu de travail… il ne le fait pas. Il change de boulot ou lance sa propre entreprise. Si un gauchiste se plaint de son boulot – alors c'est la faute du patron, de l'entreprise ou des collègues. Il exige un accord collectif, une grève, des changements pour tout le quartier et il proteste contre l'entreprise pour qu'elle s'adapte à lui.

Si un de droite est mécontent de son logement ou de son loyer, alors il déménage, rénove ou achète autre chose. Si un gauchiste est mécontent de son logement ou de son loyer, alors il exige un blocage des loyers, plus d'aides, des réglementations pour tous et il proteste contre les propriétaires et les politiciens.

Si un de droite échoue dans une affaire ou un investissement qui tourne mal, alors il se relève, se secoue et réessaie demain. Si un gauchiste n'a plus d'argent le 24, alors il blâme les riches qui en ont trop et qui doivent contribuer plus, il blâme le fait

que le gain à la loterie n'est pas tombé la semaine dernière et il marmonne qu'il a une de ces chances.

Si un de droite voit ça – alors il l'envoie à quelques potes pour un bon rire. Si un gauchiste voit ça – alors il essaie d'argumenter contre, de le faire supprimer et de me virer de Facebook. »

§1046 L'un des spectacles les plus fascinants de notre époque sera la trahison de la gauche envers les homosexuels au profit de l'islam. Cela se fera petit à petit, mais de manière implacable. Et au bout du compte, être gay sera d'extrême droite[35].

§1047 Que tu sois de gauche ou de droite, arrête-toi deux secondes. Je vais te raconter le plus grand hold-up idéologique en cours en Europe. Ce n'est pas « les riches ». Ce n'est pas « les méchants ». C'est une structure.



George Orwell l'avait déjà cartographiée en 1945 dans *La Ferme des animaux*. Les animaux chassent le maître. Ils proclament : « Tous les animaux sont égaux. » Puis les cochons s'installent. Ils gardent le lait. Ils gardent les pommes. Ils réécrivent les règles sur le mur. Et un jour le slogan devient : « Tous les animaux sont égaux… mais certains sont plus égaux que les autres. »

Regarde l'Europe aujourd'hui. Une caste a compris, après le basculement américain, qu'elle n'avait plus le temps. Elle a accéléré. Très vite. Elle a capturé les institutions non élues. Elle a capturé le langage. Elle a capturé la moralité. On te parle d'égalité, de transition, de solidarité, d'État de droit. Pendant que les mêmes qui imposent les restrictions vivent dans un autre monde : jets, exemptions, contrats publics, passe-droits. Les classes populaires et moyennes, elles, sont Boxer. Le cheval de trait. « Je travaillerai plus dur. » Jusqu'à ce qu'on l'envoie à l'équarrisseur. Le pattern est chirurgical : Plus il y a de chaos (migratoire, énergétique, culturel), plus il y a de budgets. Plus il y a de victimes, plus il y a de postes. Plus le monde est « complexe », plus la caste devient indispensable. Ce n'est pas un accident. C'est le modèle économique de la structure. Ils ont juste oublié une chose. Boxer finit toujours par ouvrir les yeux. Et quand Boxer ouvre les yeux, la ferme s'effondre. Le 21e siècle ne sera pas celui des cochons qui réécrivent les commandements. Il sera celui de ceux qui refusent de manger le mensonge. Au travail.

§1048 En tant qu'ancien sympathisant de la Gauche, aujourd'hui je veux vous montrer 10 questions que les gauchos évitent toujours parce qu'ils ne savent pas quoi répondre :

1. Pourquoi personne ne risque sa vie pour s'échapper vers un pays socialiste, mais plutôt l'inverse ?

2. Si le Socialisme est si supérieur au Capitalisme, pourquoi a-t-il besoin de la violence au lieu de simplement convaincre les gens ?

3. Si le marché est si irrationnel, pourquoi l'État a-t-il besoin des prix du marché pour prendre des décisions ?

4. Si le travailleur crée toute la richesse, pourquoi la productivité varie-t-elle tant selon le capital et la technologie disponibles, et pas tant selon les heures travaillées ?

---

[35] https://x.com/HUMORJMNIETO/status/2081675847384039859?s=20

5. Si la fin du Capitalisme approche, pourquoi survit-il à toutes les crises et donne-t-il l'impression de se renforcer avec le temps ?

6. Si l'entrepreneur n'apporte rien, pourquoi n'a-t-il jamais suffi de simplement rassembler des travailleurs pour créer des entreprises ?

7. Si tu te méfies des entrepreneurs, pourquoi fais-tu autant confiance aux politiciens ?

8. Si l'État doit corriger tous les dysfonctionnements du marché, qui corrige les dysfonctionnements de l'État ?

9. Si le bénéfice entrepreneurial est immérité, pourquoi le salaire du fonctionnaire serait-il pleinement justifié ?

10. Si le Capitalisme est de l'exploitation, pourquoi les gens y participent-ils et désirent-ils y participer même quand ils ont d'autres alternatives ?

§1049 Le sondage est brutal.97 % des gens veulent virer Ursula. Espagne, France, Allemagne, Italie… les peuples se retournent un par un. Ce n'est plus un climat. C'est une rupture. Ces quatre figures (Sánchez, Merkel, von der Leyen, Macron) incarnent parfaitement le logiciel qui a dominé l'Europe ces vingt dernières années : *technocratie + projet globaliste + allocation centralisée de la valeur*. Et le bilan est là, sous nos yeux. Les économies stagnent ou régressent. La natalité s'effondre à des niveaux historiques. Les entrepreneurs fuient ou se battent contre une régulation qui les traite comme des ennemis.

Les États-Unis (Musk, Trump et une partie croissante de l'intelligence américaine) se sont clairement positionnés contre ce modèle. Ce n'est pas une question de « droite vs gauche ». C'est une question de logiciel. Le projet européen technocratique a fonctionné comme une maîtresse de cour de récré qui décide seule qui a le droit de jouer, avec quelles règles, et qui redistribue les cartes selon ses critères moraux.



Résultat : les meilleurs joueurs arrêtent de jouer, les médiocres prospèrent, et la cour se vide. Les mauvaises idées ne sont pas portées par de mauvaises personnes. Elles sont portées par des gens souvent intelligents, convaincus, parfois sincères… qui ont juste un modèle mental défaillant. Et ces idées tuent d'abord ceux qui y croient : burnout des élites, dissonance cognitive massive, perte de sens, dépression collective chez les jeunes qui n'arrivent plus à se projeter. On n'assiste pas à un simple « backlash ». On assiste à un rejet systémique d'un modèle qui a prouvé son incapacité à créer de la prospérité, de la natalité et de l'avenir.

Les chances de collapse de l'Union Européenne telle qu'elle existe aujourd'hui ? Très élevées. Pas nécessairement une explosion spectaculaire. Plus probablement une érosion lente puis accélérée : perte de légitimité, perte de compétence, perte de capital humain, puis fragmentation progressive. Mais il y a une porte de sortie. L'Europe n'est

pas condamnée. Elle est juste en train de découvrir, dans la douleur, que les systèmes horizontaux, les entrepreneurs, la responsabilité individuelle et la création de valeur réelle gagnent toujours sur le long terme. Le 21e siècle ne sera pas celui des technocrates qui allouent. Il sera celui des bâtisseurs qui créent. Ceux qui comprennent ça maintenant ont encore le temps de changer de camp. Les autres vont juste regarder le projet s'effondrer en silence. À nous de construire ce qui vient après.

« Le socialisme[36] est une religion politique dont Dieu est l'État et dont les prêtres sont les bureaucrates… C'est une philosophie de l'échec, le credo de l'ignorance et la prédication de l'envie ; sa vertu inhérente est la distribution égalitaire de la misère » Winston Churchill.

§1050 Si tu veux comprendre pourquoi France 2 allège le système, minimise l'événement en Espagne, et pourquoi l'État français n'en a quasiment pas parlé… c'est assez simple. Un résumé : *Une partie de la gauche a structurellement besoin de flux continus d'arrivées irrégulières pour rester au pouvoir*. L'immigrant qui vient d'obtenir ses papiers vote rationnellement pour le parti qui le régularise et lui ouvre les aides. Les électeurs natifs, eux, commencent à voir le coût (logement, écoles, sécurité, cohésion). L'IA accélère brutalement cette prise de conscience. Les vieux narratifs émotionnels perdent leur puissance. Résultat mécanique : plus les gens comprennent le deal, plus il faut importer de nouveaux électeurs fidèles pour compenser ceux qui partent. C'est de l'arithmétique électorale pure. Dès que vous voyez que c'est *un sujet de clientèle*, vous comprenez tout : le silence, la minimisation, l'absence de débat sérieux. Le vrai problème n'est pas les gens qui arrivent. C'est l'idée politique qui transforme l'immigration en clientèle permanente plutôt qu'en processus d'intégration exigeant et sélectif. Les mauvaises idées finissent toujours par détruire d'abord ceux qui les portent[37].

§1051 J'ai toujours eu soit 2 de moyenne, soit 20. En histoire, je suis passé de 2 de moyenne en 3ème à à 20 au bac. Je me suis fait virer quatre mois avant le bac. Ensuite j'ai fait une école d'ingénieurs privée en informatique. Major de promo par rapport a crédits accumulés (un vrai scam l'école). Niveau très moyen. Je n'ai quasiment rien appris. J'ai même donné des cours à mes profs, parce que ça faisait déjà 10 ans que je construisais et que j'avais tout appris en autodidacte. Coût : une blinde. J'ai arrêté après la troisième année. J'ai quand même eu le diplôme… parce qu'ils te le donnent si tu l'achètes.

Pendant ce temps j'étais déjà dans le mon réel. J'avais créé ma boîte de services en informatique. Avec le recul, un pattern est devenu évident : L'intégralité des profs chez qui j'avais des notes catastrophiques étaient gauchistes. Ceux chez qui j'avais 18-20 étaient de droite. Ce n'était pas un hasard. Je pense que j'ai toujours été naturellement en plein rejet du gauchisme. À l'époque je ne m'en rendais pas compte. Aujourd'hui tout devient clair. Je suis allergique. Et ça explique parfaitement ma relation avec l'Éducation nationale. Évidemment, la majorité des gens dans l'élite ont compris ça depuis longtemps. Ils envoient leurs enfants dans des écoles privées où le savoir est encore bien inculqué. Moi je n'ai pas eu la chance de naître là-dedans. Je ne me plains pas. Je dis même merci à la vie. Ça m'a donné un regard sur la société que presque personne n'a aujourd'hui. Un regard très rare. *L'école n'est plus un lieu de transmission de savoir*. C'est un territoire occupé. Occupé par une idéologie qui considère la performance, la clarté et la réalité économique comme suspectes. Qui

[36] https://x.com/QuotesforGoal/status/2083554426472579405?s=20
[37] https://x.com/brivael/status/2083600221183828016?s=20

confond « éduquer » et « reformater ». Qui produit des générations incapables de comprendre ce qu'est une allocation de ressources, ce qu'est un trade-off, ce qu'est la création de valeur. Résultat : le niveau s'effondre.

La compréhension économique est quasi nulle. Et tout le monde est rageux sans savoir pourquoi. Quand j'ai commencé à monter dans le vrai monde, j'ai managé des polytechniciens. Puis je suis passé par Y Combinator l'incubateur de startup le plus sélectif du monde (plus que Harvard et Stanford). Tu y côtoies les gens les plus brillants de la planète : des mecs qui ont bossé pour SpaceX, qui sortent de Stanford, Harvard et des meilleures universités du monde. Aujourd'hui je dirige une boîte où je donne du travail à des gens sortis des meilleures écoles. Et la performance réelle n'a presque rien à voir avec le diplôme. Le système scolaire sélectionne de plus en plus sur la conformité idéologique et de moins en moins sur la capacité à penser et à construire. Il va falloir le droitiser. Pas par réaction, mais par efficacité. Arrêter de pisser dans le crâne des enfants. Remettre le savoir, la rigueur et la réalité au centre. Aujourd'hui on a les méthodes. Elon a créé des écoles pour les enfants de ses employés chez SpaceX, basées sur une approche pédagogique qui se rapproche le plus possible d'un jeu vidéo. Ça donne de bien meilleurs résultats. Sinon on continuera à produire des diplômés brillants… qui ne savent pas allouer, qui ne savent pas construire, et qui finissent par être managés par ceux qui ont compris le jeu plus tôt. Le 21e siècle n'attendra pas.

§1052 Ceuta: les migrants renvoyés au Maroc, Madrid réclame une réunion européenne d'urgence mardi". N'y a-t-il que quelques vieux « parano-complotistes » pour se poser la question de savoir comment entre 50 et 60 000 illégaux ont pu effectuer un rassemblement et un déferlement aussi massif et « spontané » en moins d'une semaine et comment 48 000 d'entre eux auraient pu reprendre le même chemin pour retourner vers leurs bleds de départ sans coordination, organisation et préparation logistique ! D'ailleurs sur ce dernier point, nulle information, nulle indication, nulle précision sur les moyens utilisés par ces « visiteurs » indésirables pour s'évaporer ainsi vers les cieux marocains en quelques jours ! En tout cas, s'il s'agit d'un test ou d'une répétition de « débarquement » le résultat est positif. En attendant, apprendre que Madrid réclame une réunion européenne d'urgence ressemble à s'y méprendre au cas d'un pyromane appelant l'aide de pompiers devant un feu lui échappant. Quoiqu'il en soit, et face à cette situation, l'Italie, le Danemark, la Finlande ont amplement raison, l'Espagne doit être actuellement isolée de l'espace Schengen tans que son gouvernement gauchiste ne change pas de politique migratoire[38]…

§1053 Sarah Knafo a récemment dit quelque chose qui m'a marqué. On lui colle l'étiquette d'« extrême droite ». Elle a répondu calmement : « *Je soutiens les gens normaux qui ont des aspirations des plus banales.* » … Et c'est vrai. Cela n'a rien à voir avec de « l'extrême », du coup c'est même un peu léger comme annonce d'un programme.

Puis elle a cité quatre objectifs : des villes sûres, des dépenses publiques responsables, une école qui instruit nos enfants et des services publique qui fonctionnent Avant de poser une question simple : « Lequel de ces quatre points est d'extrême droite ? » En France, le même mécanisme est souvent à l'œuvre : l'étiquette remplace le débat. Le terme « extrême droite » est devenu un qualificatif utilisé bien au-delà de son sens historique pour discréditer des positions politiques sans répondre à leurs arguments. Lionel Jospin déclarait en 2007 qu'« pendant toutes les années Mitterrand, tout antifascisme n'était que du théâtre », critiquant l'instrumentalisation

[38] https://x.com/Dosinda961308/status/2083743787206029316?s=20

politique de l'antifascisme. Le procédé est toujours le même : dès que quelqu'un dénonce la corruption, réclame davantage de sécurité, souhaite des frontières mieux maîtrisées ou veut préserver le patrimoine historique, culturel et les traditions Françaises, il ou elle est rapidement rangé dans une case. Aujourd'hui, derrière cette étiquette, on retrouve des citoyens qui ne supportent plus la corruption, veulent des villes plus propres et plus sûres, souhaitent des frontières maîtrisées, préserver leur patrimoine culturel, veulent retrouver une école de l'excellence et des services publics qui fonctionnent, et défendent des idées de bon sens. À force d'utiliser les mêmes anathèmes au lieu de débattre sur le fond, cette rhétorique convainc de moins en moins. Le débat démocratique mérite mieux que des étiquettes.

§1054 Les envahisseurs musulmans *admettent* devant Nick Shirley qu'ils prévoient d'occuper d'autres pays européens[39]. @NickShirleyy

« Où allez-vous ? » Envahisseurs : « Toute l'Europe, en Roumanie, en Russie… Madrid, Barcelone, Allemagne, Bruxelles, Belgique, Danemark, Hollande. »

§1055 Tu fais partie de ce système de corruption ? Tu bosses (ou as bossé) autour de la macronie, des cabinets européens, des think-tanks correctement financés. Tu côtoies des gens comme Nathalie Loiseau ou Aurore Lalucq. Et depuis longtemps, très longtemps, tu as compris que le système était cassé. Tu as vu les nominations, les rotations confortables, les rapports qui écrivent exactement ce qu'il faut écrire, les invitations qui ne tombent jamais par hasard. Tu as compris que *la « démocratie » qu'on défend avec tant de solennité ressemble de plus en plus à un club privé avec barrière à l'entrée idéologique*.

Voici un tutorial réaliste pour ceux qui ont fait les mauvais choix et veulent encore sauver quelque chose. Plan rationnel de sortie de carrière (version 2026) 1. Arrête immédiatement de croire que le récit officiel va tenir encore dix ans. Il ne tiendra pas. Les résultats (immigration, énergie, industrie, dette, confiance) sont trop visibles. Les électeurs ne sont plus sourds. 2. Commence à documenter, discrètement, tout ce que tu as vu. Pas pour le scandale. Pour ta propre mémoire. Les archives personnelles deviennent précieuses quand le vent tourne. 3. Diversifie ton réseau hors du cercle. Cherche des gens qui pensent encore en termes de résultats plutôt qu'en termes de posture morale. Les bâtisseurs, les entrepreneurs, les gens qui ont encore de la peau dans le jeu. Pas les professional moral entrepreneurs. 4. Réduis progressivement ta surface médiatique et institutionnelle. Moins d'interviews, moins de panels, moins de « je m'indigne ». Deviens ennuyeux. L'ennui protège. 5. Prépare un plan B professionnel concret. Conseil, formation, structure privée, ou même reconversion dans un domaine où la compétence réelle compte encore. La reconversion est toujours possible. Les mauvaises idées tuent d'abord ceux qui y croient trop longtemps. Et maintenant le conseil le plus important, particulièrement adressé à des profils comme Nathalie Loiseau ou Aurore Lalucq : Mettez un maximum de côté. Puis, le moment venu, quittez l'Europe. Pas demain. Mais préparez-le. Parce que la corruption réelle, les ingérences réelles, les choix qui ont été faits pendant des décennies au nom du « bien », vont se payer. Cher. Il n'y aura pas de repas gratuit. Pas de « on ne savait pas ». Pas de reconversion confortable dans un nouveau narratif. Ceux qui auront empilé du capital réel (financier, relationnel, de compétence) et qui auront su partir avant que la cocotte-minute n'explose s'en sortiront (p être). Les autres découvriront trop tard que le club privé n'avait jamais de clause de sortie

[39] https://x.com/bennyjohnson/status/2084358840905048100?s=20

honorable. Les peuples finissent toujours par se souvenir. Et l'Histoire, elle, n'est pas très clémente avec ceux qui ont confondu le pouvoir avec la vertu.