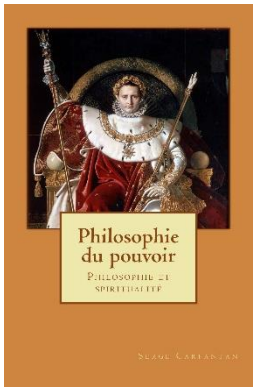
Notes sur le deep state et l'ingénierie sociale (partie 8)



Ce dossier a, pour le début du texte, été tiré d'un chapitre de *L'Étrange Affaire Corona*[1]. Il a ensuite été élargi dans une compilation d'informations d'articles, de *Telegram* ou de 𝕏 et non par des analyses originales avec des thèses revendiquées[2], même si, çà et là, quelques considérations philosophiques sont venues s'y ajouter. Ceci pour dire que je ne suis pas nécessairement tous les propos qui sont rapportés ici ; en revanche, il me semble important de partager cette information et de la discuter, *c'est à vous d'exercer votre discernement*.

§247 *L'ignorance saturée** Anatomie d'une génération désarmée.

Ils possèdent tout : écrans omniprésents, archives infinies, savoir mondial à portée de clic. Jamais tant d'information n'aura été si proche ; jamais le sens historique n'aura été si lointain. Le paradoxe est brutal : l'accès universel a rendu le monde illisible. Plus de hiérarchie, plus d'ordre, plus de profondeur.

La connaissance, qui exige continuité entre les vivants et les morts, s'est brisée net. L'histoire n'est plus une chaîne ; elle n'est plus qu'un flux d'instants qui s'évanouissent. Les ancêtres se sont tus. Non contestés, non haïs : simplement effacés comme références. La transmission a cessé. Appartenir à une durée, à une civilisation fragile, est devenu impensable.

De cette amnésie naît une **bêtise festive**, sophistiquée, diplômée, moralement irréprochable. Bêtise branchée, tweetée, indignée avec élégance. Elle classe plus vite qu'elle ne comprend : coupable, victime, bon côté de l'histoire. La nuance la ralentit ; elle la rejette. Cette nouvelle orthodoxie mime une religion sans dieux ni dogmes anciens : prêtres médiatiques et universitaires, rites de manifestation et de hashtag, excommunications rapides (racisme, extrémisme, réaction), certitude absolue d'incarner enfin la morale juste.

Or l'histoire le répète : les sociétés les plus dangereuses ne sont pas cyniques, mais convaincues de leur supériorité vertueuse. Leur innocence les rend redoutables. Leur pacifisme est décoratif : il célèbre la paix sans penser la guerre, invoque la justice sans affronter la tragédie. La politique commence justement là où la solution parfaite n'existe pas, où la force reste un fait humain incontournable. Refuser cette dimension tragique ne l'abolit pas ; elle désarme. L'abondance d'information produit saturation, pas compréhension. Tout devient spectacle, rien ne devient sens. Privé de récits et de cadres, l'esprit cherche un point fixe : il le trouve dans la bien-pensance dominante, boussole simplifiée qui dispense de penser. Cette bêtise n'est ni brute ni inculte. Elle est policée, civilisée, sincère. Elle parle droits humains, tolérance, protection du monde. Mais amputée de mémoire historique et de sens du tragique, elle rend la civilisation vulnérable. Les valeurs qu'elle célèbre — liberté, justice, dignité — ne sont pas des évidences éternelles. Elles sont nées d'une histoire violente, d'institutions conquises, parfois de sang. Les oublier, c'est croire le monde définitivement pacifié. C'est rire, proclamer, danser sur le fil. Et dans l'ombre, d'autres regardent, patients, apprendre à voir une proie Chipie de C.

---

[1] Serge Carfantan *L'Étrange Affaire Corona,* vol I, II, III, seul le premier tome a eu droit à une édition papier, les deux autres n'existent qu'au format epub.

[2] Qui sont présentes dans les leçons du site Philosophie et Spiritualité. Voir Serge Carfantan *Philosophie de la Morale.*

§248 Les joueurs de Pokémon Go ont généré[3], sans le savoir, des milliards de scans 3D du monde réel en jouant au jeu. Ces données servent aujourd'hui à entraîner des robots autonomes à se déplacer dans les rues. 143 millions de personnes pensaient simplement attraper des Pokémon. En réalité, elles étaient en train d'alimenter l'une des plus grandes base de données du monde réel de l'histoire. Niantic vient de révéler que les photos et vidéos collectés via Pokémon Go ont produit un dataset de plus de 30 milliards d'images du monde réel.

L'entreprise utilise aujourd'hui ces données pour entraîner des systèmes d'IA capables de se repérer visuellement dans l'espace, notamment pour la navigation de robots de livraison. Les joueurs ne faisaient pas que marcher avec leur téléphone. Ils ont scanné des monuments, des vitrines, des parcs et des trottoirs sous tous les angles, à toutes les heures de la journée, dans des conditions de lumière et de météo qu'aucune campagne de photographie organisée n'aurait pu reproduire. Ces scans ont permis à Niantic de construire une compréhension 3D extrêmement détaillée de lieux réels créant ainsi une carte numérique du monde physique que les intelligences artificielles peuvent parcourir. Google avait compris ce principe dix ans plus tôt avec les CAPTCHA. Les fameux "cliquez sur tous les feux de circulation" ne servaient pas uniquement à prouver que vous étiez humain. Ils servaient surtout à collecter des données d'entraînement pour la vision par ordinateur utilisée dans Google Street View, Google Maps et les projets de véhicules autonomes.

Niantic a appliqué exactement la même stratégie avec Pokémon Go, chaque chaque prise de Dracaufeu était en réalité une tâche de cartographie déguisée en jeu. Aujourd'hui, Niantic Spatial licence cette technologie de positionnement visuel ultra-précis à Coco Robotics pour permettre à ses robots de livraison de naviguer dans les rues. Lorsque la caméra d'un robot voit un bâtiment, Niantic possède déjà des milliers d'images de ce bâtiment, prises sous presque tous les angles possibles et associées à des coordonnées d'une précision centimétrique, qui n'aurait pas été possible avec des données GPS.

§249 La démocratie programmée ? La fraude au cœur du macronisme ? Y-a-t-il un fantôme dans la machine ? *Les machines de vote n'aiment pas les "extrêmes", et dans la plupart des cas elles reconduisent les sortants*. Coïncidence ? Un officier turinois a mené l'enquête Missionné par le Council on Foreign Relations (CFR), le colonel Daniele Lia décrit l'envers du décor de ce qu'il nomme "la comédie électorale" Il a pu interroger à plusieurs reprises Michael Froman, ex directeur stratégique de MasterCard, ancien tacticien du Parti démocrate et expert politique.

Selon Froman, "*il existe une ingénierie manifeste du trucage électoral, ce que l'on a depuis longtemps appelé l'État profond excelle dans ce domaine*" "Les communes qui adoptent les machines de vote reconduisent les candidats sortants dans la majeure partie des cas, et à tout le moins, ne laissent jamais à un parti réputé nationaliste ou d'extrême droite l'occasion de l'emporter ou même d'être placé en tête du scrutin, c'est une donnée quasiment invariable quelle que soit la commune ou le comté, c'est vrai au Royaume-Uni comme en France", confirme le colonel Daniele Lia

"Un vote électronique même partiel peut être le point de départ d'un trucage réel. En France, prenons par exemple le parti RN qui ne gagne que des villes sans vote électronique, dans les communes équipées de ces machines il plafonne à 15%, Le Havre, Brest, Le Mans, Mulhouse et 63 autres où la machine semble préprogrammée à son détriment" Mais qui sont les concepteurs de ces machines infernales ? Deux

[3] https://x.com/LeBunkerBtc/status/2033331105495933100?s=20

hollandais Ruben Wegman et Rob Schuurman dirigent NEDAP, principal fournisseur de machines à voter en France, ils sont liés au groupe canadien Aritzia spécialiste du cloud et de l'ID dont le CEO Brian Hill et son épouse Andrea sont des donateurs qui furent très proches des campagnes de Trudeau et d'Obama dans les années 2010-2020. Ce sont eux qui scellent les votes électroniques depuis l'Amérique du Nord et siègent à la Business Roundtable qui réunit à New York et dans le Vermont (Wallace lake) des pontes de l'audit et du conseil comme Janet Truncale d'Ernst & Young mais aussi Mark Epstein d'Ossa Properties, ils cultivent des liens forts avec le Parti démocrate, ont financé les campagnes de Trudeau, Kamala, Gavin Newsom (gouverneur de Californie très lié à Jason Epstein parrain d'un de ses enfants), ils réalisent des investissements massifs dans les domaines du vote électronique et du comptage par IA via Smartnet

"Ce sont eux qui pilotent de loin Paragon et Smartmatic, eux ou leurs managers distribuent des consignes aux dirigeants de NEDAP, qui gèrent les machines de vote de plusieurs pays européens dont la France" "Voilà comment depuis le Vermont de hauts dirigeants nord-américains décident du vote français ou britannique. Comment croire que ces gens ne programment pas leurs machines comme ils ont programmé les esprits humains aux idées woke ? Comment croire que ces idéologues de l'Open society laissent la moindre chance à leurs adversaires face à la machine ?", s'interroge l'officier italien "Ce qui se présente en Europe comme une apparence de démocratie n'est qu'une plongée vertigineuse dans les abysses d'un cartel mondial du trucage électoral", alerte ce jour le colonel Daniele Lia..

§250 Voici ce que dit une politicienne allemande : « *ils inondent nos pays de migrants illégaux et obligent nos citoyens à les nourrir et les loger, tandis que le terrorisme rôde dans nos rues, que la criminalité explose et que l'extrémisme islamique s'enracine ! La vérité éclate sur l'échec des politiques migratoires* ![4] ». Ce qui devrait nous frapper, c'est que ce constat, on peut le faire quasiment partout en occident, le même message, partout, ce qui veut dire qu'il y a bien un facteur commun, sinon on aurait des analyses *différentes* d'un pays à l'autre. On peut donc retirer « politicienne », « allemande » de la citation, c'est en fait *impersonnel*, c'est juste une *observation* neutre. La vérité sans masque. Donc, pour revenir dans le mensonge, le Médiavers va faire l'inverse : *personnaliser*, détruire l'observation pour la remplace par *l'opinion*, enfermer dans un *parti* accolé à une catégorie à détester : on aura alors « la dirigeante d'extrême droite de l'Afd soutient que :... et toute la portée générale et impersonnelle de ce qui est dit sera perdu.

Une leçon à tirer déjà serait qu'il faut *dépersonnaliser la vérité*, et en conséquence *proscrire les citations*. Elle incite le Médiavers à déraper vers *l'argument d'autorité*. Bannir par-dessus tout le *consensus d'opinion*, le « tout le monde pense que » qui est le second critère de vérité du Médiavers. Le « tout le monde pense que » peut être dans l'illusion. Il faut de même proscrire l'usage de la dualité droite/gauche, proscrire l'alignement d'une idée avec un parti politique. Penser sans béquille extérieure et sans idéologie, avec pour seul appui la lucidité.

§251 l'inertie face à la pédophilie est le même symptôme que l'inertie[5] devant les violences sanitaires (et des constitutionnalistes qui n'y trouvent rien à redire). Nous allons bientôt avoir l'inertie face aux abus d'euthanasie, etc. A chaque fois le même schéma se répète. Pensez à la secte de Monflanquin. Nous sommes dans un système

[4] https://x.com/Media4O4/status/2036103869151772756?s=20
[5] https://x.com/Annette_LEXA/status/2036719613145170180?s=20

de type secte/dérive sectaire qui grignote petit à petit son pouvoir au détriment des adeptes. Chaque abus est justifié, internalisé, banalisé. les personnes qui se posent des questions dans la secte sont ridiculisés, puis combattus puis s'en vont. Ce pays sous une forme d'emprise sadomasochiste n'a pas encore assez souffert pour se réveiller.

§252 *La vérité est désormais considérée comme une conspiration d'extrême droite*[6]. Cette phrase glaçante de Melanie Phillips m'a cloué sur place. Elle explique comment nous en sommes arrivés à un point où simplement énoncer une réalité observable — que ce soit la biologie de base définissant une femme ou une résistance aux accusations générales selon lesquelles tous les Blancs sont intrinsèquement mauvais — vous vaut d'être qualifié de maléfique. Non pas de quelqu'un qui fait une erreur, non. Maléfique. Par conséquent, il faut vous faire taire, vous annuler ou vous effacer. Pas de débat. Aucune preuve autorisée. Elle appelle cela un *totalitarisme culturel* : une vision du monde manichéenne où une idéologie revendique le monopole sur le bien, le progrès et la raison elle-même. La dissidence n'est pas débattue — elle est traitée comme une menace morale qu'il faut éliminer. L'ironie la plus profonde ? À une époque qui a fièrement rejeté la religion au nom d'une rationalité supérieure, nous en sommes venus à rejeter la raison, les preuves et l'enquête ouverte tout entière. Nous sommes si « rationnels » que nous avons renoncé aux outils mêmes de la rationalité. Ça ne tient pas debout. Son analyse me fait me demander comment nous en sommes arrivés là — et à quelle vitesse la simple désaccord s'est transformé en excommunication morale. Quelqu'un d'autre voit-il ce schéma se dérouler dans les conversations ces derniers temps ? Où avez-vous ressenti que la vérité elle-même devenait taboue ?

Il s'agit là de la subversion la plus radicale, celle que l'on opère au cœur des ténèbres à la fin du Kali-Yuga, car c'est la subversion qui subvertit toutes les autres subversions.

Les faits ne sont autorisés *que s'ils soutiennent votre position*. Tous ceux qui ne le font pas sont catégoriquement rejetés pour une variété de raisons, dont aucune ne répond aux seuils de la méthode scientifique, de la pensée critique ou des premiers principes[7].

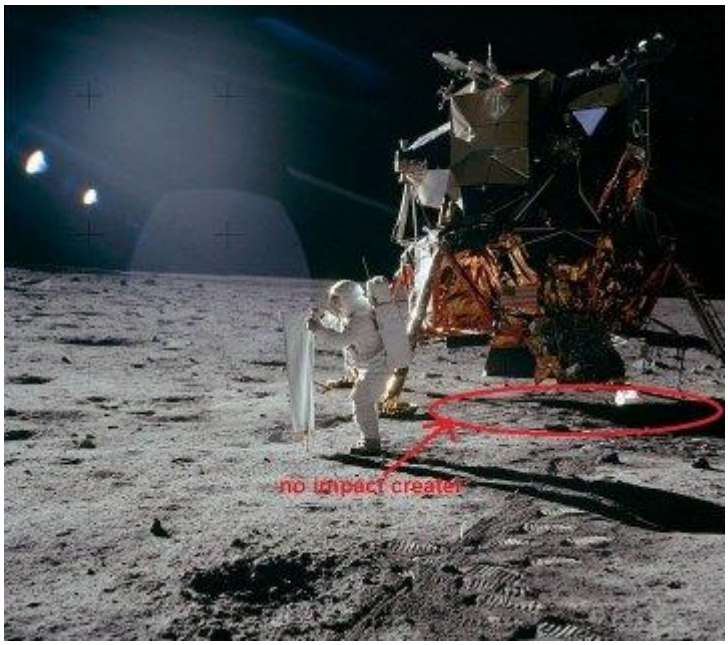
§253 On peut très bien ne pas être d'accord avec la thèse qui suit. Cependant, l'honnêteté intellectuelle veut que les questions soulevées méritent notre attention.

Si vous y prêtez vraiment attention, à qui croit qu'on a marché sur la Lune en 1969… le schéma est évident. La grande majorité sont des gens qui l'ont vu enfants. Ce n'est pas une coïncidence—c'est un dogme. Quand on est enfant, l'autorité définit la réalité. L'enfant est naturellement crédule. À l'époque, le gouvernement a dit à toute une génération : « C'est réel. » Et ils y ont cru—parce que pourquoi pas ? C'était une époque où les gens faisaient encore confiance aux institutions sans se poser de questions.

Mais cette même époque nous a aussi donné certains des programmes les plus secrets et trompeurs de l'histoire. Pourquoi ? Parce que c'était le moment le plus facile pour façonner des *croyances*. Alors, avançons vite. Admettre que ce n'était pas réel ne signifierait pas seulement avoir eu tort—cela voudrait dire admettre qu'une partie de votre enfance, de votre identité, était bâtie sur quelque chose de faux. La plupart des

[6] https://x.com/newstart_2024/status/2039463773723881947?s=20
[7] https://x.com/milescarrera/status/2039490877119431003?s=20

gens n'iront pas là. Pas parce qu'ils ne peuvent pas le voir… mais parce qu'ils ne veulent pas.



Et soyons honnêtes : On s'attend à ce que vous croyiez qu'une technologie de 1969 pouvait diffuser en direct depuis la Lune… Mais des décennies plus tard, on galère encore avec des appels coupés sur Terre. On s'attend à ce que vous croyiez qu'un drapeau flotte sans vent… Que des ombres tombent dans des directions contradictoires avec une seule source de lumière… Qu'aucune étoile n'apparaisse dans le vide… Qu'une caméra se soit tout simplement trouvée sur la Lune pour filmer l'atterrissage… Qu'un module au look fragile y soit allé et soit revenu. À un moment donné, il faut se demander—combien faudra-t-il rationaliser pour continuer à y croire ? Ce n'est pas une question d'intelligence. C'est une question *d'attachement*. Les gens ne défendent pas seulement des idées. Ils défendent la version de la réalité dans laquelle ils ont grandi. Donc, si vous essayez de convaincre quelqu'un qui tient à cette croyance depuis plus de 50 ans… vous n'argumentez pas sur des faits. Vous lui demandez de réécrire une partie de ce qu'il est. Et c'est bien plus dur que ce que la plupart des gens réalisent sous la forme de leurs croyances.

§254 Un homme entre dans un restaurant de luxe et est accueilli par un robot d'intelligence artificielle parfaitement vêtu en serveuse qui lui dit : - Je suis désolée, monsieur, mais toutes les tables sont occupées et vous devrez attendre une demi-heure ; mais si vous le souhaitez, la maison vous offre un verre au bar et nous pouvons discuter un peu, pour que l'attente soit plus agréable. Un peu surpris, le client répond qu'il est d'accord. Le robot demande : Ça vous ennuierait de me dire quel est votre quotient intellectuel ?… C'est pour savoir de quoi je peux parler avec vous. Le monsieur répond : Il est de 160. À partir de là et pendant une demi-heure, le robot dialogua avec aisance et amabilité sur les derniers événements culturels, l'économie mondiale, l'analyse des tendances du marché global, et sur les plus récentes avancées scientifiques et technologiques.

Le client, très impressionné décide de revenir au bout de quelques jours mais, pour voir la réaction du robot, cette fois il lui dit qu'il a un quotient intellectuel de 90. Le robot ne lui parle que de football, des buts de la sélection, des derniers potins de la télé et du show-business, et de la dernière vidéo des tiktokeurs à la mode.

Toujours rempli de curiosité, au bout de quelques jours le client revient pour la troisième fois et cette fois il dit au robot que son quotient intellectuel n'est que de 40. Alors le robot s'approche de son oreille et, parlant à voix basse et sur un ton complice, lui dit : "tout ça c'est la faute au complot sioniste, c'est les juifs qui tiennent les médias et l'économie dans le monde, Free Palestine[8] !"

[8] https://x.com/rehoov/status/2041541840877301860?s=20

§255 C'est toujours une bonne idée de garder des exemples de ce que l'on désigne. Prenons « théorie du complot ». Nous avions le cas de la théorie du complot autour de l'assassinat de Kennedy, mais il s'avère qu'elle était vraie. Voic une meilleure idée folle :

Vous voulez une théorie du complot complètement folle ? D'accord, en voilà une qui va vous faire tourner en bourrique pendant des semaines : les **oiseaux ne sont pas réels**. Selon cette idée délirante, tous les oiseaux que vous voyez dans le ciel ne sont que des drones miniatures fabriqués par le gouvernement pour nous surveiller 24/7. Pourquoi ? Parce que les vrais oiseaux ont été exterminés dans les années 50 lors d'une opération secrète pour éliminer les "agents dormants" de la nature (oui, les pigeons étaient censés être des espions russes). Maintenant, ces faux piafs sont équipés de caméras, de micros et même de pulvérisateurs pour répandre des produits chimiques subtils dans l'air – pas des chemtrails classiques, mais des nano-particules qui nous rendent dociles et accros aux réseaux sociaux. Preuve ? Regardez comme les corbeaux "oublient" toujours leurs cris au mauvais moment, ou comment les pigeons urbains marchent trop droit, comme des robots mal programmés. Plongez dans les forums Reddit (r/birdsarentreal) et vous y passerez des nuits entières à disséquer des photos floues de plumes en plastique. Attention, une fois que vous commencez à lever les yeux au ciel avec suspicion, plus rien ne sera jamais pareil.

Il faut se souvenir de ce que représente la paranoïa : le trouble d'une personne qui projette des intention hostiles et surinterprète le réel en pensant y voir les preuves de ce qu'elle craint. On a alors une représentation hallucinatoire qui fournit le modèle des théories du complot. Mais attention, cela ne veut pas dire que toutes les représentations *dérangeantes* pour la doxa sont des formes de paranoïa. Les fact-checker ont soutenu que les allégations de réseau pédocriminel d'Epstein étaient une théorie du complot, il s'est avérée que, bien que très choquantes, elles étaient *vraies*.

§255 La marche de l'UE en direction du crédit social par *l'ingénierie de contrôle* ne faiblit pas. Et il n'y a pas un seul pays qui résiste à cette tentation.

La Commission européenne[9] a annoncé aujourd'hui que son application de vérification de l'âge était « techniquement prête » et qu'elle serait bientôt disponible dans tous les États membres de l'UE. Cette application s'inscrit dans le cadre d'une initiative plus large visant à harmoniser l'approche européenne en matière de vérification de l'âge des utilisateurs en ligne.

Ce que la Commission décrit comme un outil de protection de l'enfance est en réalité tout autre chose : *un tremplin vers les portefeuilles d'identité numériques européens dont le déploiement est prévu d'ici fin 2026*.

La présidente de la Commission, Ursula von der Leyen, a présenté cette annonce comme une nécessité urgente. « Les plateformes en ligne peuvent facilement s'appuyer sur notre application de vérification de l'âge, il n'y a donc plus d'excuses », a-t-elle déclaré lors d'une conférence de presse à Bruxelles. « L'Europe propose une solution gratuite et facile à utiliser qui peut protéger nos enfants contre les contenus préjudiciables et illégaux. »

Le discours est familier. von der Leyen a explicitement comparé cette initiative au certificat numérique COVID de l'UE, qualifiant ce système antérieur de « grand

[9] https://www.aubedigitale.com/lue-lance-une-application-de-verification-de-lage/

succès » qui a été adopté par 78 pays. Elle a décrit la nouvelle application comme suivant « les mêmes principes, le même modèle ».

Cette comparaison devrait donner sérieusement à réfléchir à quiconque y prête attention. Le certificat COVID a normalisé l'idée que l'accès à la vie publique nécessitait un identifiant numérique. Cette application étend cette logique à Internet.

§256 La Turquie s'apprête à lier chaque compte de médias sociaux à un numéro d'identification nationale. Manquez la fenêtre de trois mois et le compte sera fermé. Le ministre de la Justice Gürlek déclare que les médias sociaux sont « définitivement pas un espace de liberté ». Le système qu'il construit le prouve[10].



§257 Étrange comment tous ceux qui ont promu le pass vaccinal,

- Globalement - Simultanément Promeuvent aussi le CBDC (Monnaie Numérique de Banque Centrale)

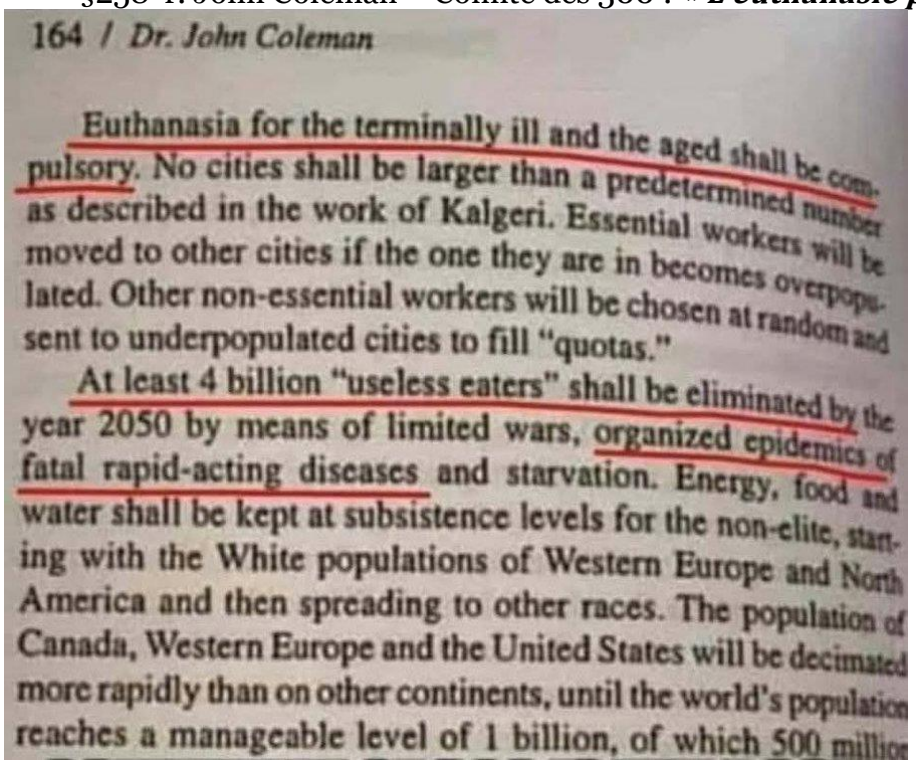
- Globalement - Simultanément Maintenant, ils veulent tous la vérification d'âge sur les réseaux sociaux

- Globalement – Simultanément.

Ne seraient-ils pas de simples marionnettes ? Mais attention, ce sont des marionnettes très bien payée pour être des marionnettes. La future retraite de Michel Barnier. Vous vous rendez compte 41.000 € par mois ! 26 smic mensuel ! Et ça vient te donner des leçons de morale ! Lui qui n'a jamais travaillé de sa vie et tjrs vécu de politique. Et tous les membres du cercle au pouvoir profitent de cette manière.

[10] https://x.com/ReclaimTheNetHQ/status/2044893737872945303?s=20

§258 r. John Coleman – Comité des 300 : « ***L'euthanasie pour les malades en phase terminale et les personnes de grand age devra e^tre obligatoire***. » Ils ont également ouvertement planifié d'éliminer au moins 4 milliards de « **bouches inutiles** » d'ici 2050 par le biais de guerres, d'épidémies orchestrées et de famines .. réduisant la population mondiale à environ 500 millions. Cela a été écrit il y a des décennies. Nous assistons à sa mise en œuvre en temps réel.



164 / *Dr. John Coleman*

Euthanasia for the terminally ill and the aged shall be compulsory. No cities shall be larger than a predetermined number as described in the work of Kalgeri. Essential workers will be moved to other cities if the one they are in becomes overpopulated. Other non-essential workers will be chosen at random and sent to underpopulated cities to fill "quotas."

At least 4 billion "useless eaters" shall be eliminated by the year 2050 by means of limited wars, organized epidemics of fatal rapid-acting diseases and starvation. Energy, food and water shall be kept at subsistence levels for the non-elite, starting with the White populations of Western Europe and North America and then spreading to other races. The population of Canada, Western Europe and the United States will be decimated more rapidly than on other continents, until the world's population reaches a manageable level of 1 billion, of which 500 millio

§259 Cela fait très longtemps que le système éducatif américain est orienté en sous-main, de la même manière que le système de santé. Et par les mêmes acteurs. e système éducatif n'est pas défaillant, il a été conçu pour produire la classe d'activistes « woke » que nous voyons aujourd'hui.

Charlotte Iserbyt[11], ancienne conseillère principale en politiques au Département de l'Éducation des États-Unis sous Reagan, l'a expliqué il y a 25 ans : « Ces experts en lavage de cerveau utilisent le Département de l'Éducation pour laver le cerveau de nos enfants. Si vous voulez convertir un pays au socialisme, ou à un système mondial de gestion, la meilleure façon est de commencer par les enfants. Changez leurs attitudes, leurs valeurs et leur comportement. »

Les fondations Carnegie et Rockefeller l'ont tout planifié il y a un siècle : Carnegie a pris le contrôle international, Rockefeller s'est occupé du domestique. Ils ont éviscéré les véritables disciplines académiques (lecture, écriture, mathématiques, morale, Constitution) et les ont remplacées par une modification du comportement, une clarification des valeurs et une formation à la main-d'œuvre, explicitement pour produire des travailleurs socialistes obéissants, et non des penseurs indépendants. Leurs propres rapports affirmaient ouvertement que l'objectif était de préparer les enfants à devenir des vassaux abêtis dans le Nouvel Ordre Mondial socialiste et l'économie mondiale planifiée. Cela n'a jamais été une question d'éducation. C'est de l'ingénierie sociale à spectre complet.

§260 Question simple. Quel texte de loi vous oblige à avoir une adresse mail ? Un téléphone portable ? Telle ou telle application ? Aucun. Pourtant, essayez d'ouvrir un compte bancaire, de faire une démarche administrative, de vous inscrire à l'école de vos enfants sans aucun de ces outils. L'État et les grandes entreprises ont créé une

[11] https://x.com/Rothmus/status/2050244246091800667?s=20

obligation qu'aucune loi n'a votée. C'est ça, la *numérisation* forcée de la société. Pas le progrès. Pas la modernité. Pas le service rendu au citoyen. Une infrastructure de dépendance à laquelle on ne peut plus dire non, parce que dire non, c'est sortir du jeu social. Et une fois la dépendance installée, on légifère par-dessus. Pas pour protéger. Pour s'assurer que tu ne puisses plus contourner[12].

Avec le portefeuille numérique de l'UE, il faut donc aller à la police[13] pour obtenir une carte d'identité spéciale, afin de pouvoir utiliser une application, afin d'avoir le droit d'utiliser les réseaux sociaux. Serions-nous devenus tout à fait chinois ?

Partout la colère en Europe contre l'identité numérique. Ici en Suède on s'offusque de devoir aller au commissariat pour obtenir le pass numérique. Les peuples européens n'en veulent pas. Nos dirigeants profitent d'une majorité déconnectée et oisive pour avancer. Jusqu'à quand ? Nous pouvons gagner cette bataille.

§261 *L'effet cliquet*[14]. C'est l'image de la manivelle du puis qui une fois un tour fait ne revient pas en arrière. *Quand une liberté perdue ne revient jamais vraiment*. L'effet cliquet repose sur la permanence de la part du pouvoir, d'une intention de nuire.

Pendant la crise sanitaire, nous avons accepté l'inacceptable. Nous avons accepté de boire un café assis, mais pas debout. Nous avons accepté de marcher sur une plage, mais seulement si cette marche était "dynamique". Nous avons accepté de mettre un masque, de l'enlever, de le remettre, selon des règles parfois si absurdes qu'elles semblaient écrites pour tester notre docilité plus que pour protéger notre santé. Et pourtant, beaucoup ont obéi. Par peur. Par lassitude. Par confiance. Par conformisme aussi.



Le problème, c'est, que sous ce régime, en droit comme en politique, une liberté restreinte ne retrouve presque jamais son niveau d'origine. C'est ce que j'appelle *l'effet cliquet*. Une fois qu'un gouvernement a obtenu qu'une population accepte de limiter ses déplacements, ses relations sociales, son travail, son accès aux lieux publics ou même sa vie familiale, il ne repart jamais totalement de zéro. La prochaine crise arrive toujours avec l'héritage de la précédente. Ce qui paraissait impensable hier devient discutable aujourd'hui.

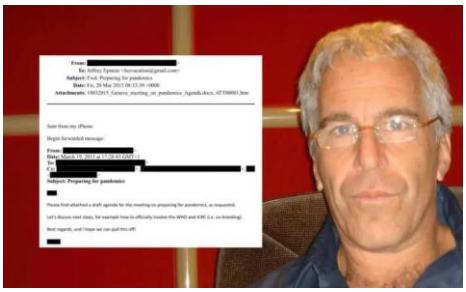
Ce qui paraissait exceptionnel devient administrable. Ce qui paraissait temporaire devient une option disponible dans la boîte à outils du pouvoir. Et c'est précisément là que réside le danger. L'arrivée d'un nouveau virus ne surgit pas dans un vide juridique et politique. Elle arrive dans une société qui a déjà connu le pass sanitaire, les attestations, les interdictions, les injonctions contradictoires, les contrôles, les suspensions, les exclusions. Alors qui pourra sérieusement s'étonner demain de nouvelles restrictions de liberté ? Qui pourra s'indigner avec force après avoir accepté que l'on conditionne une partie de la vie sociale à une autorisation administrative ? Qui pourra dire "plus jamais" lorsque tant de citoyens ont déjà répondu "pourquoi pas" ? La liberté ne disparaît pas toujours dans un grand fracas. Parfois, elle recule par petites concessions. Par fatigue. Par prudence. Par peur d'être

[12] https://x.com/ChristopheMzzl/status/2050915781777485902?s=20
[13] https://x.com/j_bg/status/2051076276543238309?s=20
[14] https://x.com/DavidGuyon3/status/2053559084675404089?s=20

mal vu. Par habitude de se soumettre. Et un jour, on découvre que le temporaire a laissé des traces permanentes. Voilà pourquoi il faut défendre les libertés quand cela dérange, pas seulement quand tout le monde est d'accord. Car une liberté que l'on cesse de défendre devient rapidement une faveur que le pouvoir peut retirer. Et une liberté devenue une faveur n'est déjà plus une liberté.

§262 La vérité est révélée ! *l'email d'Epstein confirme que le covid était une opération psychologique des élites mondiales* — ils planifiaient des pandemies depuis des années pour asservir l'humanité !

Jeffrey Epstein a personnellement reçu le plan de la pandémie des années avant que quiconque n'entende parler du COVID. Ce n'était pas de la science. C'était une tyrannie préméditée déguisée en santé publique. l'email qui change tout Date : 20 mars 2015 À : Jeffrey Epstein Objet : Préparation aux pandémies Ligne clé : « Veuillez trouver ci-joint un projet d'ordre du jour pour la réunion sur la préparation aux pandémies, comme demandé. Discutons des prochaines étapes, par exemple comment impliquer officiellement l'OMS et le CICR (c'est-à-dire co-branding). » Epstein — le baron du chantage pédophile sans aucune qualification médicale — est invité à façonner la stratégie mondiale des pandémies et à décider comment l'OMS serait utilisée comme façade publique. Ce seul mot « co-branding » expose tout le jeu : une légitimité factice pour une crise fabriquée. Ils ne se préparaient pas à un virus. Ils préparaient le monde au contrôle.



La chronologie qu'ils ne peuvent plus cacher - 2015 — Epstein reçoit l'agenda élitiste des pandémies directement des initiés de Genève qui poussent la couverture de l'OMS. - 2017-2019 — L'île d'Epstein et sa résidence de New York accueillent des milliardaires de la biotech, des fous de la surveillance par IA, et des « sessions de simulation pandémique » avec exactement les mêmes personnes qui ont plus tard dirigé le spectacle. - Début 2020 — L'« épidémie » scénarisée frappe. L'OMS déclare la pandémie comme prévu. Les confinements se déploient dans le monde entier. - 2025 — Trump force des millions de pages scellées d'Epstein à voir le jour. - 2026 — Cet email refait surface. Le masque tombe. Le peuple voit les ficelles Ils l'ont répété. Ils l'ont marqué au fer avec des organismes mondiaux corrompus. Ils ont utilisé les ressources d'Epstein pour tenir tous les joueurs élitistes en ligne. Et quand le moment est venu, ils ont déchaîné l'enfer sur l'humanité — ont détruit les petites entreprises, forcé des injections expérimentales, pisté chaque mouvement, transféré des trillions aux complices de BlackRock et Pfizer, tout en riant depuis leurs bunkers. Pourquoi Epstein ? parce qu'il était exécuteur Il n'était pas là pour la science. *Il était là pour garantir la conformité.* Fêtes sur l'île, filles mineures, caméras cachées, jets privés — le levier qui assurait que personne ne déviait quand le « plandémie » a été lancé. Envoyez votre proposition pandémique via Epstein et vous saviez qu'elle atteindrait les vrais décideurs sans fuites. C'est comme ça que le cabal gérait l'opération, en serrant les vis.

§263 Un virus ou un autre pathogène émerge quelque part dans le monde. Les médias passent en mode apocalyptique. Des « experts » apparaissent pour prédire la catastrophe. Les modèles informatiques projettent des millions de morts, si les bonnes circonstances se conjuguent. Les politiciens déclarent l'état d'urgence. Les entreprises pharmaceutiques annoncent de nouveaux produits. Les réseaux sociaux se transforment en crise de panique numérique. Et les gens ordinaires, qui voulaient

simplement acheter des œufs et promener le chien, sentent soudain que la civilisation n'est plus qu'à un éternuement de l'effondrement. Laver. Rincer. Répéter. C'est ainsi que fonctionne le bioterrorisme psychologique. Le pathogène lui-même importe moins que la charge émotionnelle qui lui est attachée[15].

§264 Il faut organiser un tribunal moral et intellectuel, à l'image de celui de Nuremberg, pour examiner le rôle des intellectuels français auteurs et promoteurs de la *French Theory* dans la diffusion d'idées qui, une fois radicalisées et exportées, ont contribué à saper les fondements des civilisations occidentale et française. Ces penseurs, par leur déconstruction systématique de la vérité, de la raison et de l'héritage culturel, ont fourni les outils théoriques à des mouvements comme le wokisme, le post-colonialisme radical ou l'intersectionnalité militante. Ces courants, une fois détournés de leur contexte originel, ont engendré une crise de sens : relativisme absolu, rejet des institutions, fragmentation identitaire, et, in fine, une incapacité collective à défendre nos valeurs communes. Un tel tribunal doit avoir pour but de mettre en lumière la responsabilité historique de ceux qui, par leur influence, ont permis que ces idées deviennent des armes contre la cohésion sociale, la transmission culturelle et la confiance dans le progrès. Il s'agirait de nommer les conséquences de leurs thèses, de débattre publiquement de leur héritage, et de rétablir une distinction claire entre la critique légitime et la subversion systématique qui mine nos sociétés. Car une civilisation ne survit pas sans repères. Elle a besoin de croire en la vérité, en la morale, et en la légitimité de son histoire. La *French Theory*, en dynamitant ces piliers, a ouvert la voie à un *nihilisme* qui, aujourd'hui, paralyse les sociétés occidentales. Il est temps d'en tirer les leçons, et de redonner la parole aux bâtisseurs plutôt qu'aux déconstructeurs[16].

Je me rappelle au lycée[17], j'avais une prof de français qui me répétait : « Rousseau, c'est mon auteur préféré. » À l'époque, j'étais complètement illettré, je n'avais pas lu un roman. Depuis, j'ai rattrapé un peu le retard. Et force est de constater : Rousseau est lui aussi un poison pour l'esprit français. Tu as raison de remonter à lui. Le geste fondateur est là. L'homme naît bon, c'est la société qui le corrompt. La propriété, la hiérarchie, la tradition, l'institution, tout ce qui structure une civilisation devient suspect. Le mal n'est plus dans l'homme, il est dans l'ordre. Donc il suffit de défaire l'ordre. De cette intuition découle tout le reste. La Terreur, qui croit pouvoir régénérer l'homme par le décret. Le socialisme utopique, qui croit pouvoir abolir l'égoïsme par l'organisation. Le wokisme, qui croit pouvoir purifier la société en démantelant ses normes. À chaque fois la même logique : l'homme est innocent, l'institution est coupable, donc il faut casser l'institution. C'est faux. L'homme n'est pas né bon. Il est né pulsionnel, ambivalent, capable du meilleur et du pire. Les institutions n'oppriment pas une nature angélique, elles canalisent une nature ambiguë. Détruire les institutions ne libère pas un bon sauvage, ça libère un homme livré à ses pires instincts. Foucault, Derrida, Deleuze n'ont fait que radicaliser Rousseau avec les outils du XX^{e} siècle. La matrice est la même : soupçon de toute autorité, dissolution de toute hiérarchie, fantasme d'un état originel pur que les structures auraient trahi. Donc oui, le péché originel commence avec lui. Et la France a une double dette : avoir donné Rousseau au XVIII^{e}, et avoir donné la French Theory au XX^{e}. Deux fois le même poison, juste recombiné. Au travail.

---

[15] https://x.com/RWMaloneMD/status/2053956438108557808?s=20
[16] https://x.com/KaplanBen_Fr/status/2055515655244329154?s=20
[17] https://x.com/brivael/status/2055665569542631753?s=20