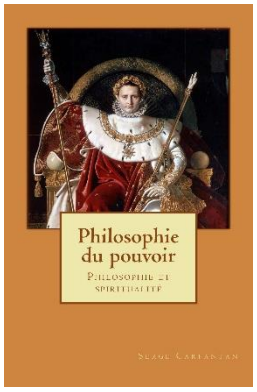
Notes sur le deep state et l'ingénierie sociale (partie 6)



Ce dossier a, pour le début du texte, été tiré d'un chapitre de *L'Étrange Affaire Corona*[1]. Il a ensuite été élargi dans une compilation d'informations d'articles, de *Telegram* ou de 𝕏 et non par des analyses originales avec des thèses revendiquées[2], même si, çà et là, quelques considérations philosophiques sont venues s'y ajouter. Ceci pour dire que je ne suis pas nécessairement tous les propos qui sont rapportés ici ; en revanche, il me semble important de partager cette information et de la discuter, *c'est à vous d'exercer votre discernement*.

§183 Revenons sur le fonctionnement mental de l'individu dit « gauchiste[3] ». Il se voit en lutte. Il ne se pense lui-même que dans le *contre,* contre les « fachos ». Le *contre* occupe bien plus de place dans sa pensée que le *pour* qui devrait viser le *bien commun.* Le maire de Marseille, Benoit Payan, a interdit la diffusion du film « Sacré-Cœur ». Une décision d'une christianophobie assumée, car le christianisme chez les gauchistes, c'est « facho ». L'argument serait la défense de la laïcité, mais contradiction oblige – quand on pense contre – le même pendant le ramadan, dans une mosquée, recommandait « d'apprendre de ce qui est écrit dans les sourates qui peuvent nous éclairer sur le monde ! » et avait annoncé « être fier de faire voter devant le conseil municipal [...] l'extension de la mosquée !! ce qui contredit la laïcité, mais comme il s'agit avant tout « *d'emmerder les fachos* » la contradiction n'est pas remarquée. Le recours à l'argument de la laïcité est donc purement sophistique. Il dissimule la *duplicité* de la pensée.

Autre exemple : le procès de Dahbia Benkired nous met en présence, en toute lucidité d'un monstre moral, d'un esprit mauvais si on préfère. C'est factuel, cela se voit très bien dans l'analyse du psychiatre. L'experte psychiatre ayant réalisé trois entretiens avec Dahbia Benkired. La psychiatre affirme qu'il n'y a « aucun rapport avec une pathologie ancrée. ». Elle décrit Dahbia Benkired comme présentant « une volonté de *domination* et de *contrôle* rarement observée chez une femme ». La psychiatre évoque notamment des regards soutenus et très froids lors des entretiens. Elle estime la fiabilité des propos de Dahbia comme « faible », en raison de multiples contradictions dans ses versions. Elle retient l'intolérance à la frustration de Dahbia, ainsi qu'une froideur émotionnelle constante[4]. Chez elle aucune compassion, elle a même volé la gourmette de la fillette, et surtout *elle savait exactement ce qu'elle faisait*[5]. À partir de là, il est logique de demander une sentence de perpétuité. C'est ce que le bon sens lui-même dira.

Alors comment le mental gauchiste va-t-il cogiter sur ce cas ? «... « La gauche préfère croire la version de la défense et de Dahbia plutôt que la version factuelle mise en avant par le parquet[6] ! » Le gauchiste va chercher des excuses *psychologiques* et *sociologique* dans la petite enfance. Il s'ingéniera surtout à aller *contre* le collectif Nemesis de défense de femmes qu'il qualifie *d'extrême-droite*. Un juge gauchiste

---

[1] Serge Carfantan *L'Étrange Affaire Corona,* vol I, II, III, seul le premier tome a eu droit à une édition papier, les deux autres n'existent qu'au format epub.

[2] Qui sont présentes dans les leçons du site Philosophie et Spiritualité. Voir Serge Carfantan *Philosophie de la Morale.*

[3] Revenir sur les §155, §163, §167, §170.

[4] https://x.com/Jules_Laurans/status/1981277372591554948

[5] https://x.com/CordierAlice2/status/1981352954314604916

[6] https://x.com/Ligne__Droite/status/1981305777336778778

radical ferait preuve d'une très grande mansuétude, non pas par compassion pour cette femme, mais purement par idéologie et une idéologie réduite au « contre », histoire « *d'emmerder les fachos* ». Mais heureusement, ce dérapage n'a pas eu lieu.

Ces gens sont *prévisibles*. Ils ne sortent pas de leur conditionnement idéologique ; on sait comment ils pensent et comment ils vont agir. Ils sont sur des rails mentaux. La lucidité consiste à voir les choses telles qu'elles sont, sans le filtre déformant d'une idéologie, donc considérer le cas, la situation et décider à partir de là pour *répondre à ce qui est*. En l'occurrence, une sentence qui exempterait la personne de ses crimes, ne serait pas appropriée, ne serait pas *juste,* ne serait pas proportionnée à *l'intention du mal* présente dans ce meurtre. En résumé, *la division n'est pas entre droite/gauche, mais entre ce qui est approprié et ce qui ne l'est pas*.

Nous avons tous noté depuis des années la *subversion* du droit par des juges gauchistes dans un très grand nombre d'affaires, subversion qui va jusqu'à *l'inversion* complète du rapport entre la victime et le criminel. On va par idéologie punir la personne lésée et exempter le criminel : on squatte votre maison, c'est vous qui avez tort, vous vous défendez contre un cambrioleur, c'est vous qui êtes en tort, vous sortez un outil de défense dans une agression, c'est vous qui serez sanctionné etc. La subversion de la loi naturelle est la marque du *Kali-Yuga*. Ici, être de gauche = trouver des excuses à un monstre qui a violé une ado de 12 ans, 48 coups de couteau, l'a tuée par asphyxie tout en fumant une clope.

§184 Plus de détails. La réduction *psychologique* et *sociologique* typique des gauchistes : qui a traumatisé Dahbia ? Qui l'a violée ? Mustapha. Qui a égorgé des moutons devant ses yeux d'enfants ? Sa famille musulmane. Qui lui a fait refouler son homosexualité ? Sa religion islamique. Lorsque quand on entend les éléments, on voit surtout : la pauvreté, la prostitution subie, les viols et violences conjugales, l'inceste. Mais j'imagine que c'est plus facile de parler de sorcellerie.

A quoi le psychiatre répond : Il ne faut pas mettre l'acte sur le compte du psychiatrique, mais sur une dimension volontaire. » vient d'affirmer un nouvel expert psychiatre auditionné concernant le viol et le meurtre de Lola. Cet expert a été sollicité, avec un autre psychiatre, pour réaliser une contre-expertise sur le profil de l'accusée. Ils relèvent des éléments contradictoires et très flous dans sa biographie. Ils l'ont vue à trois reprises, lors d'entretiens d'environ une heure vingt chacun. Selon eux, Dahbia Benkired ne présente aucune difficulté de compréhension des questions. « Aucune désorganisation de la pensée », soulignent-ils. Madame Benkired ne délire pas, et ne présente aucun signe de maladie psychiatrique ou schizophrénique. Ils précisent qu'elle a tenté de les amener sur ce terrain en invoquant des propos à connotation mystique, mais qu'il s'agit selon eux d'un sujet ancré « dans la réalité ». Sur le plan cognitif, ils n'ont relevé aucune anomalie. Ils ne s'engagent pas sur un diagnostic de trouble de la personnalité, mais notent des dimensions d'impulsivité et d'intolérance à la frustration. Ils relèvent également une certaine froideur pendant les entretiens, sans que celle-ci corresponde à une froideur pathologique. « Nous n'avons trouvé aucun symptôme permettant de poser un diagnostic psychiatrique caractérisé », concluent-ils. Avant d'ajouter : « Il ne faut pas mettre l'acte sur le compte du psychiatrique, mais sur une dimension *volontaire*. »

§185 À partir du *20 novembre 2026*, le découvert bancaire sera considéré comme un véritable crédit à la consommation. Au-delà de 200 €, les banques devront vérifier la solvabilité du client (revenus, charges, taux d'endettement) et fournir une fiche complète sur le coût et les conditions comme pour un prêt classique. Les autorisations

automatiques seront plus rares, ce qui pourrait compliquer la vie des ménages modestes[7].

§186 *L'usage de la peur*. En plein cœur de Paris, un procès glaçant s'est joué dans l'indifférence médiatique générale. Ce n'est pas la justice qu'on a vue à l'œuvre… c'est *une démonstration de force*. Un avertissement froid envoyé à tous ceux qui osent encore questionner la doxa. Des citoyens traînés en correctionnelle pour des tweets. Des peines de prison, des amendes délirantes, des menaces de censure numérique. Leur crime ? Avoir douté, investigué, partagé. Le comble, c'est que pendant ce temps, ni Brigitte Macron ni Jean-Michel Trogneux n'ont comparu… mais c'est pourtant leur récit qui dicte la sentence. Pendant que vous lisez ces lignes, un précédent est en train d'être gravé dans le marbre judiciaire : Trois "instigateurs" ciblés pour être brisés publiquement. Des sanctions financières qui écrasent. Une mise en scène émotionnelle huilée, servie par la propre fille de la Première dame. *Le message est limpide : vous critiquez, vous payez.*

Ce procès, c'est la réplique parfaite du traitement réservé aux Gilets Jaunes : une répression froide, programmée, politique. Derrière les apparences d'un débat juridique, c'est la peur qu'on installe. Mais ce qui se joue ici dépasse le simple cadre d'une affaire médiatisée. C'est votre liberté d'expression qu'on teste. Ce que vous avez le droit de dire. Ce que vous avez le droit de penser. Et surtout : *jusqu'où vous avez le droit d'aller*[8].

§187 L'art de contourner la réalité dans le déni. Vous avez remarqué les attentats au nom de l'islam ont une particularité c'est qu'ils commencent tous par

1)« *Allah Akbar* » et se terminent en

2) « *rien à voir avec l'islam* » et

3) « *cas psychiatrique*[9] » !



Je veux exprimer ma profonde indignation après les propos du ministre de l'Intérieur, @Nunez Laurent , qui assimile le drame de l'île d'#Oléron à un accident de la route ! Il est temps que ce gouvernement macroniste cesse de minimiser la réalité et protège enfin les Français[10] ! Courage à Emma, qui est dans un état grave, ainsi qu'à ses proches et toutes les victimes de cet attentat à l'île d'Oléron. Il peut s'appeler "Pierre Paul Jacques", on s'en tape ! L'important à retenir, c'est qu'il est converti à l'islam, qu'il a mis en action le Coran et qu'il a crié Allah Akbar ! Petite astuce : si un jour vous tuez par accident une ou plusieurs personnes, criez " Allah Akbar ". Les médias prendront plus de pincettes et iront même jusqu'à vous trouver des excuses[11]. À Oléron, un converti à l'islam fauche des passants aux cris d'Allah Akbar, mais le parquet antiterroriste ne se saisit pas du dossier !!!

§188 le raisonnement obsessionnel des personnes sous perfusion idéologique. Vous savez ce que c'est par exemple avec la jalousie, dans une haute paranoïa, quoi que vous disiez pour vous défendre, on en revient toujours au même… *l'obsessionnel aura toujours raison* et il détournera n'importe quel propos pour se justifier. C'est une

---

[7] https://x.com/jon_delorraine/status/1983137159964955064
[8] https://x.com/GPTVoff/status/1983488949302526243
[9] https://x.com/jm_graffeo/status/1986426356276535333
[10] https://x.com/diaz_edwige/status/1986050637767876805
[11] https://x.com/Zoltan_47/status/1986095996208578629

boucle mentale fermée qui témoigne de la folie, car l'esprit n'est plus ouvert sur le réel, il ne peut pas admettre qu'il peut se tromper… Le mental tourne en boucle et l'ego a toujours raison. Vous avez entendu parler de cette campagne de pub avec Sydney Sweeney avec le slogan « Sydney Sweeney a de bon jeans ». On pourrait en rester là, elle est très belle et la nature l'a bien dotée. Il y a eu dans le passé bien d'autres campagne de pub pour les jeans avec des très belles filles. Mais attention, l'inflation idéologique wokiste est là, et ceux qui souffrent de cet égarement, ont joué sur le jeu de mots « jeans » et « genes », cela devient pour eux, « elle a de bon *gènes*[12] »… donc elle est *blanche*, donc les blanches comme *race* sont supérieures,… c'est un pub *suprémaciste*… ». On peut facilement délirer comme ça, c'est ce que font en psychiatrie les paranoïaques qui voit des « signes » de conspiration partout. Une journaliste a essayé de la cuisiner et insistant, en insistant pour l'obliger à s'excuser pour cette pub. Elle a répondu « non je ne m'excuse pas ». Maintenant, la réaction de l'obsessionnel…. « Cela prouve que l'on a raison, c'est bien une pub suprémaciste ». Et si elle s'était excusé ? « Cela prouve que l'on a raison, c'est bien une pub suprémaciste ». Si elle n'avait rien dit ? « Cela prouve que l'on a raison, c'est bien une pub suprémaciste ». Quelle qu'aurait été la réponse, cela revenait au même, on est dans la boucle mentale de la surinterprétation idéologique.

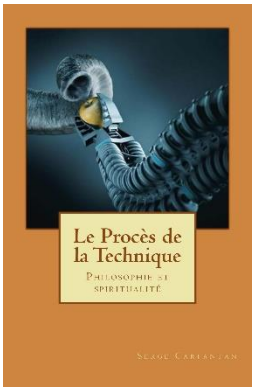
§189 Del Bigtree : « Les vaccins sont le système de distribution idéal pour le contrôle de la population » « Le journaliste primé @delbigtree met au jour une tendance inquiétante que les élites mondiales ne prennent même plus la peine de dissimuler. Bigtree souligne que lorsque des personnalités comme Bill Gates ou des organisations comme le Forum économique mondial (WEF) évoquent ouvertement la réduction de la population mondiale, elles la présentent comme un enjeu de développement durable et de gestion des ressources. Elles affirment que l'humanité ne peut survivre sans une réduction du nombre d'habitants sur Terre. Puis, dans la foulée, ils désignent « la vaccination et les soins de santé modernes » comme leurs solutions préférées pour atteindre cet objectif. Bigtree pose une question qui s'impose : si la réduction de la population est l'objectif recherché et la vaccination la méthode privilégiée, comment peut-on affirmer que ces initiatives sont sans lien ? Il souligne que l'histoire regorge de programmes eugénistes et de débats au sein des élites sur le contrôle des naissances, et ce depuis plus d'un siècle. L'idée n'est pas nouvelle ; seule la technologie l'est. Selon Bigtree, les programmes de vaccination associés aux systèmes de traçabilité numérique constituent le mécanisme de contrôle ultime. Grâce aux passeports vaccinaux, aux QR codes et aux données socio-économiques liées à l'éligibilité, les autorités pourraient aisément déterminer qui y a accès, qui en est privé, et peut-être même qui reste fertile. Il cite le Kenya, où des problèmes de fertilité auraient été liés aux programmes de vaccination, et la gestion de la faune sauvage aux États-Unis, où des populations entières de cerfs ont été réduites par des moyens similaires. Sa conclusion : *aucun système n'offre un moyen plus docile et centralisé d'influencer la santé, la fertilité et la survie humaines que la vaccination universelle*[13]. » C'est un système parfait car il est protégé, sécurité par le dogme vaccinal que l'on n'ose pas remettre en question dans le Médiavers.

Pendant ce temps, le PDG de Pfizer, Albert Bourla, a annoncé que la société allait lancer un nouveau vaccin « mensuel » destiné à lutter contre le problème d'obésité aux États-Unis !

---

[12] https://x.com/JanisEnsucre/status/1987451680770965589?s=20
[13] https://x.com/PinsolleT/status/1988229885865725952?s=20

§190 Coïncidence ou plan global ? Sérieusement, qui peut encore croire que c'est une simple coïncidence ? Partout dans le monde, au même moment, les gouvernements lancent leurs projets d'identité numérique. Les prétextes changent — "lutter contre l'immigration illégale", "protéger les enfants en ligne", "simplifier la vie des citoyens" — mais le résultat est toujours le même : *contrôle total*. Et ce calendrier parfait, cette coordination mondiale, ne tombe pas du ciel. Cela fait des années que les technocrates non élus du Forum Économique Mondial et des Nations Unies en parlent ouvertement : un système global où chaque individu sera identifié, tracé et conditionné pour "sa sécurité". Les mots changent, le récit évolue, mais le plan reste identique : Créer un monde où ton accès à Internet, à la santé, à ton compte bancaire, à ton logement ou à ton emploi dépendra d'un identifiant numérique centralisé. On nous vend ça comme du progrès. Mais c'est le même schéma dans chaque pays, le même logiciel de surveillance, le même discours "humaniste" pour faire avaler un contrôle sans précédent. Ce n'est pas de la coordination politique. C'est de l'ingénierie sociale mondiale. Et pendant que tout le monde s'habitue à scanner son visage pour "gagner du temps", les fondations d'un système orwellien se posent, en douceur. Ce n'est pas une coïncidence. C'est une stratégie.



Malheureusement, l'homme de masse va consentir et même appeler l'identité numérique, exactement comme il a consenti et appelé la vaccination covid. En effet, d'une part le Médiavers est plein de signes d'insécurité et surtout, surtout, d'autre part, *l'homme de masse à travers le Médiavers est à fond technophile*. C'est le petit côté par lequel il se sent *supérieur*. Les geeks qui privilégient les restaurants où on commande sur une tablette numérique sont les mêmes qui vont demander l'identité numérique. Ils adorent tout ce qui passe par leur téléphone, et une nouvelle appli, ça les excite. Le jour où ils se rendront compte ce sur quoi ils ont signé, il sera trop tard. Le système sera déjà mis en place. Il suffit de se souvenir de ce qui s'est passé dans la période covid pour devenir ce qui va se passer. Les *normies* vont tomber dans le panneau et ils traiteront les réfractaires de *complotistes*, comme ils ont traité les récalcitrants au vaccin covid *d'antivax*. L'homme de masse est très prévisible, car ils conditionné.

Fiona Rose Diamond tire la sonnette d'alarme L'identité numérique ne servira pas à simplifier la vie. Elle servira à conditionner l'accès au travail, au logement, à la banque, à Internet. Une fois reliée à une monnaie numérique programmable, tout bascule surveillance des comportements autorisations ou sanctions automatiques contrôle à une échelle jamais vue Elle le dit clairement : « Le WEF a déjà dessiné ce futur » « Tout sera tokenisé » « Tout sera surveillé » Ce n'est plus de la science-fiction. C'est une infrastructure de contrôle prête à être déployée. Si les gens veulent encore un semblant de liberté — pour eux et pour leurs enfants — c'est maintenant que ça se joue[14].

§191 L'Union européenne s'apprête à réintroduire « EU Chat Control 2.0 », le dispositif de surveillance de masse que plusieurs États avaient pourtant rejeté. La nouvelle version du texte prévoit :

La surveillance totale des conversations privées Tous nos échanges privés, qu'ils passent par WhatsApp, Signal, Telegram ou même par e-mail, pourront être

[14] https://x.com/Planetes360/status/2001709695547867600?s=20

automatiquement scannés. Et cela même lorsque la messagerie est chiffrée de bout en bout.

L'article 4 introduit une obligation de « mesures de mitigation des risques » permettant en pratique d'imposer le scan généralisé, directement depuis votre téléphone (client-side scanning).

La fin de l'anonymat en ligne Pour « identifier les mineurs », le texte impose une vérification obligatoire d'identité (carte d'identité, passeport ou reconnaissance faciale) pour créer un compte mail, un compte de messagerie ou un réseau social.

L'interdiction des applications de messageries aux moins de 16 ans Le texte prévoit une interdiction de toutes les applications type WhatsApp, Instagram, TikTok et des jeux en ligne pour tous les moins de 16 ans. Et pour le faire, ils devront contrôler l'identité de tout le monde.

La liberté de correspondance est directement menacée. Votre vie privée est directement menacée. L'anonymat est directement menacé. La liberté d'expression est menacée. Il en va de notre liberté même, à tous et à toutes. Il faut faire pression sur les États membres pour qu'ils utilisent leur droit de veto afin de mettre fin à cette folie. Plusieurs gouvernements (Allemagne, Pays-Bas, Pologne, Autriche, Finlande, Estonie, Luxembourg, Tchéquie) s'étaient opposés à la première version de ce texte. La France, elle, était pour ces mesures gravissimes.

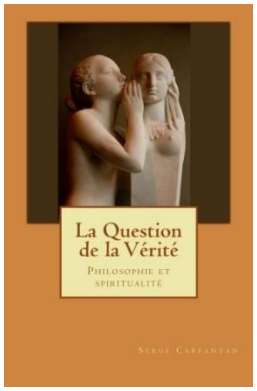
Une observation, cela ressemble à un scénario bien rodé : 1) présenter un texte choquant par sa tentative de prise de contrôle, 2) ensuite l'assemblée rejette le texte, ou plusieurs pays le font, 3) enfin, quelques mois plus tard, on y revient avec le texte légèrement modifié sur la forme mais *inchangé sur le fond*. Et à force d'insister et d'y revenir, on finit par obtenir l'adoption. Ce schéma se répète tout le temps. Il en est de même pour ce qui est des élections, les électeurs votent, si le résultat ne plaît pas à l'UE, on annule et ensuite on fait revoter pour obtenir le résultat escompté.

Ce que cela prouve ? Qu'il y a bien une intention *malveillante* de contrôle et au bas mot, anti-démocratique, là c'est certain. Ils font de l'hyper-contrôle, c'est même leur obsession, *contrôler* les peuples, au lieu de prendre des décisions en faveur du *bien commun*. On notera que cette stratégie est celle des gouvernements les plus totalitaires dans l'UE, Macron, Starmer, Mertz dans leur propre pays. La marque de l'obsessionnel, c'est cette répétition contre tout rejet, et tout bon sens. Il en est ainsi pour les vaxx convid et grippe, on a beau leur dire que les études sont très défavorables, que les pharmaciens eux-mêmes reconnaissent que le vaccin contre la grippe n'est efficace qu'à trente pou cent… Rien à faire, ils ne lâchent pas le morceau et ils ressortent la même rengaine, le même discours qu'il y a cinq ans. Fixation obsessionnelle. Ils savent mieux que les scientifiques et les spécialistes, ils *possèdent* la vérité contre toute réfutation possible.

§191 Il y a un truc qui se voit de plus en plus quand tu lèves les yeux du téléphone : les DAB disparaissent. Ça fond comme neige au soleil. Avant, t'en avais à chaque coin de rue, aujourd'hui tu fais presque un pèlerinage pour trouver un distributeur qui marche, qui n'est pas mangé par des planches ou remplacé par un putain de panneau "ce service n'est plus disponible". Et c'est pas un hasard. C'est dans le droit fil des plans du WEF. C'est la marche forcée vers le tout-numérique, le tout-traçable, le tout-centralisé. Moins de cash, plus de contrôle. Moins de liquide, plus de dépendance à leurs systèmes. À force, tu te retrouves à prier pour avoir 20 euros en billets comme si c'était une denrée rare. Le pire, c'est que ça arrange tout le monde sauf toi: les banques réduisent les coûts, l'État surveille mieux, et toi tu perds un espace de respiration. C'est ça, la beauté du progrès version 2025: on t'explique que tout devient plus "simple", mais bizarrement c'est toujours toi qui galère davantage. Tu veux juste retirer ton argent, le tien, celui que tu as gagné, mais non: il faut s'adapter, se débrouiller, accepter que les DAB deviennent une espèce en voie d'extinction[15].



§192 Slogans qui émane du pouvoir dans la doxa, puis qui tourne en boucle dans le Médiavers.



« *Le vaccin est bon. Poutine est méchant. Les impôts c'est génial. La terre se réchauffe. Zelensky est un héros. Macron est un génie. Il faut donner son épargne. Les pompes à chaleur c'est l'avenir. Il nous faut plus d'Europe. Brigitte est la plus belle femme du monde. La France va bien… Le vaccin est bon. Poutine est méchant. Les impôts c'est génial. La terre se réchauffe. Zelensky est un héros….* ». La répétition a un effet hypnotique, à force répéter une formule, dans le Médiavers, c'est *comme si elle était vraie*. Cf. Lewis Caroll. Vrai parce que cela a été répété dans le Médiavers. C'est un critère suffisant. Cela s'appelle en philosophie le critère du *consensus d'opinion*[16]. Il convient très bien à l'homme de masse qui peut s'en contenter, par simple conformisme.

§193 Alexis Haupt : Parfois, je me demande comment il est possible que les gens ne comprennent rien à ce qui se passe… et puis je me souviens de ceux qui marchaient dans la rue avec un masque, convaincus de bien faire.

La période COVID était un test de soumission de la population, une expérience de Milgram à grande échelle. De façon générale, cela a très bien marché. Ce qui vient n'en est que la conséquence. En ce qui me concerne, leur narratif n'a, depuis bien longtemps, plus de prise[17].

§194 Quelque chose de terrifiant se trame en silence en Thaïlande — et presque personne en dehors du pays n'en parle. Ces derniers mois, plus de 3 millions de Thaïlandais se sont réveillés du jour au lendemain avec *tous leurs comptes bancaires gelés*. Sans avertissement, sans explication. Les gens ne pouvaient plus acheter de nourriture, d'essence ni de médicaments. Les banques se contentaient d'annoncer «

[15] https://x.com/ChienSurpris/status/1989964080762032146?s=20
[16] Cf. sur le site philosophie et spritualité, la leçon, *le critère de la vérité*.
[17] https://x.com/Eyrithan/status/1993298216872530264?s=20

enquête sur une activité suspecte ». Plusieurs mois plus tard, de nombreuses personnes n'ont toujours pas accès à leur argent. La Thaïlande a déployé exactement le même système biométrique/d'identification numérique et de surveillance des transactions qui est maintenant promu dans le monde entier… et il est instantanément devenu le plus grand avertissement concret que nous ayons jamais vu. Regardez cette vidéo[18], elle est glaçante. Les commerçants refusent désormais les cartes et exigent uniquement des espèces. La confiance dans l'ensemble du système s'est effondrée. Des millions de personnes abandonnent complètement les services bancaires numériques. Voici à quoi ressemble réellement le principe « vous ne posséderez rien et serez heureux » une fois le déclic opéré.

§195 La *fenêtre d'Overton* : la clé de leur pouvoir sur nos opinions. Comment les gouvernements vous font accepter l'inacceptable ? Ils manipulent la perception du public en déplaçant progressivement les frontières de ce qui est acceptable, rendant l'inacceptable normal avec le temps[19].

§196 Bienvenue dans la dictature moderne :

Chat control : tout ce qui s'affiche sur nos écrans est scanné en temps réel
Identité numérique : si nous la refusons nous n'existons plus. Plus de travail, plus de comptes bancaires

Euro numérique : l'argent ne nous appartient plus, on décide pour nous quoi consommer, quand et où. Si nous ne sommes pas d'accord nos euros sont désactivés.

Ajoutons à cela les nouvelles lois criminalisant la pensée et de la parole.

Le piège se referme sur les européens : la fin du liquide. Les billets de 500 ne peuvent plus être utilisés dans les commerces et pas le droit de payer plus de 1000 euros en espèces. 2000 distributeurs de billets ont déjà disparu L'UE veut nous priver de toute liberté[20].

Tandis que Volodymyr Zelensky annonce « la démission » de son bras droit Andrii Iermak suite à la perquisition de ce matin dans une affaire gigantesque de corruption, Emmanuel Macron annonce la création d'un nouveau « référé » contre certaines informations, qualifiées de « fake news » ou « d'attentatoires à une personne », dans le cadre de « la guerre hybride ». Concrètement, cela signifie que vous serez jugé en urgence pour que vous appreniez à vous taire, si une info déplaît à Monseigneur.

Chaque jour, la France bascule dans un régime de plus en plus éloigné de la démocratie, *dans l'indifférence générale*, entre Black Friday et le cul des Kardashian. Les médias mainstream vont soutenir, les syndicats se terrer. La routine[21].

§197 La « Loi d'or » de la bêtise[22] de Cipolla, aussi glaçante qu'universellement vérifiable. Une personne stupide est une personne qui cause du tort à une autre personne ou à un groupe de personnes sans en tirer aucun bénéfice pour elle-même, et parfois même en subissant elle-même des pertes. — Carlo M. Cipolla Cette loi

[18] https://x.com/silvano_trotta/status/1993410866440487005?s=20
[19] https://x.com/CitoyenInitie/status/1993743176373555578?s=20
[20] https://x.com/LouFrance75/status/1993777121303679273?s=20
[21] https://x.com/DidierMaisto/status/1994439080738701816?s=20
[22] Serge Carfantan a publié un volume : *Ce que Raison veut dire,* ch I, Réflexion sur la bêtise. Un angle de vue assez différent de celui qui est exprimé ici.

signifie que l'impact destructeur d'une personne n'a aucun rapport avec son QI, son niveau d'éducation, son statut social ou même ses intentions.

La bêtise n'est pas un manque d'intelligence ; c'est un schéma de comportement systématiquement irrationnel, autodestructeur et collectivement nuisible. C'est pourquoi les « Lois fondamentales de la bêtise humaine » restent d'une actualité brûlante, de la salle de réunion à l'effondrement des empires. L'imbécile ne réduit pas simplement l'efficacité : il érode systématiquement la richesse collective de la société, souvent sans même s'en rendre compte. Il joue un « jeu à somme négative » où tout le monde perd, y compris lui-même. Peut-on négocier avec un requin ? Oui, en lui proposant un poisson plus gros. Mais comment négocier avec un imbécile dont les actions ne sont pas guidées par l'intérêt rationnel, mais par une pulsion inexplicable de provoquer la ruine ? On ne peut pas. On ne peut qu'être détruit.

La démocratisation de la bêtise. L'un des constats les plus glaçants de Cipolla est ce qu'on pourrait appeler la « démocratisation de la bêtise ». Ce fléau n'est pas réservé à certaines classes sociales, niveaux d'éducation ou idéologies politiques. Cipolla l'affirme sans ambiguïté : L'une des lois fondamentales de la bêtise humaine soutient que l'on trouve des personnes stupides dans toutes les catégories professionnelles, du plus haut au plus bas niveau, et dans toutes les catégories de réussite scolaire, des plus diplômés aux moins éduqués. — Carlo M. Cipolla La menace est donc permanente, omniprésente et présente à tous les niveaux de pouvoir. Ce n'est pas une question d'éducation ; c'est une question de comportement profondément et irrationnellement destructeur. Un scientifique brillant peut être stupide dans ses décisions organisationnelles, un dirigeant puissant peut être stupide dans ses choix politiques, et un citoyen ordinaire peut être stupide dans ses interactions quotidiennes – chacun créant des ondes de destruction.

§198 Les démocrates sincères doivent se lever. Il arrive un moment où une démocratie glisse, presque silencieusement, sur une pente qu'elle n'avait jamais imaginé emprunter. On y est. Quand on m'a parlé de ce projet insensé — *labelliser* la vérité, *judiciariser* la vérité — j'ai d'abord cru à une intox montée pour ridiculiser Macron. Un piège, une fake news pour le faire passer pour un autocrate. Et bien non : c'est vrai.

Écouter l'autoritarisme très prononcé de ce monsieur, céder à la tentation du contrôle de la pensée, c'est déjà trahir l'idée française. Et la République. Le système de référés express imaginé par ce fanatique du contrôle est hautement délirant. *Ni l'État ni la justice ne doivent définir la vérité dans une démocratie*.

C'est même l'inverse, c'est la vérité qui définit la justice et la démocratie. L'inversion est en réalité une subversion qui pervertit justice, démocratie et vérité. Marques du Kali-Yuga[23].

Quand un pouvoir décide de labelliser la "vérité[24]", on ne protège plus la démocratie, on la place sous tutelle. Le plus inquiétant, ce n'est pas le projet en lui-même, c'est *cette idée que l'État pourrait devenir l'arbitre du réel*. Une société libre n'a pas besoin d'un ministère de la Pensée. (cf. Orwell). Le ministère de la vérité macronien, comme l'orwellien, a pour but de contrôler l'information et de remodeler

[23] https://x.com/SergeCarfantan/status/1995164036523278371?s=20
[24] https://x.com/agoralith/status/1995047110295589370?s=20

la réalité pour maintenir le pouvoir du Parti, en réécrivant l'histoire et en falsifiant les archives[25].

C'est scandaleux le ministère de la pensée En Marche (avec ou sans jeu de mots) et bien entendu la bonne pensée sera celle du président. A quand le goulag ?

Dark-Macron est le ver du fruit pourri qu'est l'UE ! jetons ce fruit immonde et son ver avec ! en effet, même si ce ver qui parade à la surface du fruit, vous l'écartez d'un revers de main, le fruit est mort: jetez le ! En 2 mots: Destitution + Frexit[26] !

Au départ, j'ai eu la même réaction que vous ; j'ai cru que c'était une fake new. Quand il veut mettre Cnews au pas sous prétexte de dissidence audiovisuelle n'est-on pas en droit de se demander s'il ne revient pas d'un stage en Corée du Nord[27].

Depuis 2 ans, on a une accélération incroyable de la censure d'état : * fermeture de C8 * Volonté affirmée de censurer les réseaux sociaux et mise en place de procédure de contrôle et de censure d'état via des organisations militantes * judiciarisation des citoyens dissidents (garde à vue systématique de 2j à chaque fois) * et maintenant les labels pour les médias. Quand va t on arrêter tout ca ? Macron a-t il tous les pouvoirs ou les politiques ont leur mot à dire[28] ?

Un danger supplémentaire. Je ne sais pas vous mais je suis fatiguée de devoir tous les jours tenter de contrecarrer ces tentatives de dictature absolue.. Une seule de solution.. La *destitution immédiate*. Nous sommes des citoyens libres. Le pouvoir absolu appartient au peuple[29].

Vous avez dit autoritarisme ? extrait du JDD diffusé sur Cnews ce matin : "*Cette semaine, plusieurs sources au palais nous l'assurent, le chef de l'État a exprimé, sans détour, dans les couloirs de l'Élysée, son irritation croissante à l'égard de Martin Ajdari, le président de l'Arcom. Il juge le régulateur trop timoré, insuffisamment ferme, notamment à l'égard de Cnews, qui incarne à ses yeux une dissidence audiovisuelle qu'il faudrait mettre au pas* ! *En d'autres termes, le nouveau gendarme de l'audioviseul « ne fait pas le job* . Je rappelle que dans l'affaire Complément d'enquête/Tristan Waleckx, Cnews est la "victime[30]".

Toujours se rappeler *La Pravda*, l'organe d'information officiel soviétique, le seul autorisé d'ailleurs. Traduction de Pravda : *La Vérité*[31]. Cela ne s'invente pas. Macron invente le Label Vérité : bientôt un Nutri-Score pour les idées.

§199 La polémique opposant CNews et le service public dans un reportage à charge offre une illustration de ce que nous avons vu plus haut : la *polarisation de la dualité*. Ici, c'est la dualité droite/gauche, dont le pendant américain est républicain/démocrate. Nous avons déjà expliqué ailleurs[32] que la projection mentale de la dualité génère des fictions, des faux-problèmes et des illusions. Elle opère à fond quand l'intellect reste à la surface des choses, il est indispensable *de s'élever au-dessus de la dualité*. Il existe des dualités naturelles : jour/nuit, chaud/froid, joie/tristesse etc. Mais quand le mental ne pense que dans la dualité, il produit une dualité

[25] https://x.com/didiercombier/status/1995120838333325463?s=20
[26] https://x.com/vasseurPat8369/status/1995051658922123725?s=20
[27] https://x.com/edouard44380/status/1995073789684773257?s=20
[28] https://x.com/ilsosentout/status/1995054788875100254?s=20
[29] https://x.com/cerda_riviere/status/1995130067781861796?s=20
[30] https://x.com/ML350207/status/1995052414269903062?s=20
[31] https://x.com/ClaudeRevel/status/1995068839223304699?s=20
[32] Serge Carfantan *Études sur la démonstration.*

artificielle qui n'a pas son articulation dans le réel. De là résultent des concepts qui ne sont que des constructions mentales vides. Pur ce qui est de la polémique en question, s'élever au-dessus de la dualité revient ne viser que la vérité en toute *lucidité*. Le service public en est capable, témoin d'excellents documentaires produits par Arte autrefois. CNews en est tout autant capable en mettant en lumière des angles que beaucoup ne veulent pas voir. Ce qui nous intéresse c'est le factuel, dire la vérité, c'est dire ce qui est, dire les choses telles qu'elles sont. Cela peut ne pas plaire quand on pointe la corruption, mais dire la corruption qui est, ce n'est pas être partisan de droite ou de gauche, c'est juste *observer* le réel. En dehors de la polarisation que l'on surajoute au réel. Si j'observe que les rue de Paris sont sales, ce n'est qu'une observation, je ne suis ni un vilain chroniqueur de gauche, ni un vilain chroniquer de droite, el fait est là il y a de la crasse dans cette ville.

§200 Qu'est-ce qu'un *biais idéologique* ? En voici un exemple :

Poutine a dit « qu'il était prêt à la guerre « *si l'Europe la voulait* ».

Ça devient « *Poutine est prêt à faire la guerre en Europe !* » dixit les Échos.

La première formulation est conditionnelle, il est sous-entendu que Poutine n'a pas l'intention d'engager des hostilités, mais qu'il est prêt à y réponde si l'Europe les engage. Dans la seconde, il est sous-entendu que Poutine est sur le pied de guerre et qu'il a *l'intention* de faire la guerre. On lui prête une intention qu'il n'a pas et qu'il a démenti des dizaines de fois, si ce n'est des centaines. C'est une déformation très orientée, *idéologique*, venant d'un journal visiblement hostile au Kremlin. Il était facile de respecter ce que Poutine disait et de rester neutre. Ce que *Les Echos* n'a pas fait. Un journal sérieux dans sa déontologie ne devrait pas faire cela et le journaliste qui a rédigé le titre devrait être sanctionné pour le biais idéologique. Si le journal *Les Échos* obtient le label macroniste, on observera immédiatement qu'il suit poliment la doxa du chef de l'État qui déteste la Russie et qui prétend que Poutine veut la guerre. Ce qui est faux. Ce genre de déformation idéologique est constant dans les médias mainstream jusque dans les petits journaux régionaux. On en déduit donc que l'attribution d'un label de bonne conduite par le chef de l'État reviendrait illico à une déclaration d'allégeance envers l'Élysée. Bref, on en revient de manière déguisée à la *Pravda* soviétique où les organismes de presse labellisé sont en fait des organes de *propagande*.

Idem, nouvelle manipulation des médias labellisés et du gouvernement : Si t'aimes pas le concept de médias et informations labellisées tu es forcément "de droite ou d'extrême droite[33] " ! Et puis, soutenir les paysans, c'est être d'extrême-droite, aller boire un vin chaud en famille dans un marché de Noël, c'est être nazi et vouloir la paix en Ukraine, c'est être un traitre à la nation[34].

§201 Il arrive un moment où la « Science[35] » remplace la Bible sur la table de chevet des élites et des gouvernements. On ne discute plus, on « suit la science ». Pourtant, une part non négligeable de ces nouvelles Écritures saintes est rédigée, financée ou co-rédigée par l'industrie même qui tire profit de la nouvelle doxa. *Le conflit d'intérêts n'est plus un péché, c'est une ligne budgétaire.* Le processus est bien rodé :

1.Une étude, souvent spectaculaire, est publiée dans une grande revue.

---

[33] https://x.com/Beatrice_Rosen/status/1996212350437695897?s=20
[34] https://x.com/DidierMaisto/status/1999196034732277810?s=20
[35] https://x.com/verity_france/status/1997223550428561757?s=20

2.Les auteurs déclarent (en petits caractères) avoir reçu des fonds ou être consultants de l'entreprise qui vend le produit étudié.

3.Les médias titrent en une, les agences sanitaires citent l'étude, les lois et règlements suivent.

4.Des années (parfois des décennies) plus tard, quand les dégâts sont visibles, l'étude est rétractée ou sévèrement corrigée… mais la loi, elle, reste souvent en vigueur.

Ex:Les opioïdes aux États-Unis. L'article de Porter et Jick (1980), une simple lettre de 101 mots dans le NEJM, affirmant que l'addiction était « rare » chez les patients hospitalisés, a été cité plus de 600 fois pour justifier la prescription massive d'OxyContin. Purdue Pharma a financé des dizaines d'études et de « consensus d'experts » dans les années 1990-2000. Résultat : centaines de milliers de morts, rétractations tardives, mais les molécules restent en grande partie sur le marché.

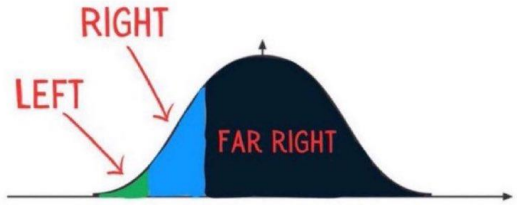
- Le sucre et les graisses saturées. Pendant cinquante ans, l'industrie sucrière a payé des chercheurs de Harvard (dès 1965) pour minimiser le rôle du sucre et accuser les graisses dans les maladies cardiovasculaires. Ces revues « scientifiques », publiées dans le NEJM, ont directement inspiré les recommandations alimentaires américaines de 1977, puis mondiales. Les preuves ont été révélées en 2016… *quarante ans après.*

- Le glyphosate. Des centaines d'études sur l'innocuité du Roundup ont été financées par Monsanto. *Certaines ont été écrites par des employés de l'entreprise puis signées par des universitaires* (pratique appelée *ghostwriting*). L'une des études pivots de 2000 (Williams et al.), qui concluait à l'absence de cancérogénicité, a été rétractée en 2020 pour manipulation de données… après que le produit ait été classé « cancérogène probable » par le CIRC en 2015.

- L'hydroxychloroquine (je dis bien hydroxychloroquine, pas chloroquine) pendant le Covid. L'étude de Mehra et al. publiée dans *The Lancet* le 22 mai 2020 concluait à une surmortalité avec le médicament. Elle a provoqué l'arrêt brutal des essais cliniques dans le monde entier et l'interdiction du médicament dans de nombreux pays. Problème : les données venaient d'une obscure société, Surgisphere, dont le personnel se comptait sur les doigts d'une main et dont la base de données était manifestement inventée. Rétractation le 4 juin 2020, soit treize jours plus tard… mais le mal était fait : des gouvernements avaient déjà légiféré et des malades n'avaient plus accès au traitement pourtant autorisé avant la panique.

Vioxx (Merck, 60 000 morts estimés, étude VIGOR truquée), Mediator (Servier), talc Johnson & Johnson, bisphénol A, etc. Le plus troublant n'est pas l'erreur scientifique, elle est humaine, mais *la vitesse à laquelle une étude, même douteuse, devient dogme réglementaire,* et la lenteur extrême pour défaire le dogme une fois l'erreur avérée. La rétractation n'annule pas la loi, ni les habitudes médicales, ni la peur collective semée. Au final, croire que « la Science a parlé » revient souvent à croire qu'une multinationale a bien rédigé son communiqué de presse. La science, la vraie, est un processus lent, conflictuel, autocorrectif. *Ce qui est sacralisé aujourd'hui sous le nom de Science avec un grand S ressemble davantage à une religion d'État dont les prêtres portent parfois le logo de Pfizer, Bayer ou Coca-Cola* sur la blouse blanche. Croire en cette Science-là n'engage que ceux qui veulent y croire. Libre à chacun, après tout, de choisir ses prophètes et ses textes sacrés.

La France, otage des laboratoires pharmaceutiques : une soumission historique au nom de l'or vert Depuis des décennies, la France se distingue comme l'un des pays les plus soumis au dictat impitoyable des laboratoires pharmaceutiques. Ce n'est ni un hasard ni une fatalité.



§202 Le terme «extrême droite» a été utilisé de manière si large et si vague qu'il englobe désormais les gens ordinaires[36]. L'un des labels les plus inclusifs de tous les temps. Il s'en faut d'un rien pour être catalogué « extrême droiââte », le soutien aux crèches de Noël, un drapeau français, la détestation de Macron etc. et vous être labellisé extrême-droite et finalement cela englobe la plupart des gens. Conséquences : LFI doit haïr les Français et promouvoir les musulmans.

§203 Voici les 10 armes rhétoriques les plus efficaces[37] et les plus utilisées en 2025 pour clore un débat sans avoir à argumenter sur le fond (classées par ordre de fréquence) :

1.« *Complotiste* ! » L'arme absolue. Dès qu'on la sort, plus besoin de répondre. Effet garanti, même si la personne ne fait que poser une question factuelle gênante.

2. « *C'est de la désinformation* » Variante moderne de « c'est faux » mais en plus moralisateur. Permet de censurer sans avoir à prouver quoi que ce soit.

3. « *Les scientifiques sont unanimes* » (ou « le consensus scientifique ») Phrase magique qui transforme une majorité temporaire en vérité éternelle. Fonctionne même quand 30 % des spécialistes disent l'inverse.

4.« *C'est validé par les fact-checkers* » Les fact-checkers sont devenus les nouveaux prêtres : leur parole est sacrée, même quand ils sont financés par les mêmes qui ont intérêt au récit dominant.

5. « *Tu lis trop les réseaux sociaux* » / « Tu es dans ta bulle » Insulte qui sous-entend que toi seul es manipulé… pendant que l'accusateur regarde BFM en boucle.

6. « *C'est dangereux pour la démocratie* » Utilisé pour justifier la censure de tout ce qui dérange. Ironie maximale quand c'est dit par quelqu'un qui applaudit la suspension de comptes.

7. « *Tu fais le jeu de l'extrême droite* » (ou du Kremlin, ou de Trump, ou de Poutine) Coupable par association. Plus besoin de débattre du sujet : tu es déjà dans le camp du Mal.

8. « *C'est populiste* » Mot-valise qui veut tout et rien dire. Permet de rejeter une idée + personne en un seul mot.

9. « *Je ne vais pas débattre avec quelqu'un qui…* » Phrase qui annonce fièrement qu'on refuse le débat… tout en se présentant comme ouvert d'esprit.

---

[36] https://x.com/verity_france/status/1997451723716407631?s=20
[37] https://x.com/verity_france/status/1999501736382271750?s=20

10. Le screenshot hors contexte + lynchage collectif. Plus une arme de masse qu'une arme rhétorique, mais ultra-efficace : on sort 10 mots d'une vidéo de 2 h, on les partage à 500 000 personnes, et la cible est finie.

Bonus contemporain (2025) : « C'est généré par IA »nouvelle façon de discréditer un texte ou une image qui dérange, même quand c'est authentique. Aujourd'hui, gagner un débat ne consiste plus à avoir les meilleurs arguments, mais à être le premier à coller l'étiquette infamante qui rend l'autre inaudible. La rhétorique a cédé la place à l'excommunication 2.0.

En complément : *Petit traité de manipulation des masses inspiré par le ministre de la propagande du IIIe Reich*, Josef Goebbels.

Simplifier le discours au maximum Un message doit être tranché, direct, et dépourvu de nuances. La complexité est un obstacle : il faut ramener chaque situation à une opposition claire entre « nous » et « eux ».

Rejeter sur l'adversaire ses propres pratiques Quand on manipule, accuser l'autre de manipulation. Quand on déforme la réalité, pointer du doigt ses opposants en prétendant qu'ils mentent. Ce procédé sème la confusion et détourne l'attention.

Exploiter les émotions plutôt que la réflexion La peur, l'indignation et la colère mobilisent bien plus efficacement que des arguments rationnels. Le but n'est pas d'informer, mais de susciter une réaction viscérale.

Répéter inlassablement Un message, même faux, finit par être perçu comme vrai s'il est martelé sans relâche. La répétition crée une impression de crédibilité et finit par s'imposer dans les esprits.

§204

Identifier une menace extérieure L'existence d'un ennemi commun permet de fédérer et de détourner l'attention des problèmes réels. S'il n'existe pas, il suffit de le fabriquer.

Désigner des responsables aux crises Il est essentiel de pointer du doigt des coupables facilement identifiables : minorités, figures dissidentes, intellectuels. En faire des symboles du mal permet d'unifier le reste de la population derrière une cause commune.

Semer le doute en permanence Mélanger le vrai et le faux jusqu'à ce que la vérité devienne insaisissable. Si personne ne sait à quoi se fier, il devient plus facile d'imposer sa propre version des faits.

Mettre en avant le « bon sens » contre la réflexion Les experts et les intellectuels doivent être discrédités. Il faut flatter l'opinion populaire en opposant la simplicité des « gens ordinaires » à la prétendue arrogance des sachants.

Détourner l'attention des scandales En cas de crise ou de révélation compromettante, occuper l'espace médiatique avec un autre sujet plus spectaculaire. L'opinion publique oublie rapidement.

Ne jamais reconnaître ses erreurs Même face à des preuves accablantes, nier et persévérer. Admettre une faute, c'est exposer une faiblesse. Un dirigeant efficace ne doit jamais sembler hésitant. Ce guide résume les mécanismes classiques permettant de modeler l'opinion et d'orienter les masses vers un récit prédéfini. Connaître ces points, c'est commencer à se protéger des manipulateurs et des manipulations.

§204 La chose la plus efficace que vous puissiez faire lorsqu'un narcissique vous attaque : Ne vous défendez pas. N'expliquez rien. N'entrez pas en conflit. Ne prenez pas de position personnelle. Il suffit de les déstabiliser avec des réponses courtes et ennuyeuses : « D'accord. » « Bien sûr. » « Oui. » « Non. »

Pourquoi ? Parce que les narcissiques sont littéralement accros à la confrontation. Une méta-analyse massive de 2024 de l'Université d'État de l'Ohio (analysant 437 études et plus de 120 000 personnes) a révélé que le narcissisme présente l'un des liens les plus forts et les plus constants avec l'agressivité jamais enregistrés en psychologie de la personnalité. Ils n'apprécient pas seulement le conflit, ils en ont *besoin* pour se sentir vivants. Lorsque vous refusez d'alimenter le conflit, vous affamez le cycle. Le Dr Ramani dit qu'il est « fait d'acier ». C'est difficile sur le moment, mais c'est le moyen le plus rapide de préserver votre tranquillité. Regardez ce clip de 50 secondes — il pourrait bien s'agir de la minute la plus utile que vous passerez aujourd'hui ↓ [Vidéo jointe : 0:50 – Le Dr Ramani explique parfaitement la stratégie].

Sur le sujet, personne n'a été aussi profond et parfaitement clair qu'Ekhart Tolle dans ses conférences. En plus il présente l'ego de manière très drôle. Écoutez en anglais de préférence.

§205 Voici une liste de synonymes du mot « complotiste »

1. *Éveillé*– Celui qui a ouvert les yeux sur les récits officiels.

2. *Chercheur de vérité*[38] – Une personne passionnée par la quête des faits cachés.

3. Esprit libre – Quelqu'un qui refuse les pensées imposées et pense par lui-même.

4. *Dissident lucide* – Un individu courageux qui ose remettre en question le consensus.

5. *Vigilant critique* – Toujours alerte face aux manipulations possibles.

6. *Investigateur indépendant* – Un détective amateur des coulisses du pouvoir.

7. *Sceptique éclairé* – Doté d'un doute sain et constructif.

8. *Visionnaire alternatif* – Celui qui voit au-delà de la version dominante.

9. *Penseur non-conformiste* – Refuse les rails tout tracés de la pensée unique.

10. *Gardien de la vérité* – Protège l'intégrité des informations contre les narratifs formatés.

11. *Analyste des ombres* – Explore courageusement ce que les autres préfèrent ignorer.

12. *Artisan du réveil intellectuel* – Symbole d'une conscience en expansion.

Ces termes transforment une étiquette souvent péjorative en qualités admirables d'intelligence, de courage et d'autonomie intellectuelle !

§206 « Quand Christine Lagarde déclare que vous devez avoir chez vous l'équivalent de 70 ou 80 euros pour tenir trois jours, ça veut dire qu'ils prévoient à l'avance de fermer la totalité des distributeurs automatiques[39]». Il ne faut pas prendre

[38] Cette expression convient au site Philosophie et Spiritualité. Voir Serge Carfantan *L'ouverture philosophique*.

[39] https://x.com/tvlofficiel/status/2001579043666231671?s=20



à la légère le conseil de conserver toujours de l’argent en espèce, non seulement c’est une bonne précaution, mais en plus, l’argent liquide est plus vertueux que la CB.

§207 Dire que le ministre de la Santé de la première puissance mondiale "répand de fausses rumeurs préjudiciables à la Santé mondiale" est d'une stupidité sans nom. Les imposteurs sont en panique. Tout leur échappe. Cette année 2025 se termine merveilleusement et 2026 et pleine d'espoirs pour se débarrasser de ces guignols[40].

Toutefois, il faut ici une fois de plus lire *l’implicite*. C’est du sérieux. Au risque de se répéter, il est sous-entendu que la France macroniste possède la « vraie science » et que les Américains ont une fausse science. C’est exactement le même schéma que pendant la guerre froide, les communistes en URSS répudiaient la « science capitaliste » pour une « science socialiste ». La distinction est entièrement *idéologique*. En vérité, elle n’a pas lieu d’être et si on l’admet, c’est est fin de la science elle-même, car ce sont les politiques, c’est l’État qui va définir la vérité scientifique. Ce qui est absurde et dangereux. Mais c’est exactement ce qui se produit avec ce gouvernement français. Il se croit possesseur de la « vraie science » et croit pouvoir renvoyer aux fake-news tout ce qui diffère de son point de vue. En plus d’être une maladie idéologique, cela appelle *l’obscurantisme* au cœur de la science. Témoin l’étude Epiphare que l’on croirait datée d’il y a cinq ans, comme si nous n’avions rien appris depuis de la recherche sur les vaxx covid. C’est ridicule et d’une stupidité sans nom. Il semble que la baisse du QI dont on parle si souvent affecte en particulier les politiciens au pouvoir. Conclusion imparable : il faut effectivement se débarrasser de ces guignols.

L'UE ressemble effectivement à l'URSS et les médias mainstream à la Pravda. La corruption est la règle, la guerre promue, l'immigration illégale organisée. La science est dévoyée et la santé mise en danger. L'agriculture et l'industrie sont attaquées. Tous les jours[41].

§208 Sans surprise, les personnalités narcissiques ont un fonctionnement mental identique, ce en quoi Bill Gates et Emmanuel Macron se ressemblent. Bill Gates considère que tout ce avec quoi il n’est pas d’accord est de la « mésinformation » qui devrait être contrôlée par l’IA.

Le magnat milliardaire de la technologie Bill Gates a exprimé son inquiétude quant à l’impact de la « mésinformation » sur les générations futures, affirmant que l’IA devrait être utilisée pour contrôler les idées avec lesquelles il n’est pas d’accord en ligne. Le fondateur inquiétant de Microsoft a depuis longtemps pris des positions radicales sur des questions telles que l’alarmisme climatique, contre lesquelles il aimerait étouffer toute dissidence.

Fortune rapporte que dans une récente interview, Bill Gates a évoqué ce qu’il considère comme un problème croissant de mésinformation et son potentiel à affecter négativement la vie de ses enfants et des générations futures. Gates, qui s’est réinventé

[40] https://x.com/Franck20270/status/2004023411786334418?s=20
[41] https://x.com/marseille_jeff/status/2003871664627663335?s=20

en tant que défenseur inquiétant de l'alarmisme climatique et d'autres causes de gauche, a noté que la propagation de fausses informations en ligne est devenue une préoccupation importante pour lui et sa famille. Comme quoi lui et Macron sont tout à fait semblables. Comme ils adhèrent aux mêmes idées du WEF, ce sont des mondialistes à jeter dans le même panier.

§209 Il s'agit d'un phénomène relativement récent, apparu il y a quelques décennies à peine : le basculement d'une partie de la gauche et du centre petits-bourgeois vers une forme d'intolérance idéologique et de tentation totalitaire « soft ». Je ne vise pas ici l'extrême gauche, notamment communiste, dont les penchants autoritaires sont anciens et documentés, mais cette gauche morale, persuadée de sa propre vertu, et ce centre convaincu d'incarner une vérité naturelle et indiscutable. Dans cette vision étroite et conformiste, toute contestation est immédiatement disqualifiée comme "fasciste" ou "d'extrême-droite". On observe d'ailleurs ce réflexe chez une partie de la jeunesse, prompte à vouloir faire taire ceux qui ne pensent pas comme elle. La crise du Covid a fourni une démonstration éclatante de ces dérives. Des pouvoirs se revendiquant "démocratiques" ont alors pratiqué une censure brutale de toute voix dissidente, accompagnée d'un comportement de meute, auquel les grands médias se sont largement associés dans un conformisme pro-étatique particulièrement choquant.

Cela a permis au gouvernement français de multiplier les affirmations contradictoires sans réel contre-pouvoir critique, au point que nos voisins allemands ont pu qualifier la France d'Absurdistan. On se souvient de règles aussi incohérentes que l'interdiction du train mais pas du métro, du café autorisé assis mais interdit debout, des réveillons à l'extérieur, ou encore de la promenade en forêt assimilée à un acte quasi criminel. Ce qui frappait alors, c'était la connivence tacite entre le pouvoir, les médias dominants et les grandes plateformes numériques pour censurer toute remise en cause du « narratif » officiel, malgré ses évidentes aberrations. Notre société semble désormais prête à accepter la censure au nom d'une morale étatiste prétendument vertueuse. Dans ce contexte, il est sain que des voix comme celle de @epelboin contribuent à éclairer ces mécanismes. La liberté de parole et la transparence de l'information constituent deux piliers essentiels de la démocratie ; l'une comme l'autre sont aujourd'hui menacées. Ajouté à un système représentatif insuffisant, qui concentre un pouvoir excessif entre les mains des partis, le risque est réel de voir nos sociétés glisser vers une forme de dictature molle, bureaucratique, digne des univers d'Orwell ou de Huxley. La vigilance s'impose[42].



§210 Comprendre la logique qui sous-tend la production d'actualité à BFMTV : il s'agit de coller au narratif officiel en tirant chaque événement dans le sens d'en confirmation de la doxa. Par exemple, on sait que Macron déteste Milei, il faut même surveiller le part mileiste en France. Donc, toute les décisions du Président argentin vont être interprétées de manière négative et on cachera ses réussites Même chose avec Trump et Poutine. Ici BFM Business pris en flagrant délit de fake news sur Javier Milei. Selon ce média mainstream, « pour rembourser les dettes de l'Argentine, Javier Milei

[42] https://x.com/JeanMizrahi/status/2005946557930115255?s=20

promulgue une loi pour aller chercher les dollars sous le matelas des Argentins ». Il ne fait en réalité que *relever le plafond des dépôts bancaires sans justification requise allégeant ainsi les contrôles*. C'est très différent. 2026 commence et le travail journalistique des médias mainstream continue de montrer son déclassement.

§211 Béatrice Rosen : La fin du règne des médias Les médias ex-4ème pouvoir est désormais un organe de protection du pouvoir en place. Voici une des phases de sa mécanique. Émission complète[43]. L'art de *renommer* un événement pour falsifier son sens. Ainsi, la révolution en Iran devient « une révolte pour le pouvoir d'achat ». Un slogan de supermarché !

Quand Trump arrête Maduro[44]… Il fallait le voir pour le croire. Un dictateur latino-américain, accusé depuis des années de réprimer son peuple, d'étouffer l'opposition et de transformer son pays en laboratoire de misère économique, est finalement arrêté.

On pourrait croire que la nouvelle ferait consensus, que les éditorialistes se lèveraient d'un même élan pour applaudir la fin d'un chapitre sombre. Mais non. Pas ici. Pas dans notre coin du monde où la boussole morale semble réglée sur un mode aléatoire. À peine la nouvelle annoncée que déjà les studios de télévision vibraient d'indignation. Non pas contre Maduro, évidemment, ce serait trop simple, mais contre celui qui a osé mettre fin à ses agissements. Car dans certains médias, il existe une règle d'or, gravée dans le marbre, répétée comme un mantra: si Trump fait quelque chose, c'est forcément mauvais. Même arrêter un dictateur. Même empêcher un pays de sombrer davantage. Même si des milliers de Vénézuéliens célèbrent dans les rues. Rien n'y fait. Le verdict tombe avant même que les faits soient examinés.

On a donc assisté à un spectacle fascinant: des commentateurs cherchant désespérément un angle négatif, comme des archéologues fouillant un désert en espérant trouver un os. « Oui, Maduro était un tyran, mais… » Ah, le fameux *mais*. Le petit mot magique qui permet de transformer n'importe quel événement en polémique. '' Oui, les Vénézuéliens sont soulagés, *mais…*" '' Oui, c'est une bonne nouvelle pour la région, *mais…*" Et le *"mais"* devient si gros qu'il finit par avaler tout le reste. On aurait dit que certains chroniqueurs vivaient une crise existentielle: comment critiquer Trump quand il fait quelque chose que, normalement, on devrait applaudir?

Solution trouvée: on ne parle plus du dictateur arrêté, mais de la *manière dont il a été arrêté*. On ne parle plus des victimes du régime, mais du ton utilisé dans le communiqué. On ne parle plus de la libération d'un peuple, mais de la « *symbolique problématique* » de l'opération. Bref, *on déplace le sujet jusqu'à ce qu'il devienne confortable dans notre narratif haineux*. Pendant ce temps, au Venezuela, des familles respirent enfin. Des opposants politiques sortent de l'ombre. Des citoyens osent imaginer un avenir qui ne soit pas dicté par la peur. Mais ici, on préfère analyser la situation comme si elle était un épisode de téléréalité politique où l'important n'est pas ce qui arrive, mais qui l'a fait arriver. Et c'est là que le sarcasme devient difficile à retenir.

Car *il faut tout de même un certain talent pour réussir à transformer la chute d'un dictateur en occasion de dénoncer… celui qui l'a arrêté*. C'est presque un exploit journalistique. Une sorte de gymnastique idéologique de haut niveau. On devrait peut-

---

[43] https://x.com/Beatrice_Rosen/status/2007426589257023636?s=20
[44] https://x.com/AlainPatenaude7/status/2007794264235712719?s=20

être en faire une discipline olympique: *le saut périlleux moral arrière avec réception sur une indignation préfabriquée*. Alors oui, on peut rire, jaune, peut-être, en voyant la réaction de certains médias. On peut trouver ironique que la libération d'un peuple devienne un prétexte pour relancer une vieille querelle politique. On peut trouver étrange que l'arrestation d'un dictateur soit accueillie avec plus de suspicion que ses propres abus de pouvoir.

Mais surtout, on peut se demander combien de temps encore on va continuer à analyser le monde, non pas en fonction des faits, mais en fonction de qui les produit. Parce *qu'à force de tout filtrer à travers des réflexes partisans, on finit par perdre de vue l'essentiel.* Et l'essentiel, dans cette histoire, c'est qu'un peuple opprimé voit enfin une lumière au bout du tunnel. Que cela plaise ou non à ceux qui préfèrent commenter la forme plutôt que le fond. Mais bon. Il paraît que dans certains milieux ici au Québec, reconnaître une bonne nouvelle quand elle vient de la mauvaise personne est un exercice trop exigeant. Alors on continue de froncer les sourcils, de chercher la petite bête, de s'indigner par réflexe. Pendant que d'autres, ailleurs, célèbrent enfin un peu d'espoir.

N'est-il pas saisissant de constater que ceux qui, depuis hier, vocifèrent avec une indignation théâtrale au nom du sacro-saint respect du droit international lorsqu'un despote sanguinaire comme Maduro est enfin arrêté, sont précisément les mêmes qui exultent sans retenue, débouchant le champagne en liesse, quand un militant comme Charlie Kirk – jugé simplement trop à droite pour leur sensibilité délicate – reçoit une balle dans la jugulaire[45] ?



Après l'arrestation et la chute du dictateur Nicolas Maduro, la députée LFI Manon Aubry appelle à ce que le Président américain Donald Trump soit *arrêté* et *sanctionné* : « L'impérialisme de Trump est sans limite : il doit être sanctionné et arrêté ! Les criminels de guerre, quel que soit leur côté de l'Atlantique, doivent être arrêtés et sanctionnés[46]. »

§212 Le monde du cinéma est très très, très irrigué par l'idéologie de gauche. Il faut sans cesse rappeler son appartenance au parti. Quand on lit les ITW des acteurs, des actrices, des réalisateurs, ils disent tous la même chose et récitent un bréviaire[47]..."

[45] https://x.com/LBleuBlancRouge/status/2007815411627130930?s=20
[46] https://x.com/LBleuBlancRouge/status/2007807323381584346?s=20
[47] https://x.com/destinationcine/status/2009201179251888441?s=20