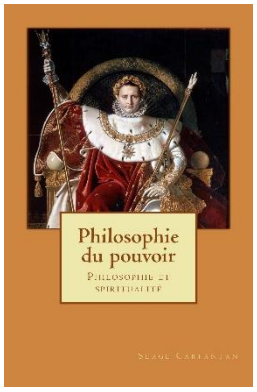
Notes sur le deep state et l'ingénierie sociale (partie 4)



Ce dossier a, pour le début du texte, été tiré d'un chapitre de *L'Étrange Affaire Corona*[1]. Il a ensuite été élargi dans une compilation d'informations d'articles, de *Telegram* ou de 𝕏 et non par des analyses originales avec des thèses revendiquées[2], même si, çà et là, quelques considérations philosophiques sont venues s'y ajouter. Ceci pour dire que je ne suis pas nécessairement tous les propos qui sont rapportés ici ; en revanche, il me semble important de partager cette information et de la discuter, *c'est à vous d'exercer votre discernement*.

§108 Nous n'avons pas encore compris l'impact de la loi sur l'aide à mourir sur la conscience collective, impact qui est gravissime. En effet, *L'aide médicale à mourir signe la fin de la fonction soignante des médecins*[3]*. La médecine oublie les malades pour soigner des chiffres.*

On peut aujourd'hui, réellement, supprimer les douleurs insupportables, grâce à de multiples techniques médicamenteuses et autres, acuponcture, sophrologie, hypnose, auto-hypnose, massage… Il n'en reste pas moins que la Mort, c'est la fin, la fin de la vie. La fin irrémédiable, la disparition de la personne présente physiquement, réellement. C'est la conclusion du cycle de vie d'un homme. Ma belle-mère que j'ai beaucoup aimée me disait : « Je n'ai pas peur de mourir, j'ai eu une belle vie ». Mais cette fin de la vie devrait être aussi la fin du soin, la conclusion d'un cycle de soin. Soigner, c'est soigner jusqu'au bout et non pas appliquer des protocoles, connus ou expérimentaux, à une image. Or dans nombre de maladies, les médecins ne soignent plus le malade, non seulement jusqu'à la fin, mais plus du tout. Et ceci est particulièrement vrai dans ces maladies à partir desquelles tout le monde réfléchit en termes de suicide assisté, les cancers : parce que d'une part la fin de vie comporte souvent beaucoup de douleurs, mais aussi parce que les thérapeutiques se déroulent dans une atmosphère de combat contre la maladie qui à terme annihile le soin au malade, à la personne du malade dans son intégralité.

Si l'euthanasie est actée, il faudra changer le code pénal. Car jusqu'à maintenant, c'était un assassinat[4] !" Loi sur la fin de vie : « Après avoir inoculé aux personnes âgées l'envie de mourir, on va leur en fournir le moyen[5] ». Vrai ou faux ? Après le test covid, la loi sur l'euthanasie va permettre à la secte de vider les Ehpads en tuant les vieux, de supprimer les handicapés et de débarrasser leur société mortifère de ceux qui ne leur conviennent pas… Ils se sont offerts un permis de tuer[6].. Cet homme dit tout : il doit être écouté. « La loi 'droit à mourir', je la vis comme une profonde violence. Elle crée une pression sociale à être éliminé ! » « Le message envoyé aux handicapés et aux

---

[1] Serge Carfantan *L'Étrange Affaire Corona,* vol I, II, III, seul le premier tome a eu droit à une édition papier, les deux autres n'existent qu'au format epub.

[2] Qui sont présentes dans les leçons du site Philosophie et Spiritualité. Voir Serge Carfantan *Philosophie de la Morale.*

[3] https://www.francesoir.fr/societe-sante/l-aide-medicale-mourir-signe-la-fin-de-la-fonction-soignante-des-medecins

[4] https://x.com/Ligne__Droite/status/1925141820171837699

[5] https://www.la-croix.com/a-vif/loi-sur-la-fin-de-vie-apres-avoir-inocule-aux-personnes-agees-l-envie-de-mourir-on-va-leur-en-fournir-le-moyen-20250521

[6] https://x.com/NapoLeon1226391/status/1925184381066371399

malades c'est de dire : vous coûtez trop » ! « Je rentre dans les critères de la loi, c'est pour moi une profonde violence. Or je veux vivre[7] ! »

« On a été extrêmement prudents[8] dans nos estimations et pourtant, nous arrivons tout de même à ce chiffre : 1 million de Français seront éligibles à une demande d'aide à mourir», alerte @clairefourcade, , médecin en soins palliatifs (@asso_SFAP) et invitée de «Points de Vue».

Confondre " douleurs " et " souffrances ", cela participe à cette banalisation de la mort plus forte que la vie. La fin d'une civilisation, c'est exactement cela[9]. Pourquoi n'ai-je vu pas encore d'hommes pousser cette mesure ? pourquoi que des femmes ? ne sont-elles pas censées représenter la compassion, l'empathie et l'aide de l'autre ? et pourtant elles cherchent à euthanasier leurs pairs[10] ? ref... Vous allez essayer de massacrer le maximum de personnes... le comptage est déjà sur la table... Cette personne parle d "éligibilité"... A la mort. Comme si c était l ouverture des droits à la C A F... Aucune humanité dans ses propos ...qu'un sombre comptage[11] !! *Soleil vert* n'est plus très loin. Encore quelques textes de loi et on y arrive... doucement mais sûrement. La fenêtre d Overton est bien ouverte, qu'ils en profitent[12] ... Je ne sais pourquoi mais quelque chose me fait penser que le consentement des "victimes" - selon les termes de la ministre de la santé - ne sera pas toujours recherché[13]. Ça y est, le comptage et le recensement des personnes éligibles à la mort. 39-45 est de retour. État totalitaire. Les dérives n'ont jamais été aussi grandes que sous Macron. Ces personnes sont en danger. Le refus de soin est lancé[14]. Ce mot technocratique "éligible" est atroce , le prononcer est faire partie du problème[15]. Le covid n'a pas assez tue les vieux... maintenant ce sont les médecins qui vont se charger de réduire un des déficits de la sécu... Les progressistes[16] .. Non mais, je rêve, Comme si tout le monde allait courir se faire euthanasier, il va même y avoir des émeutes devant les établissements pour passer devant les autres, il faudra réserver son billet sur internet...Quel délire[17]...!!! Un patient qui refuse un traitement devient éligible". Donc si vous refusez la soupe de Pfizer à la prochaine plandémie on vous tue, et ne vous



[7] https://x.com/f_philippot/status/1925117047144403052
[8] https://x.com/Le_Figaro/status/1925207371896254480
[9] https://x.com/MichelM1960/status/1925529202444374121
[10] https://x.com/Iknowurmomwell/status/1925547650012590248
[11] https://x.com/lyliane66/status/1925305394039071075
[12] https://x.com/John_Steed_256/status/1925588783379972596
[13] https://x.com/JackyLEFEVRE2/status/1925588713221898553
[14] https://x.com/chris_mm1990/status/1925429836232745273
[15] https://x.com/Annette_LEXA/status/1925462487677145146
[16] https://x.com/2_citoyen/status/1925431014626570493
[17] https://x.com/lebjavero/status/1925386508401340902

faites pas d'illusion, ils rajouteront également les maladies mentales à ces critères d'éligibilité, dont « dépression » et même "complotisme[18]".

Contrairement à toutes les décisions médicales majeures et complexes, le projet législatif de suicide médicalisé ne prévoit ni écrit systématique, ni collégialité. Et il prévoit, souligne Philippe Juvin de solliciter l'avis d'auxiliaire médical ne connaissant même pas forcément le patient !

Frank Zeiger : Pour l'euthanasie, je surveille les débats à l'assemblée et attend la recette. Parce que moi, médecin, je ne sais pas comment on tue un patient et je n'ai pas envie de tâtonner dans des essais douteux. J'espère donc que les euthanazistes iront au bout du raisonnement et feront adopter la recette adéquate. Je surveille[19] ... Une poignée de députés continue à voter les textes sur l'#euthanasie (Où sont les autres ?)



Les médecins n'ayant pas appris à tuer leurs patients, ils va falloir organiser des cycles de formation et mettre en place un diplôme d'euthanaziste. Quitte à faire dans l'abject, qu'ils assument tout et que ces députés votent le mode d'emploi. On ne va quand même pas tâtonner pour trouver les bons cocktails[20].

Dans la tête des euthanazistes, je suis libre de décider de ma mort mais je ne suis pas libre de décider de mes vaccinations. Ces idéologues ne maitrisent que la dialectique.

M. Bayrou, Mme Vautrin, Yannick Neuder, ministre de la Santé : tous ces gens étaient contre l'#euthanasie, mais vont faire voter le texte en France [...] Ce cynisme est impardonnable[21] !"

§109 Euthanasie : « j'ai défendu l'exclusion des autistes, comme pour les patients souffrant de troubles psy. Mon amendement a été rejeté : les autistes pourront demander l'aide à mourir, s'ils remplissent les conditions[22] ».

Vous dites vouloir défendre les personnes atteintes de troubles du spectre autistique, mais les désigner comme 'les autistes' trahit déjà une approche réductrice. Les personnes autistes, comme toutes les autres, ne sont pas à enfermer dans une étiquette ou des stéréotypes.

Je vais faire un thread, car là, c'est trop. Et les assos d'handis (certaines, du moins) : à vous vautrer dans les mêmes arguments hideux que les intégristes, on vient au délire où les autistes seraient privés de droits, parce qu'autistes. Jamais je ne pardonnerai. Jamais.

Merci Monsieur , vous avez du courage de rester dans cette arène de fous . D'autres députés ont la lâcheté d'être absent pour ne pas voter . Ils auront quand même du sang sur les mains . Comme soignante en EHPAD , cette loi m'indigne au plus au point[23]. Vous êtes tous en pleine dérive eugéniste. L'idéologie nazi n'est même plus en

[18] https://x.com/AnnCoPeace/status/1925576401853309343
[19] https://x.com/Franck20270/status/1925610810677625195
[20] https://x.com/Franck20270/status/1925777249766097072
[21] https://x.com/Ligne__Droite/status/1925868351147925696
[22] https://x.com/philippejuvin/status/1925902553666961430
[23] https://x.com/NicoleLeGoff3/status/1925937998949933179

filigrane[24]. Cette loi doit être jetée à la poubelle : c'est un copié collé de l'euthanasie mis en place par le III Reich. C'est une assemblée composée majoritairement de nazis, je répète, cette assemblée, par les decisions qu'elle prend est au diapason des nazis allemands des années 1940…

La seule bonne nouvelle avec l'inclusion des troubles psy et des autistes, c'est qu'on va pouvoir euthanasier une bonne partie du gouvernement, du sénat, de l'assemblée nationale, du conseil constitutionnel, du conseil d'etat et des hauts fonctionnaires. (Humour).

§110 L'appel de 600 psys contre l'euthanasie[25] : « Comment peut-on prétendre prévenir le suicide tout en légitimant la mort provoquée ? » Plus de 600 psychologues, psychiatres et psychanalystes alertent sur les terribles conséquences de la proposition de loi Falorni qui inclut les « souffrances psychologiques » dans les critères d'éligibilité à la mort provoquée.

Nous, psychologues, psychiatres et psychanalystes, nous indignons face à une incohérence majeure : comment peut-on prétendre prévenir le suicide tout en légitimant, dans certains cas, la mort provoquée ? Ce double discours est éthiquement et cliniquement insoutenable, et politiquement incohérent. Comment soutenir nos patients contre la pulsion de mort qui les traverse, tout en validant que, pour certains, le passage à l'acte serait une solution ?

§110 Les services de renseignement américains sont parvenus à une manipulation des apparences tout à fait extraordinaire, de sorte que les enregistrement photo et vidéo avec ces moyens deviennent inopérants comme preuve. Un ancien chef du déguisement de la CIA a en effet révélé que l'agence avait utilisé une technologie de masque de style hollywoodien, comme celle vue dans *Mission : Impossible*, dans des opérations réelles. Selon elle, le premier masque qu'elle a porté l'a transformée en homme afro-américain, et les déguisements étaient suffisamment avancés pour modifier le sexe, l'origine ethnique et même créer un jumeau convaincant. Les masques étaient si réalistes qu'à moins d'éclater de rire hystériquement, personne ne se douterait de rien. « Vous pourriez le mettre dans un parking, sans même utiliser de miroir », a-t-elle déclaré[26].

§111 L'essayiste Roland Hureaux nous fait suivre ces 12 arguments contre l'euthanasie. A diffuser massivement pour que chacun soit conscient des enjeux !

Douze arguments contre l'euthanasie :

1. Les dérives que certains redoutent ne sont pas des risques mais des réalités observées dans les pays ayant déjà adopté le régime de l 'euthanasie légale.

Parmi ces risques :

a. L'incertitude sur le consentement ou le non-consentement des patients ; on peut dire que le « public » privilégié de ce genre de pratique serait précisément celui qui, en général, est le moins à même de donner un consentement lucide.

b. L'extension du champ de l'euthanasie :

- Des souffrances physiques insupportables aux souffrances morales ;

---

[24] https://x.com/JacquesUse5/status/1925920559134580888

[25] https://www.lefigaro.fr/vox/societe/l-appel-de-600-psys-contre-l-euthanasie-comment-peut-on-pretendre-prevenir-le-suicide-tout-en-legitimant-la-mort-provoquee-20250522

[26] https://x.com/ShadowofEzra/status/1925563424303411377

- Des adultes vers les adolescents, voire les enfants.

Cas imaginable : un(e) adolescent(e) connait un chagrin d'amour, veut se suicider, il va voir le psychologue qui lui fait une attestation donnant « droit » à une « aide à mourir ».

c. Les pressions d'héritiers impatients sur le malade ou sur ses proches pour qu'il acceptent l'euthanasie comme un « sacrifice raisonnable ».

d. Les regrets des parents ayant donné leur consentement à une aide à mourir qui, une fois l'acte commis, se diront tout au long de leur vie « j'ai tué mon père », « j'ai tué ma mère ».

e. Risque particulièrement sordide, celui d'un désaccord entre les parents.

Autres arguments fondamentaux :

2. L'idée qu'il faut pouvoir mettre fin à des souffrances insupportables perd de sa pertinence avec le développement des soins palliatifs dont le réseau est encore à compléter.

3. Se faire « achever » par une piqûre létale ou autrement, comme en chien ou un chat est le contraire de « mourir dans la dignité ». Ce travail doit être réservé aux vétérinaires. On peut dire que la vie est une longue lutte contre la mort. La vraie dignité est de mener cette lutte jusqu'au bout, y compris quand il n'y a plus d'espoir.

4. Si la pratique euthanasique se répand, loin de « mourir dans la dignité » , les personnes âgées vieilliront dans l'angoisse d'être « euthanasiées », compte tenu des incertitudes qui règnent sur la notion de consentement et des abus qu'on ne connait que trop.

5. Beaucoup vivront dans la crainte d'aller à l'hôpital : une loi sur l'euthanasie transformerait tout soignant en tueur potentiel.

6. Les services de soins palliatifs sont portés par des soignants d'un admirable dévouement. Leur travail diminue de beaucoup le désir des patients de mettre fin à leurs jours. Ils sont presque unanimes à dire que leur travail n'aura plus de sens si on développe à côté le suicide assisté.

7. Il est inimaginable au moment où se produit une crise de l'hôpital sans précédent que l'on mette en œuvre une telle réforme contre l'avis de l'immense majorité des soignants.



8. Que l'euthanasie se soit pratiquée de manière irrégulière notamment lors de l'épidémie de covid ne saurait être un argument. Beaucoup ne respectent pas les feux de signalisation : il n'est pas pour autant question de les supprimer. Une légalisation de cette pratique entrainerait son développement sans limites.

9. La promotion de l'euthanasie s'inscrit dans un plan mondial de réduction des dépenses de maladie et de retraite. Le numérus clausus des médecins, les restrictions des moyens des hôpitaux s'inscrivent dans le même courant. 50 % des dépenses de maladie se produisent dans la dernière année de vie - "supprimons-la !", cette dernière année de vie, Jacques Attali est très clair sur ce sujet. Etonnants militants « progressistes »

qui manifestent un jour contre la réforme des retraites et le lendemain élisent des partisans de l'euthanasie !

Moins de dépenses de maladie et moins de retraites, cela signifie au plan mondial moins de cotisations et plus de profits. Une évolution ressentie comme une nécessité par ceux qui craignent le vieillissement de la population. Les partisans de l'euthanasie soutiennent rarement les politiques familiales…

10. Plutôt que de morale, il faut parler d'anthropologie. La morale, c'est l'ensemble des règles que se donne une tribu ou une nation pour « persévérer dans son être », continuer d'exister (Spinoza). Toutes ont, depuis longtemps, établi un tabou sur le suicide, assisté ou pas. Ce tabou s'est renforcé dans les sociétés héritières de la Bible : "Choisis la vie" (Deutétonome 30, 19).

On peut le remettre en cause, au motif que certaines sociétés semblent l'avoir pratiqué ans le passé mais alors pourquoi ne pas remettre en cause aussi le tabou du cannibalisme ? En ce sens la légalisation de l'euthanasie serait une « rupture anthropologique » de première grandeur. 11. En officialisant une nouvelle forme de meurtre, l'euthanasie nous ferait entrer un peu plus dans la culture de la violence dont on voit tous les jours les effets destructeurs. Il y a un lien entre toutes les formes de mort.

12. L'euthanasie s'inscrit dans un tropisme suicidaire qui marque de plus en plus les sociétés occidentales : chute de la démographie, fascination pour la guerre et le spectre d'un affrontement nucléaire, décroissance, malthusianisme, antihumanisme. La « déprime » actuelle de l'Europe s'inscrit dans ce contexte.

Aucune des grandes puissances, Etats-Unis (sauf 7 Etats/50), Russie, Chine, Inde, n'a autorisé l'euthanasie. Seuls de petits pays, dans une Europe en pleine décadence, ont franchi le pas. Pour une certaine écologie extrémiste, l'homme est une nuisance à réduire au maximum pour « sauver la planète ». Freud distingue l'instinct de vie et l'instinct de mort comme les deux formes fondamentales de la libido. La volonté d'inscrire l'euthanasie dans la loi participe très clairement de l'instinct de mort qui plane au-dessus de nos sociétés. (RH)

Roland Hureaux, essayiste.

§112 (suite) Vous oubliez de plus que c'est un loi antiscience. Ils disent que c'est pour les maladies incurables, sous entendant qu'il n'y a pas d'espoir de traitement. À ce titre tous ceux qui avaient le SIDA auraient été euthanasié avant l'arrivée des traitements[27]. Et les psy dont le rôle est, entre autre, celui de travailler sur la prévention du passage à l'acte suicidaire ; seront-ils punis du délit d'entrave ? "Le délit d'entrave à l'aide à mourir sera puni d'un an d'emprisonnement et de 15000€ d'amende". source Hospimédia 18.02.25[28].

À chaque fois qu'une ultra minorité réclame quelque chose, pose problème, ils proposent une loi totalitaire qui emmerde 99, 9% de la population[29].

Dans un pays où l'on se gargarise d'avoir supprimé la peine de mort pour les assassins, on nous sort une peine de mort pour les faibles…! Très fort, les gars…! Vous êtes sur le bon chemin[30]…!!!

---

[27] https://x.com/Franck20270/status/1926157073823195451
[28] https://x.com/DrGiacomoni/status/1925921904092758354
[29] https://x.com/Annette_LEXA/status/1926182663695548660
[30] https://x.com/JeanPaulBRUNO1/status/1925965300614246755

Arguments très éclairés. L'euthanasie devrait être pratiquée *lorsque la vie n'est plus "vivable". En tout dernier recours et encore : avec le consentement, libre de toute pression*, de la personne. Transformer les soignants en soignants/tueurs = schizophrénie[31]. Y aura t'il des prélèvements d'organes sur les euthanasiés ? Si oui, c'est encore une raison qui poussera certains "médecins" à conseiller l'euthanasie[32]. La vente d'organe rapporte beaucoup d'argent ne l'oublions pas. C'est exactement ça, en particulier, ça va devenir dangereux d'être hospitalisé... Au Canada, le gvt recommande l'euthanasie aux pauvres (sans-abri, sans-emploi) et aux handicapés. Et si on suit la logique, tous ceux qui ont eu le VIH par le passé, ils seraient euthanasiés[33] (fenêtre d'Overton).

Récapitulatif des mesures sur « La légalisation de l'euthanasie » en 10 points :

1 - 48H : Le délai qu'il faudra pour confirmer sa demande de mort. Et ce délai pourra être réduit.

2 - *1500€ d'amende et 1 an d'emprisonnement : Les peines que risqueront des soignants ou proches qui tenteraient de l'en dissuader*.

3 - *La mort provoquée devient un soin intégré dans le code de la santé publique*.

4 - La loi ne leur reconnaît aucune clause de conscience pour ceux qui délivrent la substance.

5 - *Une simple demande orale suffira, ni demande écrite, ni signature, ni témoin*.

6 - L'avis du second médecin pourra être donné à distance et ne sera pas contraignant.

7 - *L'injection létale pourra avoir lieu à domicile, à l'hôpital, en EHPAD... et partout ailleurs, sans restriction*.

8 - Une décision solitaire. Le médecin pourra décider de donner la mort sans procédure collégiale ni contre-pouvoir.

9 - Un contrôle après la mort. La commission de contrôle ne pourra examiner le dossier qu'après la mort.

10 - Aucun de recours possible pour les proches.

À l'heure où, dans certains territoires, on ne trouve plus de médecins acceptant de nouveaux patients, où des services d'urgences ferment, et où le système de santé est en plein effondrement.

§113 Annette Lexa : J'ai beau retourner cette histoire d'euthanasie dans tous les sens, il y a quelque chose qui cloche . j'ai ecouté des intervenants spécialisés ici sur MEtz. Rien ne tient. LEs soignants et l'Ordre sont contre et disent qu'il y a suffisamment de méthodes en soins palliatifs pour accompagner. Alors, je finis logiquement par me dire que la loi euthanasie qu'on nous vend est juste là pour tenter de faire des économies de médicament, de salaires et de lits, se débarrasser des encombrants, en utilisant les fana de l'ADMD et des Loge maçonniques. Donc que ce projet est juste effroyable au niveau civilisationnel bien sûr il a aura toujours quelques rares cas de patients atteints de maladies neurodegénératives qui n'ont pas accès à des

[31] https://x.com/GTrailov84957/status/1926143581774840042
[32] https://x.com/GLegaffeur/status/1926070144381354446
[33] https://x.com/alex112122/status/1926187433239990693

soins palliatifs ; mais c'est marginal et ne nécessite pas de Loi supplémentaire mais une adaptation de l'existant.

L'État n'a pas à se décider d'une euthanasie et encore moins de son heure. La mort est l'expérience ultime individuelle de l'Homme. Nous avons tous assez souffert des exterminations du XXe. Il y aura des dérives forcément, c'est déjà écrit et dans un système pervers à dérive totalitaire comme celui dans lequel on est, on ne peut pas être tranquille. Comment ne pas imaginer qu'un gouvernement comme l'actuel ne va pas verser des incitations à l'euthanasie comme il l'a fait avec les vaccins contre la COVID? Comment avoir confiance dans un gouvernement qui a refusé les soins autres que du doliprane à des gens qui étouffaient à cause du covid? a refusé qu'on les visite? a refusé qu'on les soigne avec les moyens du bord jusqu'à pénaliser les médecins qui l'ont fait?

§114 Béatrice Rosen : Essayer de convaincre un proche[34] de ne pas se donner la mort sera passible de 2ans d'emprisonnement et 30 000 euros d'amende ? Est-ce que je comprends bien cet amendement ? Quelqu'un peut me dire si je comprends mal et ce que ça veut dire le cas échéant ? Parce que si c'est le cas, cette loi devient une monstruosité. Les médecins, les pompiers et auront-ils encore le droit de sauver quelqu'un d'un suicide ? Le droit à disposer de son corps est décidément bien à géométrie variable chez les idéologues.

Peine pour les soignants qui tentent de dissuader les personnes "souhaitant" être euthanasiées: 2 ans de prison & amende de 30 000 €. Amendement adopté !! Raison: violation de la liberté fondamentale de disposition de soi. Après ce qu'on a vécu avec la "vaccination" forcée[35].

§115 **LE PROJET DE LOI SUR LA FIN DE VIE PEUT FAIRE COURIR UN DANGER DE MORT A NOTRE CIVILISATION**.

En 1939, Hitler qualifie de «mort miséricordieuse[36]» l'assassinat en masse des malades incurables. Comme on le sait, les Nazis étaient passés maîtres en désinformation, en ayant notamment recours à des euphémismes atroces pour camoufler des crimes de masse contre l'humanité. Ainsi utilisèrent-ils, surtout à partir de 1941-1942, les expressions : - «l'évacuation vers l'est» ("Evakuierung nach dem Osten"), qui signifiait la déportation vers les camps de la mort ; - la «solution finale de la question juive» ("Endlösung der Judenfrage"), qui désignait l'extermination systématique (génocide) des Juifs. Dès 1939 était apparu un premier euphémisme pour couvrir des crimes de masse : "*Gnadentod*", la "mort miséricordieuse". C'était l'expression utilisée par la propagande nazie pour calmer les inquiétudes du peuple allemand devant l'apparition d'une politique d'eugénisme et de liquidation des plus faibles contre laquelle se rebellait la morale apprise par le christianisme. "Gnadentod" fut aussi l'expression utilisée par Hitler dans un ordre signé de lui le 1er septembre 1939, lorsqu'il ordonna l'assassinat systématique de tous les malades incurables ou en fin de vie, sous l'intitulé de "ACTION T4".

§116 Les médecins préfèrent euthanasier en fin de journée pour rentrer chez eux après» : aux Pays-Bas, le poids secret de la mort programmée. REPORTAGE - Au pays des polders, l'euthanasie et le suicide assisté sont légaux depuis vingt-trois ans. Ici,

---

[34] https://x.com/Beatrice_Rosen/status/1926306662790398399
[35] https://x.com/marseille_jeff/status/1926291919593775219
[36] https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Aktion_T4

commanditer sa propre mort n'est ni honteux ni exceptionnel : 10.000 personnes sont mortes d'une injection létale l'année dernière[37].

Mourir à deux, c'est la nouvelle tendance. Dans notre jargon, on appelle cela les duo-euthanasies , sourit Fransien van ter Beek, plantureuse brune aux cheveux bouclés qui préside aux Pays-Bas, l'association pour une fin de vie volontaire (NVVE). En février 2024, l'ancien premier ministre Dries van Agt et son épouse se sont donné la mort ensemble. Depuis, les demandes ont bondi : de 33 couples en 2023, on est passé à 54 en 2024. Pour pouvoir être euthanasié avec son partenaire, chacun doit remplir des critères stricts, rassure-t-elle. Et deux médecins injectent la substance létale afin d'éviter que l'un voie l'autre mourir. »

Là est l'objectif de toute demande d'euthanasie : éviter la souffrance, quelle qu'elle soit. Et garder le contrôle jusqu'au bout. « À 70 ans, ma tante était en pleine forme physique, mais elle a commencé à développer des symptômes d'Alzheimer. Peu à peu, elle perdait son chemin dans les rues, elle oubliait des choses, raconte Mascha. Son corps aurait…

§117 Le suicide assisté par le gouvernement[38] se répand dans le monde occidental. Si l'Occident continue sur cette voie, il ne faut pas chercher à inverser le déclin de la croissance démographique. S'agit-il d'une empathie humanitaire ou d'un culte de la mort nihiliste qui cherche à justifier légalement le contrôle de la population ? La poussée législative en faveur de l'euthanasie assistée par le gouvernement dans le monde occidental est l'un des sujets les plus protégés dans les médias de l'establishment.

Ce mois-ci, des représentants de l'Angleterre, du Pays de Galles et de l'Écosse examineront la législation visant à légaliser l'euthanasie assistée par le gouvernement (projets de loi sur la fin de vie), avec des lois similaires à celles adoptées au Canada en 2016.

La législation propose de permettre aux personnes en phase terminale de mettre fin à leur vie si elles :

– ont plus de 18 ans, vivent en Angleterre ou au Pays de Galles et sont inscrits auprès d'un médecin généraliste depuis au moins 12 mois.

– ont la capacité mentale de faire ce choix et sont réputées avoir exprimé une volonté claire, arrêtée et informée, sans contrainte ni pression.

– peuvent décéder dans les six mois.

– font deux déclarations distinctes, devant témoin et signées, concernant son souhait de mourir.

– convainquent eux médecins indépendants qu'ils sont éligibles, en respectant un délai d'au moins sept jours entre chaque évaluation.

Ce type de suicide légalisé doit être considéré comme distinct du « suicide assisté par un médecin » rendu possible aux États-Unis dans dix États différents. Il y a une grande différence entre une personne qui cherche elle-même un médecin pour l'aider à se suicider alors qu'elle est en phase terminale, et le gouvernement qui encourage

---

[37] https://www.lefigaro.fr/actualite-france/les-medecins-preferent-euthanasier-en-fin-de-journee-pour-rentrer-chez-eux-apres-aux-pays-bas-le-poids-secret-de-la-mort-programmee-20250525

[38] https://www.aubedigitale.com/le-suicide-assiste-par-le-gouvernement-se-repand-dans-le-monde-occidental/

activement le public à se suicider et qui l'aide à le faire en utilisant l'argent de ses contribuables.

§118 Alexis Haupt : Il n'y a pas si longtemps encore, une loi comme celle sur l'euthanasie aurait rassemblé des centaines de milliers de personnes dans les rues pour s'y opposer. Du jour au lendemain, la population serait sortie spontanément pour dire non. Hélas, comme je le soutiens depuis le Covid, les gens sont dans un état de sidération mentale, encore prisonniers d'un syndrome de Stockholm ou en plein déni. Le pouvoir le sait. Il sait que c'est le moment idéal pour faire passer l'inacceptable.

L'ingénierie sociale que nous vivons est aussi subtile que sournoise. Machiavel lui-même en aurait été impressionné. Les nouveaux tyrans n'ont plus besoin de mener une guerre frontale contre le peuple : après avoir colonisé son esprit, l'avoir aliéné à un système malade et malsain, et avoir morcelé la population jusqu'à en faire une masse pilotable, résignée et soumise, c'est cette masse elle-même qui acquiesce à tout. Y compris aux projets les plus inacceptables.

La guerre qui vient sera d'ordre spirituel, au sens le plus profond du terme : une guerre de l'esprit. Et si la population veut la remporter, cela passera inévitablement par un éveil du moi-pensant et, par extension, de sa conscience.



§119 « *Fin de vie : les députés pénalisent l'entrave à l'euthanasie, mais refusent de sanctionner l'incitation*[39] ». « Ce délit sera constitué en cas de perturbation de «l'accès» aux lieux où est pratiquée l'aide à mourir, «en exerçant des pressions morales ou psychologiques», «en formulant des menaces ou en se livrant à tout acte d'intimidation» vis-à-vis des patients ou des professionnels de santé. Il est similaire au délit d'entrave aux interruptions volontaires de grossesse (IVG). Les députés ont également alourdi la peine prévue, la portant à deux ans de prison et 30.000 euros d'amende, pour la calquer sur celle concernant l'IVG ».

Rien que ce titre du *Figaro* indique clairement une direction : la mort est préférable, la loi est orientée vers la mort. A une autre époque, cela aurait été exactement l'inverse, pénalisation de l'incitation à l'euthanasie, dépénalisation de l'entrave à l'euthanasie. Préservation et respect de la vie. Il y a un changement civilisationnel dans ce tournant et c'est celui du nihilisme.

§120 Idée. La loi euthanasie est en train d'être votée par 80 députés. Du coup :

- Soit on décide que ce n'est pas assez pour un truc aussi important et on désobéit

- Soit on arrête de payer les 497 connards qui n'ont pas jugé nécessaire de se déplacer pour un sujet aussi primordial[40]…

§121 Euthanasie : les dangers d'une loi aux contours flous et aux intentions cachées. Tribune. Les conditions d'accès à l'euthanasie ouvrent des brèches

---

39 https://www.lefigaro.fr/actualite-france/fin-de-vie-les-deputes-penalisent-l-entrave-a-l-euthanasie-mais-refusent-de-sanctionner-l-incitation-20250524

40 https://x.com/VictorSinclair3/status/1926883674336747893

dangereuses, selon Damien Le Guay, philosophe et membre du collectif Démocratie, éthique et solidarités.

Les députés sont maintenant au pied du mur. Ils ont à voter et doivent prendre parti. Ils ne peuvent plus se réfugier dans une sorte de neutralité complice ou d'abstention - elle aussi complice. Vient le temps d'une décision. D'une décision et d'une loi. Les électeurs les regardent. Ils vont savoir ce qu'ils décident pour eux et pour la Nation. Vont-ils constater un suivisme de nombre de leurs représentants ou un sursaut[41] ? Résultat : la loi est passée à l'Assemblée.

§122 Le Canada déclenche l'indignation[42] à la suite de pressions pour élargir l'accès à l'euthanasie aux « mineurs matures » sans consentement parental". Des dépliants distribués au Manitoba mettent en évidence les propositions soutenues par le gouvernement canadien visant à permettre aux enfants atteints de maladie mentale de choisir le suicide assisté sans l'approbation de leurs parents

Des dépliants récemment distribués au Manitoba, au Canada, ont déclenché une tempête de controverse pour avoir fait la promotion du suicide médicalement assisté (AMM) pour les soi-disant « mineurs matures » souffrant de maladie mentale, sans exiger le consentement parental.

Jasmin Laine, animatrice du podcast *Over Opinionated*, a publié une image des tracts sur , critiquant ce qu'elle a décrit comme une poussée parrainée par l'État pour encourager les jeunes vulnérables à mettre fin à leurs jours sous le couvert d'un soutien en santé mentale.

Mineurs matures qui veulent mourir ? Sont-ils si matures que cela pour le coup ? la vie, dans sa pire acceptation parfois, ça prend du temps pour certains à ce qu'on accepte de la trouver sublime avec ses difficultés[43]. Il est urgent de combattre cet empressement à tuer son prochain! Commençons par arrêter et mettre en prison TOUS ceux qui tiennent un discours prônant le meurtre d'autrui[44]!



§123 Si la loi est votée, nous allons avoir cela : « Son euthanasie avait été planifiée à son insu, un malade du cancer dépose plainte pour tentative d'assassinat. Le patient a découvert que la procédure le concernant avait été planifiée en Suisse pour l'automne 2023. Mais il n'avait aucune intention d'attenter à ses jours, assure sa famille[45] ».

---

41 https://www.lejdd.fr/Societe/euthanasie-les-dangers-dune-loi-aux-contours-flous-et-aux-intentions-cachees-158458

42 https://yournews.com/2025/05/20/3453141/canada-sparks-outrage-over-push-to-expand-euthanasia-access-to/

43 https://x.com/ValineV8183/status/1927450359858925893

44 https://x.com/AnneMarieDuvois/status/1927447603131613459

45 https://www.leparisien.fr/faits-divers/son-euthanasie-planifiee-a-son-insu-un-malade-du-cancer-depose-plainte-pour-tentative-dassassinat-07-11-2023-ZITHWYUA65FARO3OO4OZXFUEO4.php?at_variant=photo&at_creation=Le%20Parisien&at_campaign=Partage%20Twitter%20CM&at_medium=Social%20media

§123 Je pense aussi la même chose, quand on se pose un peu et qu'on analyse la chose, rien n'est cohérent dans cette histoire… pourquoi cette « agression » après x heures de vol ? Pourquoi cette « agression » juste dans la foulée de l'ouverture de la porte ? Tout cela est quand même très étrange. Quant au premier récit de l'Élysée, comme tout bon dictateur, Macron contrôle absolument tout, et tout ce qui sort de l'Élysée est validé par lui, quand ce n'est pas lui qui dicte les choses. Depuis le début de son règne, plusieurs ex ministres ou ex collaborateurs ont maintes fois expliqué que chaque matin un mail ou texto arrive pour donner les consignes ou éléments de langage de la journée. En 2017 déjà lors de ses meetings, les gens dans le public recevaient des SMS pour leur dire quand applaudir, ou quoi scander à tel ou tel moment. Absolument rien n'est laissé au hasard. Depuis sa prise de fonction en 2017, il a toujours donné comme consigne à ses sbires d'occuper le terrain médiatique H24 et 7/7j, même avec de la merde, l'important étant d'être H24 et 7/7j omniprésents dans la tête des gens, de saturer les esprits pour rendre les gens cinglés.

Il est pervers psychopathe de la pire espèce, mais suit aussi des logiques et schémas qui lui sont dictés ou des conseils de déstabilisation des esprits qui lui sont donnés par diverses agences de conseil. Quoi qu'il dise ou quoi qu'il fasse, il sait que de toute façon il est couvert par l'ensemble des médias à sa botte, que tout glisse et qu'il ne risque absolument rien[46].

§124 « Quand l'État ne peut plus vous soigner, il vous propose de mourir. » — Charles Sannat. Bienvenue dans l'économie moderne : 150 milliards pour les intérêts de la dette, plus un rond pour vos soins. L'euthanasie devient un choix… budgétaire. Ce n'est pas une politique de santé. C'est une gestion des "excédents humains[47]".

2020 : les dirigeants Francais tentent de vacciner toute la population pour « protéger les personnes vulnérables »

2025 : les mêmes expliquent que finalement ce serait pas plus mal de se débarrasser des personnes vulnérables.

Ceux qui n'ont pas compris ne comprendront jamais[48]…

§125 Alors voilà. La nouvelle loi sur l'euthanasie est passée comme une lettre à la poste, emballée dans un papier de soie humaniste, avec les mots "dignité", "liberté", "accompagnement"… Mais derrière ce vocabulaire de psy sous antidépresseurs, on vient d'ouvrir la porte à un putain de cauchemar administratif. On parle plus d'aider des gens en fin de vie. Non. On vient d'instaurer un droit de mourir vite, propre, et surtout sans que personne vienne te faire chier avec des objections. Tu veux dissuader ton frère de se foutre en l'air ? Tais-toi. Délit. Tu penses que ta mère est en dépression mais pas en fin de vie ? Ferme-la. Elle a signé. Et le pire, c'est qu'on peut maintenant t'éteindre en 48 heures, avec l'accord bienveillant d'un médecin qui a coché trois cases sur un formulaire Cerfa.

Système de mort express. Le "click & collect" de la disparition. Et dans tout ça, personne ne veut voir l'engrenage. Parce que c'est vendu comme du progrès. Comme du choix. Comme du respect. Mais le respect, ici, c'est surtout celui de l'élimination silencieuse. Et faut pas être un génie pour deviner comment ce machin va être utilisé en douce. T'as un opposant politique qui commence à trop l'ouvrir ? Un vieillard qui coûte cher ? Un pauvre qui pèse sur les comptes ? Un gêneur, un inutile, un marginal ?

---

[46] https://x.com/EricMassaud/status/1926731143195280 55
[47] https://x.com/camille_moscow/status/1927658882333053309
[48] https://x.com/VictorSinclair3/status/1928065668026335286

On l'écoute. On "respecte son choix". Et hop. Soleil Vert 2.0. Sans broyeuse, sans panique. Avec une salle blanche, une musique douce, et un médecin qui tient ta main. Tu disparais comme un bon citoyen. Et tout le monde trouve ça merveilleux. Ce qu'on appelle "accompagnement", c'est juste l'exécution lente mais propre des indésirables. Et le comble, c'est qu'on pourra même plus les empêcher. Parce qu'intervenir, ce sera vu comme une agression. Un acte réactionnaire. Un attentat contre leur liberté de crever. Et moi je vous le dis : La peine de mort est revenue. Elle s'appelle juste "autonomie". Mais elle vise les mêmes : les faibles, les seuls, les encombrants. Et ce pays applaudit[49].

§126 Des documents révèlent que le Canada n'exclut pas l'euthanasie pour les enfants autistes[50]. Leur administrer trop de vaccins ? Une injection létale pourrait être la solution dans le cadre d'une tyrannie médicale sadique.

« Votre position sera soigneusement prise en considération à mesure que le gouvernement fera avancer la législation sur l'aide médicale à mourir », peut-on lire dans un projet de réponse d'un employé de Santé Canada interrogé sur l'euthanasie des enfants autistes.

Des documents révèlent que *Santé Canada* a financé un projet de recherche universitaire sur « les opinions des jeunes » concernant l'euthanasie, qui comprenait une brève discussion sur la question de savoir si les enfants atteints d'autisme sévère pourraient un jour être admissibles au programme national d' »aide médicale à mourir ».

Les documents, rendus publics par *Rebel News*, montrent que Santé Canada a versé quelque 549 068 dollars à un projet de recherche de quatre ans menée par l'université canadienne Dalhousie afin d'étudier « le point de vue des jeunes sur les soins de fin de vie, les soins palliatifs et l'aide médicale à mourir ».

§127 Elon Musk appelle à la suppression du financement des Nations Unies. Il faut neutraliser ces organisations illégitimes. Le mondialisme doit être démantelé. Avons-nous vraiment la preuve de l'utilité de cette organisation ? Elle est très corrompue et inefficace. Elle n'a pas été composée de membres élus par des citoyens. Elle fait partie de ces organisations qui manquent d'intégrité que nous aurions intérêt à démanteler. Selon un haut responsable de Washington, Donald Trump envisagerait sérieusement de retirer les États-Unis de l'ONU d'ici 2026. Une bombe diplomatique. Un séisme géopolitique. Fin des milliards de dollars versés à une institution gangrenée par la corruption. Fin de l'ingérence de l'ONU sur nos frontières, nos lois, nos vies.

Rappelons que l'ONU veut[51] mettre au pas les réseaux sociaux. António Guterres déclare ouvertement la guerre à la liberté numérique. « Les plateformes numériques sont utilisées pour subvertir la science et propager la désinformation et la haine." "Cette menace mondiale exige une action mondiale coordonnée." Traduction ? Vous pensez *mal*. Vous parlez *trop*. Vous devez être *reprogrammés*. Ce n'est plus une lutte contre la désinformation, c'est une croisade contre les voix libres. L'ONU se comporte comme l'UE en matière de censure de la liberté d'expression.

§128 Royaume-Uni 2025 : *se tuer pour éviter l'impôt ? bienvenue dans la mort fiscalement optimisée*. On pensait que le suicide assisté était une question de dignité.

---

[49] https://x.com/ChienSurpris/status/1928397330824233106

[50] https://www.aubedigitale.com/des-documents-revelent-que-le-canada-nexclut-pas-leuthanasie-pour-les-enfants-autistes/

[51] https://x.com/Planetes360/status/1930116110310887448

Mais avec la nouvelle législation britannique, il devient une solution patrimoniale. Si vous mourez avant 75 ans : vos proches héritent de votre pension sans impôt. Après 75 ans : ils paieront jusqu'à 225 000 £ de taxes. Alors que les députés ont ouvert la voie à l'euthanasie pour les malades en phase terminale, une réalité glaçante s'impose : La date de votre mort pourrait devenir un arbitrage fiscal.

Un cas concret : un malade incurable de 74 ans avec 500 000 £ de pension. Mourir maintenant = 0 £ d'impôt pour les héritiers. Attendre 75 ans = 45 % de taxes, soit 225 000 £ pour l'État. 💬 "Un écart de quelques jours, et ce sont des centaines de milliers de livres envolées", confirme un expert financier. Et le pompon : dès avril 2027, les pensions entreront dans le calcul des droits de succession. Résultat ? Jusqu'à 91 % de ponction fiscale sur l'épargne d'une vie. Bienvenue dans l'économie de la mort.



Vivre trop longtemps devient une erreur de gestion. L'État vous pousse doucement vers la sortie… mais avec un formulaire bien rempli. On ne vous souhaite plus "bon rétablissement", on vous souhaite "bonne optimisation fiscale". Règle n°1 du monde actuel : ce que l'État ne peut pas prendre vivant, il le prendra mort.

§129 D'abord ils adoptent la loi de fin de vie, et juste après ils ne remboursent plus les traitements qui soulagent les personnes atteintes de maladies chroniques. Un hasard certainement.

§130 Pour votre sérénité à tous, et donc votre santé (à moins que vous réagissiez, non par indignation sincère, mais pour faire du clic ; mais je ne peux pas le croire) :

Comment est-il possible que des intellectuels, des hommes intelligents et cultivés, soient déconnectés du monde au point de ne rien comprendre à ce qu'il se passe dans le réel ? Et au point de s'imaginer que gouverner (quoi que ce soit : a fortiori un navire en feu dont l'équipage est composé pour moitié de mutins ; je ne sais plus qui avait pondu cette excellente comparaison) puisse consister à choisir systématiquement ce qui est juste et bon plutôt que ce qui est simplement la seule voie possible, ou la meilleure sur le long terme.

Chers amis, vous n'avez aucune idée de la situation réelle, des contraintes, des impératifs, ni de tout ce qui empêche forcément d'aller en droite ligne du point A au point B. Or, la politique, c'est cela, y compris en santé : naviguer comme on peut parmi des récifs innombrables.

Cela n'exonère pas les salauds qui condamnent sciemment des gens pour leurs profits personnels ; mais cela expliquent que ceux qui luttent contre eux ne puissent pas les contrer d'emblée en proclamant "je suis le Bien et désormais ce sera comme je veux."

Peut-être que ce sera plus clair si je vous dis : oui, c'est affreux, des gens vont continuer à mourir. Mais si Kennedy échoue dans sa mission (qui est de reprendre progressivement la main sur un système corrompu jusqu'à l'os, presque entièrement aux mains du secteur économique le plus rentable au monde, qui plus est fortement intriqué avec le secteur public, est-ce que je me fais bien comprendre ?), il en mourra infiniment plus, rien ne fera plus obstacle aux profits criminels, et plus rien ne nous sauvera des ténèbres. C'est un peu mélodramatique, mais est-ce que cela vous parle mieux ?

Alors on a le choix : se lamenter, accuser, hurler au scandale, ce qui ne changera absolument rien au monde réel et à la mission quasi impossible de Kennedy. Ou regarder la réalité en face, et prier pour que lui et les commanditaires de la nouvelle équipe, qui veulent une Amérique en bonne santé mais pas au prix d'un bain de sang, parviennent finalement à leurs fins. Critiquer à ce stade, c'est nier la réalité, ne pas rendre justice aux efforts surhumains qui sont en cours, et, je le répète, désespérer inutilement des followers déjà terriblement stressés.

Pour l'amour du ciel, messieurs, contrôlez vos émotions et faites œuvre utile comme vous savez si bien le faire, vous l'avez prouvé !

§131 Stérilisation de masse pour tuer 7 milliards d'être humain. *Pour comprendre*[52] *les projets de Bill Gates* : « Il faudrait uns castration chirurgicale, les autres il faudrait les stériliser sans qu'ils le sachent. Pour atteindre les objectifs qu'il faut atteindre, c'est ça qu'il faut faire. Il faudrait une imuno-stérélisation de masse qui soit présentée comme autre chose. Il n'y a pas d'autre solution. Une imuno-stérélisation de masse qui soit présentée comme autre chose si possible en jouant sur les leviers de la bienveillance et de la solidarité. Cela devrait être présenté comme ça, mais il ne faudrait surtout pas dire qu'il y a une stérilisation. Surtout pas. Et pour ne pas dire qu'il y aura une stérilisation, il faudrait que cela fonctionne lentement. Une imuno-stérélisation qui prendrait effet sur une demi-douzaine d'années. Que réellement la fécondité baisse, qu'on ait des femmes qui n'aient plus leurs règles, qui aient leurs règles complètement déstructurées et puis des hommes pareils, qui soient de plus en plus stériles. Si vous voulez vraiment tuer 7 milliards de personnes ou en tout cas faire en sorte qu'à l'horizon 20100 il n'y ait plus qu'un milliard de personnes sur terre, il va falloir un déni plausible. Si vous pratiquez l'immuno-stérilisation, comme elle existe depuis longtemps, il va falloir la cacher sous autre chose. Il va falloir une excuse pour la pratiquer à si grande échelle pour injecter des milliards de personnes. Après, il y a plein de façon de faire ça en passant, il y a des méthodes marketing, il y a des méthodes politiques, et des méthodes technologiques en passant par les muqueuses, qui serait inhalée, qui passerait par les moustiques, avec des puces, on pourrait faire cela, propager des vecteurs… »

§132 Voilà donc le chef-d'œuvre du normie en fin de cycle : ce spécimen qui prétend avoir tout vu, tout compris, et qui t'explique, la bouche pleine de compromis tièdes, que Macron « bah en vrai c'est pas si pire ». Le mec en est à t'expliquer, la larme quasi à l'œil, que « le pauvre », il a juste pas eu de bol : le Covid, les gilets jaunes, la guerre, les grèves, la sécheresse, le prix du blé, la météo, et peut-être même Mercure en rétrograde. Et pendant ce temps-là, il oublie juste l'essentiel : ce n'est pas une histoire de chance, c'est une histoire de cap, et Macron n'a jamais eu d'autre projet que de gérer la France comme un cabinet de conseil sous coke, avec des tableaux Excel à la place du cœur et des rapports PowerPoint en guise de boussole.

Mais non, le normie t'assène avec aplomb sa rengaine : « Mais de toute façon, en face c'est pas mieux ». Voilà le sommet de son analyse politique : l'alternance est nulle, donc autant rester assis sur la baïonnette tant qu'elle est tiède. Ce n'est plus de la *résignation*, c'est une forme avancée d'impuissance apprise, une sorte de syndrome de Stockholm démocratique. Le mec est amoureux de sa propre prison idéologique. Il préfère justifier la merde plutôt que d'admettre qu'il s'y est vautré avec le sourire.

[52] https://x.com/raymond28677463/status/1931102580878262289

Et tu peux toujours lui parler de corruption, de prédation fiscale, de destruction des services publics, de mépris de classe, il te regardera avec ce regard vide, dopé à *France Inter* et au *Monde*, et il te répondra : « Oui mais tu comprends, c'est compliqué. » Non, mon gars, c'est pas compliqué. C'est toi qui es cassé de l'intérieur, anesthésié à force de croire que toute velléité de changement est futile, que le vote c'est un menu entre deux plats avariés, et que râler c'est pour les extrêmes.

Mais tu sais quoi ? Continue. Continue à défendre ton bourreau, continue à voter pour ton asservissement, continue à faire semblant de croire que c'est un choix alors que t'es déjà dans la nasse. Et surtout, ne désobéis jamais : Macron a besoin de soldats comme toi. Des soldats désarmés, dociles, bien peignés, qui haussent les épaules pendant qu'on leur met les menottes fiscales et les pinces administratives.

§133 Cela fait système. On voit l'ensemble du plan se structurer :

1. Obligation d'identification pour accéder à internet et aux plateformes de communication (sous prétexte de sauver les enfants, les bébés phoques ou autre alibi ridicule).

2. Criminalisation du chiffrement (ou obligation d'introduire des backdoors pour que l'état puisse accéder à toutes les communications de tous les français).

3. Surveillance généralisée par caméra avec reconnaissance faciale.

4. Usage de drones de surveillance.

5. Contrôle accru des médias par l'Etat.

6. Listes de personnalités à censurer sur les réseaux.

7. Censure de médias et intimidation pour empêcher le respect du secret des sources.

8. Presse de cour subventionnée et protégée.

Aucune dictature au monde n'est allée aussi loin dans le contrôle social et le fait de violer les libertés individuelles (liberté de pensée, liberté de parole, droit à l'anonymat et au respect de la vie privée). Mais l'UE va le faire. Et Macron est désireux de prouver son adhésion à cette forme de contrôle social total[53].

§134 Comme d'habitude, les projets de l'UE sont présentés de manière positive, comme visant à promouvoir « la liberté d'expression, la démocratie et la vie privée des citoyens ». On ne peut pas immédiatement percevoir l'objectif qui est toujours celui du contrôle des individus en direction du crédit social *planétaire*.

« Dans le cadre d'une campagne plus large visant à étendre son influence mondiale[54] à l'ère numérique, l'Union européenne a mis en place une stratégie numérique internationale ambitieuse qui s'appuie fortement sur des infrastructures centralisées, des systèmes d'identité numérique et des cadres réglementaires qui soulèvent d'importantes questions concernant les libertés et la confidentialité en ligne.

Lors de l'annonce de cette initiative, la Commission européenne a souligné son intention de collaborer avec les gouvernements étrangers dans divers domaines, notamment les systèmes d'identité numérique et ce qu'elle appelle les « infrastructures publiques numériques ».

---

[53] https://x.com/T_Nenninger/status/1932555856052400462

[54] https://www.aubedigitale.com/lunion-europeenne-devoile-une-strategie-internationale-visant-a-promouvoir-les-systemes-didentification-numerique-et-la-censure-en-ligne/

Cette stratégie soulève des inquiétudes en raison de la promotion de programmes d'identification numérique interopérables et d'un modèle de gouvernance *axé sur la surveillance sous prétexte d'efficacité*.

§135 Nous n'en n'avons pas fini avec les expérimentations scientifiques démentielles[55]. Nous avons vu ce que Fauci faisait sur les chiens en laboratoire. Nous savons que des laboratoires chinois travaillaient à produire des virus mortels à Wuhan.

Un laboratoire sud-coréen rend la grippe aviaire 100 % mortelle[56] chez les mammifères : *Virology Journal*. Des scientifiques sud-coréens ont mené une expérience en laboratoire qui a rendu un virus présumé sauvage de la grippe aviaire « grippe aviaire » 100 % mortel chez les mammifères, entraînant la mort totale des souris infectées en permettant au virus de s'adapter à l'intérieur de leur corps et de se propager à d'autres.

La pandémie de COVID a montré au monde entier ce qui se passe lorsque des virus supposés adaptés aux mammifères s'échappent des laboratoires de recherche. Pourtant, au lieu d'instaurer un moratoire mondial sur ces expériences dangereuses, les laboratoires continuent de mener des essais qui tuent tous les mammifères qu'ils infectent et, pire encore, documentent la manière de procéder pour recommencer. La recherche orientée vers la mort et au service d'un pouvoir malveillant.


The Telegraph Your Say News Sport Business Money Opinion Ukraine Travel Health Lifestyle Culture Puzzles

UK news Politics World Donald Trump Health news Defence Science Education Environment Investigations

Hospices that oppose assisted dying 'could be forced to shut'

Palliative care providers fear losing NHS funding if they do not offer service for terminally ill patients

Genevieve Holl-Allen Political Reporter, Janet Eastham Acting Religious and Social Affairs Editor

Related Topics
Assisted dying, House of Commons, NHS (National Health Service), Wes Streeting

12 June 2025 7:00pm BST

Hospices that refuse to offer assisted dying services could be forced to shut if their funding is pulled, palliative care doctors have warned.

Almost 350 clinicians involved in end of life care have written to the Health Secretary urging him to promise not to revoke NHS funding for providers if they do not offer assisted dying.

They have warned that if hospices were to lose funding as a result of the choice to not provide assisted dying services, they would be at risk of closure.

§136 Royaume-Uni : les EPHADs qui s'opposent a l'euthanasie seront fermés par l'Etat. Silence, on tue.

Ils resserrent l'étau autour de la population : après les brigades Rivotril, intubations mortelles, faux vaccins… ils passent à l'euthanasie et bientôt ce seront les chambres à gaz ! En certainement plus efficace car depuis 40 les technologies se sont perfectionnées[57]. (A ce propos les chambres à gaz existent déjà aux US pour les chiens errants). Je ne serais pas étonné de voir apparaître le terme: Euthanasiphobe et Euthanasiphobie[58], ce sont des termes que seront massivement utilisés pour désactiver toute opposition à ce sinistre projet.



§137 Un classement affirme que Didier Raoult est le meilleur microbiologiste au monde, et le troisième meilleur scientifique français… Mais *20 Minutes* sait mieux que les savants estimant la contribution de leurs pairs, *20 Minutes* est plus scientifique que les spécialistes scientifiques, plus philosophique que les philosophes ! *20 Minutes possède* la Vérité qu'on se le dise.

55 https://www.aubedigitale.com/un-laboratoire-sud-coreen-rend-la-grippe-aviaire-100-mortelle-chez-les-mammiferes-virology-journal/

56 https://www.aubedigitale.com/un-laboratoire-sud-coreen-rend-la-grippe-aviaire-100-mortelle-chez-les-mammiferes-virology-journal/

57 https://x.com/CB_ElvireBat/status/1933561252820721856

58 https://x.com/Naim_Bess/status/1933523977525498341



On retrouve ici les travers du *fact checking* : faire passer la *doxa* au-dessus de la science réelle et se faire, par idéologie, juge des scientifiques. Nous avions vu comment les médias mainstream pouvaient ridiculiser des prix Nobel en se plaçant *au-dessus de la science réelle* pour la juger. Nous disions à ce propos qu'avec ces gens, Einstein aurait été traité de complotiste et de charlatan, comme Bohr ou Heisenberg. Beaucoup de scientifiques, les premières pointures dans leur domaine, en ont fait les frais pendant la période covid. Il suffisait d'estampiller « complotiste » celui qui osait contredire la doxa du gouvernement et il devenait illico un charlatan dans le Médiavers. Ainsi s'explique qu'en France on continue la propagande pour la vaccination covid, alors qu'elle est discréditée partout dans le monde par des milliers d'études qui apportent des preuves contraires. Dans le mainstream on serait prêt à annoncer « sûr et efficace, empêche la transmission » en considérant ces milliers d'études comme fake news puisqu'elles sortent de la Doctrine officielle du gouvernement. Bref, il faut écouter seulement les *médecins télé*. Ils savent mieux que les chercheurs les plus reconnus par leurs pairs, parce qu'ils distillent très bien la *propagande* de la doxa. C'est leur boulot.

Cette pente *obscurantiste* existe en France, le pays le plus dogmatique et le plus borné de la planète préfère l'idéologie woke à la recherche scientifique. D'où l'invitation de Macron adressée au « scientifiques » américains des études de genre à venir en France. Quand bien même toute la planète saurait que les études de genre sont de la fumisterie en règle et une imposture à dénoncer, en France on va les accueillir comme « vraie science ». Normal. C'est de l'idéologie que les intellectuels gauchistes affectionnent, alors on vendra ça comme « science » dans le Médiavers.

§138 On en sait un peu plus sur le sommet de Bildeberg 2025. Les mondialistes considèrent Trump comme leur ennemi n°1[59] dans la mise en œuvre de leur programme transhumaniste de gouvernement mondial. Les mondialistes réunis à Stockholm ce week-end complotent la chute de Trump. Daniel Estulin (@EstulinVz), expert du groupe Bilderberg, participe à l'émission Alex Jones Show pour expliquer pourquoi les mondialistes réunis ce week-end en Suède à l'occasion du Bilderberg 2025 ont décidé de détruire le président Donald Trump, le désignant comme la menace numéro un pour leur projet de Nouvel Ordre Mondial.

D'autre part, la « dépopulation[60] » est à l'ordre du jour du Bilderberg 2025. La réunion 2025 du groupe Bilderberg à Stockholm cette semaine a suscité la surprise en inscrivant la « dépopulation » parmi ses principaux thèmes de discussion.

Sur le site web du groupe, le thème « Dépeuplement et migration » apparaît aux côtés de 10 autres thèmes, dont « Économie américaine », « Axe autoritaire » et « Prolifération [nucléaire] ».

---

[59] https://www.aubedigitale.com/fuite-exclusive-du-bilderberg-les-mondialistes-considerent-trump-comme-leur-ennemi-n1-dans-la-mise-en-oeuvre-de-leur-programme-transhumaniste-de-gouvernement-mondial-unique/

[60] https://www.aubedigitale.com/la-depopulation-a-lordre-du-jour-du-bilderberg-2025/



§139 Ce n'est pas tant que les organisations internationales soient en soi mauvaises, mais comme une organisation n'est rien d'autre que la somme des ses membres et la conscience collective de ses membres, dans la mesure où ceux-ci sont corrompues jusqu'à la moelle, il ne peut y avoir qu'une organisation corrompue. C'est vrai pour *toute* organisation, ce qui inclut entre autres les religions organisées. Avec des membres malhonnêtes, corrompu, profiteurs, escrocs, menteurs, eh bien c'est cela même que devient l'organisation qui perd la visée idéale de son rôle. Dans ces conditions, il vaut mieux démanteler, quitte à plus tard reconstruire sur des bases saines. Avec des personnes intègres.

§140 Observez à quel point une idéologie peut retourner l'esprit au point d'aller à l'encontre du bon sens. Quand on dit que le gauchisme est une maladie mentale… Pour elle *un violeur ne devrait pas aller en prison… car il vit dans une société patriarcale qui l'a poussé à être un violeur* !!… et donc c'est des « circonstances atténuantes[61] » !!! Donc si on suit ce genre de pensée délirante, les pédocriminels pakistanais qui ont violé quelques 500.000 jeunes filles au Royaume-Uni ne devraient pas être interpellés. Mais si une société ne se protège pas du crime et laisse faire les individus les plus dangereux, elle se dirige droit vers le chaos et l'autodestruction. Elle se suicide.

§141 Que va-t-il se passer en juillet en France ? Il serait bon de ne pas se rendre à Paris dans cette période. Toutes les prédictions concordent. Et attention aussi à un évènement international de mauvais augure qui nous pend au nez[62].

§142 La fin du cycle du *Kali-Yuga* que nous traversons est entre autres caractérisée par la *montée aux extrêmes*. Au niveau du mental, cela veut dire partout incapacité des *nuances*, incapacité d'exercer du *bon sens* et blocage de l'intellect dans une position dogmatique très rigide. Dans ces conditions, l'ego s'approprie la vérité, il se veut l'unique source la Vérité. En politique, cela se traduit par le rejet brutal de toute pensée alternative qui contredirait la doxa. C'est comme si seule la doxa avait droit *d'existence*, et qu'il y avait une sorte d'anomalie à n'être pas d'accord, anomalie qualifiée de « complotiste » ou de « trouble mental » de « fadas ». Dès que l'on s'éloigne de la doxa, on va chez les dissidents qui ne font que délirer ou on va chez les fous. *There is no alternative* à la doxa. Les médias mainstream vont ensuite en faire la *propagande* avec la même posture toute idéologique : *ils possèdent* la vérité et il est inconcevable qu'il puisse exister une autre vérité. Donc encore une fois, une voix différente est soit un délire de complotiste, ou celui d'un fou. Si la doxa est pilotée par une *idéologie*, comme celle de l'UE, alors le régime politique devra s'orienter nécessairement de manière *totalitaire,* à l'intérieur du cadre idéologique. Tout sera fait pour éliminer les opposants.

[61] https://x.com/PitchounEZ_mmj/status/1935260830758494558
[62] https://x.com/superkevin54/status/1939563684000629115

On observera exactement cet effet de montée aux extrêmes dans les religions sémitiques : chacune croit qu'elle *possède* la vérité et il est inconcevable qu'il puisse en exister une autre. Ceux qui y prétendent sont des mécréants, des apostats. Il faudra les convertir ou les tuer *There is no alternative* à la doctrine ; conséquence : entre l'islam et le judaïsme, c'est la lutte à mort. Pour l'islam, c'est la guerre contre *toutes* les autres religions, jihad. C'est le rejet brutal de toute religion différente qui contredirait la doctrine. Même logique, il ne peut pas exister une *autre* religion. Cela n'a pas de sens. Il faut donc éliminer tous ceux qui aurait la prétention d'affirmer l'existence d'une voie différente vers le divin. C'est inacceptable. C'est typique des monothéismes.

La montée aux extrêmes divise l'humanité contre elle-même et aiguillonne la violence. Elle exacerbe la dualité et donc génère en permanence le conflit. C'est avant tout et à la *racine* une structure mentale *égotique*. Il n'y en a pas d'autre, car tout le reste comme discours est *justification* de la dualité qui tend à masquer cette origine.

§143 La méthode qui consiste à imposer des contraintes *vient directement* de l'UE, puis elle est répercutée ensuite dans les différents pays. Au sein du gouvernement Macron, les Ministres obéissent *aveuglément* à la Commission européenne. Il est sous-entendu en effet par ce président qu'il n'y a pas de culture française, pas de nation française, donc pas souverainement nationale, ni de patrie. Cela veut dire qu'il n'y a de culture, de souveraineté, de patrie etc. qu'*européennes*. Ceci explique *toutes* les décisions prises par ce gouvernement français qui – par principe – sacrifie l'intérêt de la nation et la volonté générale. Les exemples sont tellement nombreux qu'il est impossible de tous les citer ici. Le dernier en date, l'idée que les Français vivent dans des logements trop grands émane – comme on s'en serait douté – directement de la Commission Européenne et a donc été relayé in extenso par une Ministre. Tous les politiques prennent pour acquis définitif que ce qui émane de la commission européenne est le « bien ». Ils avalisent tout et n'importe quoi san discuter ou, s'ils discutent, c'est pour *justifier*. Ainsi s'explique le manque de charisme, le manque de de personnalité des Ministres : ils sont doublement dans la soumission : sous la tutelle autoritaire de Macron, et dans l'obéissance studieuse du bon élève qui ne réfléchit pas au dictat de l'UE. Nous avons affaire à un gouvernement qui est en permanence sous perfusion idéologique, donc complètement à côté de la plaque, un gouvernement qui est inconscient de la réalité du pays.

§144 Le Dr Charles Hoffe expose[63] la terrible vérité derrière l'Agenda 2030 de l'ONU – successeur de l'Agenda 21 – qui vise à réduire la population mondiale à seulement 500 millions d'habitants. Cela équivaut à l'élimination de 15 personnes sur 16 sur Terre. Comment ? Par des mandats médicaux coercitifs.

L'OMS, filiale de l'ONU, a utilisé des vaccins pour stériliser des populations au Brésil, au Mexique, en Inde, au Kenya et ailleurs. Aujourd'hui, les vaccins contre la COVID suivent le même schéma : L'étude de biodistribution de Pfizer a montré que des particules d'ARNm s'accumulaient dans les ovaires, risquant une infertilité féminine permanente. Les jeunes, dont le risque de contracter la COVID est proche de zéro, ont été contraints de se faire vacciner sous peine de perdre leur éducation, leur carrière et leurs libertés fondamentales. Les vaccins n'ont jamais arrêté la transmission, prouvant que les mandats n'ont jamais été une question de « santé publique ». Ce n'était pas une erreur. C'était délibéré. L'histoire se répète. Les mêmes acteurs, les mêmes tactiques. Le dépeuplement est l'objectif.

[63] https://x.com/newstart_2024/status/1944514649388687616