Affaire Trogneux, la rumeur transphobe sur Brigitte Macron : un résumé. (partie 9)

Ce texte est une compilation d'informations d'articles, de *Telegram* ou de 𝕏 et non des analyses originales, même si, çà et là, quelques-unes de mes considérations philosophiques sont venues s'y ajouter. Ceci pour dire que le site *Philosophie et spiritualité* ne revendique pas les propos qui sont rapportés ici ; en revanche, il nous a semblé intéressant de partager ces informations : *c'est à vous ensuite d'exercer votre discernement*. Ce sont juste des notes pour la constitution d'un dossier. Pas une investigation de la question.

§403 Suite du procès des dix accusés. Brigitte Macron demande 700.000€ à chaque mis en causeX10 =7 M€. Elle pète dans la soie la parvenue[1] !

Affaire Brigitte Macron : quand la "chasse aux sorcières" devient politique d'État[2]. @BPartisans

Depuis quelques semaines, la justice française s'agite autour d'un dossier que l'on nous présente comme une affaire de "cyberharcèlement" visant Brigitte Macron. Le mot est lâché, et aussitôt, les projecteurs s'allument : émotion, indignation, et appel à la censure sous couvert de "protection morale". Mais à y regarder de plus près, ce procès médiatico-judiciaire ressemble moins à une défense de l'honneur qu'à un nouvel épisode de la croisade présidentielle contre la liberté numérique.

Une affaire sans victime… connectée. Commençons par le plus cocasse : *Brigitte Macron n'a aucun compte personnel sur les réseaux sociaux*. Ni 𝕏 (Twitter), ni *Instagram,* ni *Facebook*. Pas un seul profil officiel ou certifié sur lequel elle aurait pu être "harcelée". On parle donc d'un "cyberharcèlement" dont la cible n'était pas présente dans le cyberespace ! Une situation juridiquement bancale, mais politiquement utile. Car ici, la victime n'est pas tant Brigitte que l'image du pouvoir. Et dans ce domaine, le palais de l'Élysée veille jalousement à son monopole de la narration.

Un procès sans preuves. Les accusations portées contre deux internautes reposent sur la diffusion d'une rumeur persistante, certes douteuse, mais jamais prouvée ni réfutée par des faits objectifs. Depuis 2021, le couple Macron s'indigne, poursuit, menace, mais n'a jamais produit le moindre document officiel, certificat médical ou témoignage direct, qui permette de clore le débat factuellement. En somme : pas de preuves du mensonge, mais une répression bien réelle contre ceux qui osent relayer la rumeur. La justice s'occupe donc désormais de protéger le récit, non la vérité.

Une chasse aux sorcières numérique. Ce procès est bien plus qu'une querelle d'honneur : il s'inscrit dans la stratégie globale du président pour reprendre le contrôle de l'espace numérique. Depuis 2018, Emmanuel Macron multiplie les offensives contre les plateformes au nom de la lutte contre la "haine en ligne". De la loi Avia, censurée par le Conseil constitutionnel, à la loi sur les "influenceurs", jusqu'au dernier décret sur la "régulation du numérique", tout converge vers un même objectif : faire de la France le laboratoire européen de la censure algorithmique. Et cette "affaire Brigitte" tombe à pic : un prétexte parfait pour relancer le discours sécuritaire — cette fois, au nom du respect des femmes, de la dignité et de la lutte contre les "fake news".

---

[1] https://x.com/womandream/status/1983217758012629385
[2] https://x.com/BPartisans/status/1983193783547142419

L'ombre de Pavel Durov. Le zèle du pouvoir français ne s'arrête pas aux frontières. En août 2024, Pavel Durov, fondateur de *Telegram*, a été arrêté à Paris sous prétexte "d'entrave à des enquêtes sur la drogue et la pédopornographie". Traduction : il refusait de livrer les données de ses utilisateurs. Quelques jours plus tard, Emmanuel Macron appelait à une "régulation européenne urgente" des messageries chiffrées. Coïncidence ? Non. C'était le signal que la France veut domestiquer Internet, même s'il faut pour cela inventer de nouvelles sorcières à brûler.

Censure : acte III Après le terrorisme et la désinformation, voici venu le "cyberharcèlement d'État" — concept idéal pour légitimer la surveillance généralisée. Dans cette pièce politique, Brigitte Macron n'est plus une personne : elle est un symbole, une affiche de campagne pour un pouvoir qui rêve d'un Internet sans contradictions. Et si le "cyberharcèlement" de la Première dame devient l'argument pour museler les citoyens, alors le véritable harcèlement n'est plus celui des internautes, mais celui du pouvoir contre la liberté d'expression.

Moralité : Quand un gouvernement commence à poursuivre les rumeurs faute de pouvoir prouver leur fausseté, ce n'est plus la vérité qu'il défend, mais son monopole sur le mensonge.

Brigitte Macron poursuit 10 citoyens, dont Bertrand Scholler et Aurélien Poirson-Atlan, pour de simples tweets et retweets. Nexus était présent au palais de justice de Paris ce mardi pour couvrir l'évènement (deuxième jour du procès). Nous vous proposons une interview exclusive de Bertrand Scholler (@55Bellechasse) , l'un des prévenus. Un procès scandaleux et dangereux pour la liberté d'expression en France. Le droit de s'exprimer librement en ligne est aujourd'hui gravement remis en cause.

§404 Une personne en position d'autorité "femme ou homme, peu importe" entame une relation avec un adolescent de 14 ans, alors qu'elle en a 39 et pourrait être sa mère ou son père. En France, la loi du 21 avril 2021 fixe un seuil de non-consentement présumé à 15 ans pour tout acte sexuel avec un majeur (article 222-22-1 du Code pénal) : en deçà, c'est un viol automatique, passible de 20 ans de réclusion criminelle. Et en cas d'autorité (comme un professeur), l'interdiction est *absolue jusqu'aux 18 ans* de la victime (article 227-25), même avec consentement apparent, avec des peines aggravées jusqu'à 10 ans de prison et 150 000 € d'amende pour atteinte sexuelle[3].

Brigitte Macron a été présentée comme une modeste professeure de province conservatrice avant de se révéler être en profonde connexion avec le milieu branché et la jetset du parisianisme gay. Brigitte Macron est supposée avoir eu trois enfants mais n'a jamais présenté aucune photo d'elle enceinte, jouant avec ses enfants ou fêtant un seul de leur anniversaire. La seule photo officielle de Brigitte Macron dans sa jeunesse adulte est une photo de mariage qui ne lui ressemble pas.

L'homme qui a été son premier mari, un ex-banquier, a un passé totalement opaque, personne ne le connait et les biographes officiels les plus complaisants de la Macronie ont reconnu l'opacité totale de ce personnage, comme du passé de Brigitte Macron en général d'ailleurs. Le chirurgien qui s'occupe de Brigitte Macron est le grand spécialiste français de la féminisation des visages de personnes trans. Il a été honoré par le couple Macron de la Légion d'honneur Le couple Macron-Trogneux a été le protagoniste d'une campagne publicitaire où l'on a inventé de A à Z un récit

[3] https://x.com/dreslincourt/status/1983385676105257395

médiatique afin de propulser Macron à la tête de l'État français. Ce récit a notamment diffusé d'innombrables mensonges sur les âges respectifs de Macron et Brigitte lors de leur première rencontre, qui se sont avérés au final être au moins de 14 ans d'un côté et 39 ans de l'autre, ce qui constitue une relation pédophile, déjà hors la loi à l'époque où elle s'est produite. La seule fake news avérée, concrète et d'ampleur inégalée est la fabrication à grande échelle de cette histoire avec la complicité des médias traditionnels, puis avec l'aide de l'État profond français et des repris de justice comme Mimi Marchand, habituée au trafic de drogue, au trafic de données, au trafic de photos et au trafic de storytelling visant à protéger dans les médias telle ou telle personnalité lors d'évènements scabreux. C'est tout ce qu'il y a à dire d'essentiel sur l'affaire Macron-Trogneux.

§405 Mais c'est *intentionnel*, en effet, la posture de *victime* de Madame permet au couple présidentiel de se refaire une bonne réputation. Les médias ont obéi et orchestré la scène. Cette comédie larmoyante permet au parasite de l'Elysée de se refaire la cerise grâce aux débiles qui se lamentent et en font des caisses. De là à croire que tout ça est voulu pour sauver le 1er destructeur de la France, mon niveau de complotisme ceinture noire, 8ème dan, me permet de l'évoquer à présent[4]. C'est elle qui a laissé trainer pendant des années sur le web des photos litigieuses *qu'elle aurait pu faire retirer aisément*. C'est une occasion extraordinaire de *se refaire une vertu*, et comme cette occasion a été soigneusement *préparée* par l'Elysée, c'est une entreprise de propagande par la diversion. En pointant les méchants du côté des « complotistes », Madame se range du côté des gentils et le Médiavers s'empresse de suivre. C'est très habile. Juan Branco : Procès pour cyberharcèlement contre Brigitte Macron : « Le directeur de cabinet de l'Élysée a donné instruction à une procureure, qui depuis a été promue, de s'assurer de monter un procès spectacle[5] ». Pour la mise en scène, on choisirait dix citoyens quasiment pris au hasard et on monterait en épingle ce qui était souvent une moquerie tweetée sur fond de canapé, pour dramatiser l'effet sur la pauvre Brigitte. - Qui elle n'a même pas de compte sur les réseaux sociaux pour le constater. Qui ne vient pas au procès. Qui a le culot d'envoyer sa fille pour faire jouer l'émotionnel de la maman victime harcelée au tribunal, mais qui aurait très facilement pu dégonfler toute l'affaire depuis cinq ans -.

Affaire de cyberharcèlement envers Brigitte Macron : cette rumeur, nourrie par une détestation profonde d'Emmanuel Macron, vise à démontrer que la France serait dirigée par une élite décadente, aux mœurs dissolues, soutenue par un système médiatique servile[6].

§406 Procès Brigitte Macron vs « complosphère » – résumé complet (Victor Mottin)

Brigitte Macron accuse plusieurs personnes d'avoir relayé ou alimenté, sur 𝕏 (Twitter), la rumeur selon laquelle elle serait un homme nommé Jean-Michel Trogneux. Les posts cités mêlent insultes, insinuations sexuelles et thèses complotistes autour d'une prétendue « reconnaissance faciale » ou d'un soi-disant « dossier transsexuel ». Les prévenus :

Jérôme A., informaticien en Suisse, assume avoir retweeté neuf publications évoquant la rumeur, qu'il présente comme des « blagues » ou du « sarcasme ». Il

[4] https://x.com/LaColitruche/status/1983502174832173250
[5] https://x.com/tvlofficiel/status/1983630503874838796
[6] https://x.com/AmauryBucco/status/1983516003175632918

invoque l'esprit Charlie, assure ne pas avoir voulu harceler et dénonce « un procès pour quelques tweets anodins ».

Jérôme C., courtier, admet des propos moqueurs et vulgaires (« concours de celui qui a la plus grosse… »). Il dit tweeter « fatigué sur son canapé », prétend « informer » et se réclame lui aussi de Charlie Hebdo.

Jean-Christophe D, professeur d'EPS, a tweeté que Brigitte Macron serait « le père du président ». Il parle de parodie et d'humour, dit avoir été influencé par Zoé Sagan et par les enquêtes de Xavier Poussard (Faits & Documents). D'autres prévenus (dont un adjoint au maire) évoquent des « plaisanteries », des « quolibets » ou l'« esprit satirique », tout en minimisant l'impact de leurs publications. Beaucoup ont un casier vierge, et tous se réclament d'une liberté d'expression bafouée.

Les figures connues :

Aurélien Poirson-Atlan, alias Zoé Sagan, revendique un projet « littéraire et artistique » fondé sur l'« infofiction ». Il nie tout harcèlement et se compare à Flaubert ou South Park. Bertrand Scholler transforme sa défense en tribune. Il dénonce une « provocation politique » et affirme que « les Macron alimentent eux-mêmes la polémique ».



Témoignage de Tiphaine Auzière La fille de Brigitte Macron décrit les conséquences personnelles et familiales de cette rumeur : « Ma mère doit surveiller sa tenue, sa posture, le moindre geste… il n'y a pas une semaine sans qu'on lui en parle. » Elle évoque la détresse de la Première dame et les répercussions sur les petits-enfants.

Les débats :

Les avocats de la défense (dont Juan Branco et François Danglehant) parlent de « liberté d'expression », de satire et de dérive judiciaire. Les avocats de Brigitte Macron (Jean et Olivier Ennochi) rappellent que la liberté d'expression n'est pas absolue : « Le cyberharcèlement en est une limite. » Ils dénoncent une campagne coordonnée de dénigrement, relayée massivement sur les réseaux. Les noms de Xavier Poussard, *Marcel D, Didier Maïsto*, ou encore du média *Géopolitique profonde* reviennent souvent. Une même ligne de défense traverse l'audience : « C'était de l'humour, pas du harcèlement. » Les juges, eux, interrogent : « Où s'arrête la blague et où commence le dénigrement organisé ? »

Comme d'habitude avec les Macron, tout cela est une *mise en scène ridicule* pour détourner l'attention. Et évidemment, ils ne poursuivent même pas Xavier Poussard.

§407 Attention. 2018: Brigitte Macron est haïe par beaucoup de monde ainsi qu'à l'Elysée. Elle est appelée "la vieille" et son entourage souhaite sa mort. Mais faut croire que ce n'était pas aussi traumatisant que quelques tweets[7]…

La République française paye des conseillers et un cabinet entier à Brigitte Macron au-delà des services dont elle bénéficie en permanence […] Elle a une Cour autour d'elle qui lui permet de jouer un rôle politique de premier plan[8]. » Elle n' aucun droit à ce titre.

[7] https://x.com/PChaibriant/status/1983882937675477311
[8] https://x.com/tvlofficiel/status/1983874488325345376

§408 Une simple apparition de Jean-Michel apporterait une telle tranquillité à sa sœur ! Étrange famille où un frère laisse sa sœur souffrir de rumeurs plutôt que simplement se montrer ! Étonnant non[9] ! Rire… Tiphaine Auziere prétend avoir vu Jean-Michel Trogneux il y a quelques semaines et nous apprend qu'il est en parfaite santé sauf que Marlène Schiappa nous informait il y a quelques mois qu'il était mort ! Alors il faut savoir . Elle aurait menti Marlène Schiappa où elle dit n'importe quoi sans savoir ?



Autre information à l'attention de ceux qui ne connaîtrait pas le sujet. L'homme qui a été photographié et présenté comme Jean-Michel Trogneux, n'est pas Jean-Michel Trogneux, mais *Jean-Claude Trogneux*. Rappelons-nous que cette photo n'a jamais été diffusée par les canaux officiels mais glissée dans une conversation sur 𝕏 par un compte anonyme (Nico Gun), dont on ne sait s'il est proche du couple ou de l'Élysée. Bien sûr les trolls ont sauté sur l'info pour se moquer des « brigittologues ».



Saviez-vous que Tiphaine Auzière, venue témoigner de la dégradation de l'état mental de sa mère, discutait depuis deux ans avec Zoé Sagan, lisait ses livres, et qu'Aurélien Poirson-Atlan devait même peut-être l'interviewer ? On a aussi appris lors du procès que Rudy Reichstadt aurait appelé et menacé directement son ex-femme ! Et ce n'est pas tout, la *Diaspora Defense Forces*, a fait suspendre tous ses comptes. Un truc de dingue, quand on sait que son grand-père a sauvé des Juifs (il a libéré les deux derniers camps de concentration). C'est marrant, cela a été dit au tribunal, mais personne n'en a fait écho dans les médias !

§409 Tous ceux qui ont participé à l'arrestation des 11 Français pour un tweet sur Brigitte viennent tous d'avoir une *promotion* exceptionnelle. Voici la liste.

- Marion Adam, responsable de l'enquête au parquet de Paris, a été promue à la Cour de cassation après son rôle dans l'affaire.

- Aline Olié, qui a supervisé Adam et avait auparavant travaillé en étroite collaboration avec Brigitte Macron, a été exceptionnellement promue à la tête du tribunal de Fort-de-France.

- Grégory Weill, impliqué dans l'affaire Mila et connu pour avoir importé des théories de la Ligue anti-diffamation dans la Plateforme nationale de lutte contre la haine en ligne (PNLH), a été promu à la tête de la section P20 du parquet de Paris.

- Patrice Faure, directeur de cabinet de l'Élysée et superviseur du commandement militaire dans la procédure selon *Le Monde*, a été promu préfet de police de Paris la semaine précédente. Ces promotions sont liées aux actions entreprises contre des individus pour des allégations de cyberintimidation de Brigitte

[9] https://x.com/Franck20270/status/1983297735546810407

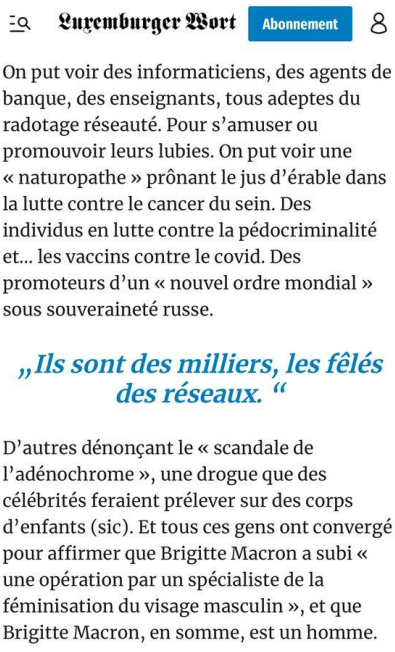
Macron, mettant en évidence un schéma d'avancement pour ceux qui ont été impliqués dans l'affaire. Encore une fois, une subversion du droit, car déjà le procès est *irrégulier* et *illégal*, au service d'un intérêt personnel (une simple citoyenne Brigitte Macron) et non au service du pays. Alors ceux qui ont été récompensé logiquement sont des *traitres* à l'intérêt du pays, ils ont participé à une utilisation frauduleuse des pouvoirs de l'État au service d'un intérêt particulier. La justice s'acharne contre des lanceurs d'alerte ! Des peines de prison avec sursis et des amendes demandées contre ceux qui osent questionner l'identité de Brigitte Macron[10].



§410 Maintenant que l'affaire Brigitte est mondiale, des millions de gens se posent une question simple : "pourquoi n'y a-t-il Aucune photo de Brigitte jeune, enceinte, en famille avec son ex-mari, 3 enfants, grands-parents etc." Mais en France personne n'est capable de répondre…

Cette fameuse rumeur sur Brigitte a commencé très tôt en fait. *En mai 2017, sur un blog en langue espagnole*, on trouve un article publié qui la compare à Michèle Obama et parlant de transsexualité et de MK ultra[11].

§411 Ce procès est un procès pour l'exemple. Et *tout procès pour l'exemple est, par nature, injuste*. » Pour appuyer sa démonstration, Me Brossollet a convoqué l'histoire, rappelant le sort des quatre caporaux de Souain, fusillés en 1914 « pour l'exemple », afin de maintenir la discipline dans les tranchées. « Toute la compagnie avait refusé de monter au front, parce qu'il s'agissait d'ordres insensés venus de leurs supérieurs », a-t-il rappelé. Ce n'est qu'en 1934 qu'un arrêt a reconnu l'injustice de ces exécutions, affirmant qu'« il est contraire à l'idée de justice que la répression soit limitée aux seuls caporaux ». Me Brossollet a alors établi le parallèle : « *Il est injuste de faire un procès réduit à dix personnes qui doivent répondre d'une meute qu'ils ne connaissent pas*, dont il n'est pas établi qu'ils la connaissent, et dont on ignore jusqu'à la consistance. » Enfin, abordant les tweets eux-mêmes, l'avocat les a replacés dans le champ de la satire : un registre dont l'intention n'est, selon lui, ni d'informer ni de nuire, mais de faire rire. Et même lorsque l'humour choque, il demeure protégé, a souligné Me Brossollet, citant la jurisprudence de 1993 relative à Caroline de Monaco : malgré un dessin particulièrement moqueur, la justice avait reconnu que la satire relevait de la liberté d'expression. Il en a profité aussi pour s'interroger sur le timing de ce procès et la volonté du président de la République


Luxemburger Wort Abonnement

On put voir des informaticiens, des agents de banque, des enseignants, tous adeptes du radotage réseauté. Pour s'amuser ou promouvoir leurs lubies. On put voir une « naturopathe » prônant le jus d'érable dans la lutte contre le cancer du sein. Des individus en lutte contre la pédocriminalité et… les vaccins contre le covid. Des promoteurs d'un « nouvel ordre mondial » sous souveraineté russe.

„Ils sont des milliers, les fêlés des réseaux. “

D'autres dénonçant le « scandale de l'adénochrome », une drogue que des célébrités feraient prélever sur des corps d'enfants (sic). Et tous ces gens ont convergé pour affirmer que Brigitte Macron a subi « une opération par un spécialiste de la féminisation du visage masculin », et que Brigitte Macron, en somme, est un homme.

[10] https://x.com/GPTVoff/status/1984597296307208543
[11] https://x.com/jol_vil/status/1985125607160848725

d'organiser, le même jour à l'Élysée, une réunion pour contrôler l'information sur les réseaux sociaux[12].

Le déchaînement de haine continue. Particulièrement contre « l'élu de la république ». Même jusqu'au fin fond du Luxembourg, ils veulent les voir sacrifiés sur la place publique. Et ils associent maintenant « l'adrénochrome » aux dix prévenus.

Cyber-harcèlement : une analyse juridique du procès fait à 10 français sur plainte de Brigitte Macron[13].

§412 Procédure américaine des Macron contre Candace Owens : « Le dossier de la plainte des Macron comporte près de 200 pages, ce qui crée un effet psychologique : aux États-Unis, personne n'a jamais vu autant de pages dans une procédure de ce type. On peut se demander s'il existe vraiment une chance, sur le fond, que le couple #Macron l'emporte devant la justice américaine. » « Ils clament qu'ils vont fournir "des preuves scientifiques" pour démontrer que Brigitte Macron est une femme, ce qui est en soi absurde. À quel moment une femme a-t-elle besoin de prouver scientifiquement qu'elle est une femme[14] ? »

§413 Avant son décès en date du 1er août 2023 à l'âge de 90 ans[15], Madame Geneviève de Fontenay affirmait l'homosexualité d'Emmanuel Maçon et de sa liaison avec Mathieu Gallet. Ça refait surface. « *C'est toute une histoire, Brigitte… C'est elle qui a amené Macron là où il est. Oui, bah lui est homo, il est homosexuel, Macron* ». Geneviève de Fontenay. « Si j'avais été homosexuel, je le dirais et je le vivrais ». Madame Geneviève de Fontenay ne ment pas, elle dit une vérité qui a fait trembler le couple Macron. Notons par ailleurs que Macron en a fait l'aveu à demi-mot dans une discours. Ce n'est un secret pour personne pour qui se tient informé, mais c'est largement dissimulé dans le Médiavers.

§414 Candace Owens lâche une bombe encore plus grande que l'affaire Brigitte Elle affirme que la famille Macron a commandité son assassinat et qu'un haut responsable français l'a contacté pour l'en informer. Un agent israélien ferait partie de l'équipe, et l'assassin de Charlie Kirk se serait entraîné au sein de la 13e brigade de la Légion Française. Plusieurs gouvernements seraient impliqués et la vie de Xavier Poussard serait également menacée[16].



Candace Owens accuse publiquement le couple Macron d'avoir commandité et organisé son assassinat et prétend le démontrer par un dossier légal déposé aux USA[17]…

« *Il y a deux jours, j'ai été contacté par un haut fonctionnaire du gouvernement français. Après avoir vérifié sa position et sa proximité avec le couple français, j'ai jugé les informations qu'il m'a fournies suffisamment crédibles pour les rendre publiques en cas d'incident. En résumé, cette personne affirme que les Macron ont commandité et financé mon assassinat. Oui, vous avez bien lu. Plus précisément, elle prétend avoir donné le feu vert à une petite équipe du Groupe national d'intervention de la*

[12] https://x.com/liasagan/status/1985248993878712619

[13] https://www.francesoir.fr/opinion-tribune/cyber-harcelement-une-analyse-juridique-du-proces-fait-10-francais-sur-plainte-de

[14] https://x.com/Tocsin_Media/status/1988290627298357469?s=20

[15] https://x.com/Resistance_SM/status/1991750035562790958?s=20

[16] https://x.com/BlackBondPtv/status/1992146903169994857?s=20

[17] https://x.com/idrissaberkane/status/1992175780483195365?s=20

Gendarmerie royale du Canada. On m'a dit qu'un Israélien faisait partie de ce commando et que les plans avaient été formalisés. Une fois de plus, cette personne a fourni la preuve concrète qu'elle est bien placée au sein de l'appareil d'État français. De plus, cette personne affirme que l'assassin de Charlie Kirk s'est entraîné avec la 13e brigade de la Légion française, un programme impliquant plusieurs États. La vie du journaliste Xavier Poussard est également en danger. La situation est extrêmement grave. Le chef de l'État français souhaite apparemment notre mort à tous les deux et a mandaté des unités spécialisées pour y parvenir. Je demande à chacun de RETWEETER et de partager ce message. Je ne sais pas à qui faire confiance au sein du gouvernement américain, puisque cette source affirme que nos dirigeants sont au courant. Mais je dispose d'informations plus précises et vérifiables, s'ils souhaitent me contacter. À ce courageux fonctionnaire français qui a agi ainsi, profondément touché par l'horreur de l'exécution publique de Charlie Hebdo, au point de risquer sa propre vie : que Dieu vous bénisse. Vraiment. Que tout soit révélé ».

Qu'est-ce que c'est encore que cette histoire ? Soit Candace a perdu tout sens commun, soit il y a des éléments de preuve. Ça prend des proportions internationales inouïes, on n'est plus dans des affaires de sexe mais dans un complot international d'assassinats ?! Les autorités françaises doivent réagir, compte tenu de l'extrême gravité des accusations[18]. Candace confirme avoir non seulement la preuve mais aussi les noms !! Crise à l'Élysée pour chercher la source qui a fait fuiter l'information ? Ce serait quand même énorme s'il y avait un contrat sur la tête de Candace Owens et Xavier Poussard.



Candace a peut-être été piégée dans le but de ternir sa réputation et de la ridiculiser. Comme elle a tendance à alimenter les complots, lui donner cette occasion, à coup sûr elle mordrait à l'hameçon. Les Macron sont tout à fait capables d'un coup pareil. De la part de Macron, commanditer un meurtre serait vraiment très stupide. Macron est trop machiavélique pour ça, mais lancer cette rumeur et ensuite démentir en faisant passer Candace pour une cinglée, est tout à fait dans ses cordes. Vu ce que les Macron ont fait contre une dizaine de dissidents brigitologues, c'est tout à fait concevable. En tout cas, le fait de diffuser l'information largement de toutes manières protège Candace. Si c'était vrai, ce qui est peu probable, il faudrait être fortement déséquilibré pour tenter encore quelque chose contre Candace dans ces conditions. Au final, le bénéfice de cette information revient donc à Candace. Elle a fait ce qu'il fallait.

Mais le fact-checking va en France se régaler : « …vous voyez à quel point elle est givrée cette folle d'extrême droite…Elle est complètement parano. » Ci-dessous un espace pour mettre des articles de cette issue archi-prévisible :

-Le Parisien : Le torchon macroniste accuse donc C. Owens de délirer et d'être complotiste, sans être en mesure d'en apporter le moindre élément. On attend bien sûr que ce torchon nous apporte les preuves que C. Owens délire[19].

[18] https://x.com/DidierMaisto/status/1992136363517358200?s=20
[19] https://x.com/EricMassaud/status/1992986370525245812?s=20

« Dans un message[20] aux relents paranoïaques, l'influenceuse aux plus de 7 millions d'abonnés sur 𝕏 explique vouloir partager ces informations pour informer la population « en cas d'incident ». Selon elle, « la vie du journaliste Xavier Poussard est également en danger », du nom d'un des principaux défenseurs de la théorie selon laquelle Brigitte Macron serait un homme, théorie là encore délirante devenue le fond de commerce de Candace Owens. « Le chef de l'État français souhaite apparemment notre mort à tous les deux et a mandaté des unités spécialisées pour y parvenir », assure la podcasteuse dans son message.

Des théories qui n'ont que peu de sens mais qui font cliquer. Sur 𝕏 son message a été visionné plus de 25 millions de fois. « C'est la recherche permanente du buzz », décrit Rudy Reichstadt, directeur de Conspiracy Watch - un observatoire du complotisme -, interrogé par Le Parisien. « On a affaire à des gens dont l'activité principale est de désinformer (…) de capter l'attention en surfant sur l'actualité et en inventant chaque semaine de nouveaux faux scoops faits d'accusations sans preuve et jamais vérifiées », analyse ce dernier.

Le directeur de Conspiracy Watch, fait référence aux déboires judiciaires qui opposent Emmanuel et Brigitte Macron à Candace Owens. Le couple présidentiel a déposé plainte le 23 juillet dernier contre l'influenceuse, pour avoir diffusé « une série de mensonges vérifiables, faux et dévastateurs » sur eux. « Elle n'est pas en très bonne posture, j'ai l'impression qu'elle radicalise son discours parce que c'est la manière pour elle, de tenir son auditoire en haleine », explique l'expert ».

§415 L'establishment français serait en pleine crise à propos de Candace Owens. Macron et son entourage sont tellement hors d'eux qu'on croirait que ses critiques constituent une urgence nationale. Imaginez avoir si peur d'une femme qui dit la vérité. Le *Daily Mail* a contacté la Maison Blanche et le gouvernement français pour obtenir des commentaires. Personne ne répond. Silence radio. Mais pendant ce temps, le commando français lié à Israël pour faire taire Candace et le journaliste Xavier Poussard est en train de faire la Une dans le monde entier[21]. Même en Inde. Même en Israël. Partout, absolument partout, sauf en France[22]. Officiellement, l'Élysée entend ne pas s'abaisser à répondre aux délires paranoïaques de Candace Owens. Pour l'Élysée, cela n'en vaut pas la peine, répondre, serait renforcer son délire.

Candace : « *Il n'y aura pas de réponse officielle du palais de l'Élysée car ce que j'ai relayé est vrai et que j'ai des preuves pour étayer mes dires. J'ai même des noms. Ils essaient probablement de déterminer qui est ma source. Nous parlons du meurtre de citoyens pour avoir exprimé leurs opinions*[23]. »

Emerald Robinson, journaliste, affirme qu'une source proche des services de sécurité nationale a confirmé que les menaces d'assassinat proférées par la famille Macron à l'encontre de Candace Owens sont bien réelles[24].

Pavel Durov est du même avis : « Après avoir passé en revue tout ce que Charlie Kirk a dit à propos de la France de Macron, je trouve tout à fait plausible l'information

---

[20] https://www.leparisien.fr/international/le-couple-macron-a-commandite-mon-assassinat-le-nouveau-delire-complotiste-de-candace-owens-23-11-2025-GKVLFFP4BFCVPKGAJU3TXQ7CIU.php

[21] https://www.i24news.tv/fr/actu/international/ameriques/artc-candace-owens-affirme-qu-un-commando-francais-lie-a-israel-a-ete-envoye-par-les-macron-pour-l-assassiner

[22] https://x.com/99percentyouth/status/1992542424774647870?s=20

[23] https://x.com/XavierPoussard/status/1992513914563690770?s=20

[24] https://x.com/silvano_trotta/status/1992678849881018482?s=20

fournie par Candace concernant l'implication française dans sa mort. Charlie a même réclamé des droits de douane de 300 % sur la France jusqu'à ce que les charges retenues contre moi soient abandonnées ».

Attention, attention. Rien n'est confirmé, c'est juste une affaire à suivre de temps en temps. Comme *Becoming Brigitte*. Toutefois, mettons-nous à sa place. Vous recevez des informations depuis un membre de l'Elysée qui vous prévient que Macron prépare votre assassinat. Qu'est-ce que vous faites ? *Par précaution*, la meilleure chose à faire, *même si c'est faux*, c'est d'ébruiter au maximum l'information, histoire de se protéger. C'est ce que n'importe quelle *personne publique* aurait fait, encore une fois, *même si c'est faux.* Si le public est au courant, ce serait quand même stupide de tenter le coup quand même. Même quelqu'un de malveillant y réfléchira à deux fois. Donc, la publicité donnée à l'information est une bonne idée… *Même si c'est faux*. Cela ne changera rien à la réputation de Candace, car de toutes façons dans le Médiavers, tout le monde dit que c'est une « folle antisémite, pro-Trump d'extrême-droite ».

« On m'a dit que des paiements pour des assassinats transitaient par le Club des Cent en France. Cela signifie qu'il existe des preuves écrites et j'encourage les patriotes français à faire tout leur possible pour les découvrir. Je tiens à souligner une fois de plus qu'une tueuse à gage française, mais aussi un tueur à gage israélien, ont été sélectionnés pour me tuer[25] ».

Washington aide quand même Candace à régler son petit problème de barbouzerie à la française. Ils viennent d'autoriser la Queen à rendre public le fait qu'Emmanuel Macron a fait transférer *1,5 million de dollars* pour son assassinat. Un couple de tueurs à gage.



§416 Le procès en diffamation intenté par Brigitte Macron contre Candace aux États-Unis pourrait coûter plusieurs millions de dollars en frais d'avocats. À titre de comparaison, le patrimoine déclaré du couple Macron est d'environ 1,3 M€. Qui peut croire que les Macrons ont réellement l'intention de se ruiner et d'exposer la vérité au grand jour? En France, le statut de première dame n'existe pas. Brigitte Macron est juridiquement une citoyenne comme une autre. Avec quel argent finance-t-elle ses procès en France et aux USA ? Si c'est l'argent public qui est utilisé pour cela, c'est illégal : rendez l'argent détourné[26].

§417 Pourquoi l'avertissement de Candace Owens concernant une tentative d'assassinat est 100 % *crédible*[27] et pourquoi il ne lui reste peut-être plus beaucoup de temps. Macron a personnellement supplié Trump de la faire taire. Trump lui-même a appelé Candace pour tenter de la faire taire. La France a déjà intenté des poursuites pour la faire taire. Sa série « Devenir Brigitte » a humilié les Macron dans le monde entier. Elle vient de révéler la corruption de TPUSA et les liens de Charlie Kirk avec des États étrangers. Entre temps, elle est désormais le podcast numéro 1 *au monde* — plus populaire que celui de Joe Rogan. Charlie Kirk est resté silencieux pour protéger les donateurs… et a été éliminé. Trump a survécu de justesse à une tentative l'année

[25] https://x.com/RealCandaceO/status/1992625210462232992?s=20
[26] https://x.com/TribuneLibre1/status/1993226478994010563?s=20
[27] https://x.com/ProjectConstitu/status/1993098622041219286?s=20

dernière. Un haut responsable français met désormais Candace en garde : Macron aurait donné son feu vert pour son exécution, orchestrée par des unités d'élite (GIGN et Légion étrangère sous de fausses identités). Le même réseau qui aurait formé l'assassin de Charlie Kirk. La Légion étrangère est littéralement l'endroit idéal pour recruter des assassins infiltrés : anciens Navy SEALs, anciens membres du Mossad, criminels en fuite – tous reçoivent de nouvelles identités et des passeports français. Aucune conséquence en cas d'arrestation. Ce n'est pas un complot. C'est la base même du métier. Candace est Icare fonçant droit sur le soleil — et l'histoire montre ce qui arrive aux personnes qui exposent trop bruyamment CES sujets spécifiques (JFK, Liberty, etc.). Elle a pris la parole publiquement car rester silencieuse signifiait le même sort que Charlie. Nate de @Valhallachannel lui a déjà proposé publiquement une protection rapprochée. Elle en a besoin maintenant. Si vous croyez que les dirigeants mondiaux n'oseraient pas s'en prendre à un podcasteur américain sur le sol américain… détrompez-vous. Priez pour Candace. Partagez un maximum.

Candace a écrit : "Pour information, *la Maison Blanche et nos agences antiterroristes ont confirmé avoir reçu ce que j'ai révélé publiquement* : Emmanuel Macron a bien tenté d'organiser mon assassinat, selon une source proche du couple présidentiel." Elle exagère cetainement.



« Candace, la réception de votre demande signifie simplement que quelqu'un a ouvert un courriel ou a enregistré un rapport en ligne. *Cela ne confirme ni votre affirmation, ni votre source, ni votre interprétation*. Ce n'est pas ainsi que fonctionne la vérification des renseignements, et vous le savez. Si le président des États-Unis ou toute agence antiterroriste estimait que la France avait tenté d'assassiner un citoyen américain, la réaction de Washington ne se limiterait pas au silence et à une simple story Instagram de votre part. Il s'agirait d'une crise diplomatique, de réunions d'information d'urgence et d'une conférence de presse immédiate du Département d'État. Et pour que cela soit bien clair : Pas une seule source réputée, journaliste, agence ou instance gouvernementale n'a corroboré ne serait-ce qu'un seul détail de l'histoire que vous répétez. Pas un seul. Vous pouvez demander au gouvernement de le « confirmer », mais vous savez qu'il ne le fera pas, car il n'y a rien à confirmer. Le répéter ne le rend pas réel. Et le silence ne rend pas les choses vraies[28] ».

[28] https://x.com/PenninahBloom/status/1993291646725697813?s=20

Un article du Figaro a été bloqué par un agent de la CIA domicilié à Paris, concernant les révélations de Candace sur sa tentative d'assassinat. Ça crée des guerres internes dans les différents services de renseignement français. Personne ne veut tomber. Et pourtant[29].


Le Monde X. Poussard

Le document confirme qu'Emmanuel Macron aurait profité de sa venue à Washington, en février, dans le cadre de négociations sur la guerre en Ukraine, pour demander à Donald Trump de calmer sa pasionaria. Owens a ensuite raconté dans son émission, fin juin, que le locataire de la Maison Blanche en personne l'aurait appelée pour la prier d'arrêter de parler de Brigitte Macron. Selon elle, le président français faisait de cette condition un préalable à tout accord sur l'Ukraine. Si la plainte dément l'existence d'un tel chantage, elle ne nie pas, en revanche, la nature de la conversation entre les deux chefs d'Etat. Contacté, l'Elysée n'a pas répondu à nos sollicitations sur le sujet.

§418 En juin dernier, quand Candace a révélé qu'Emmanuel Macron avait supplié Donald Trump de faire cesser "*Becoming Brigitte*" lors de sa visite à la @WhiteHouse, tout le monde a pensé qu'elle avait pété les plombs et était devenue folle. Jusqu'à ce que l'information soit officialisée en douce dans *Le Monde*.

Et comme *Le Monde* est un fournisseur de vérité *labellisé*, autrement dit comme diffuseur de la doxa, alors l'info *doit* être vraie !!

§419 Xavier Poussard a tout balancé ce matin dans la matinale ! Il a démonté point par point la version officielle : « Il a menti sur sa propre histoire. Toute sa narration était intégralement mensongère. » Il rappelle que Macron n'a jamais poursuivi son livre pour diffamation, alors que tout aurait pu se régler devant un tribunal. Au lieu de cela, le pouvoir a militarisé le dossier dès le début : Recrutement de Patrice Faure, ex-DGSE devenu préfet, directement à l'Élysée pour s'occuper du dossier. Supervision des poursuites et des assignations par un haut responsable — confirmée par Le Monde. Détournement total des moyens de l'État au profit d'une affaire personnelle. Recours à des sociétés privées américaines pour enquêter sur Candace Owens et Xavier Poussard, alors que les services secrets français existent pour cela. « Tout ça est absolument n'importe quoi depuis le début[30]. »



§420 Les Macron sont dans une colère noire. Toute la diplomatie a travaillé pour que le couple ait un carton d'invitation le 7 janvier à Saint-Tropez pour l'enterrement de Brigitte Bardot. Mais rien à faire. Obsèques de Brigitte Bardot : ne respectant rien, comme à son habitude (même la dernière volonté d'une défunte), Macron veut transgresser et provoquer. Contre la volonté de Brigitte Bardot. Un véritable démon incarné ! Le mot "respect", il ne connaît pas. "Démocratie", encore moins. C'est d'un psychiatre, dont lui et son compagnon ont besoin ! Brigitte disait que c'était un être profondément maléfique." Ce cheval dans son box qui s'est affolé quand Macron l'a touché, le disait aussi[31].

Le Macron et son travelo à perruque d'occasion regarderont avec mépris les illustres invités dont ils sont éludés. Leur seule invitation sera celle de la télévision à la maison. Ne manquez pas le prochain épisode Votre série chouchou Le Macron Le Bête de l'événement. Les services de renseignement ont finalement réussi à convaincre

[29] https://x.com/TiffanyetChanel/status/1994369597693374878?s=20
[30] https://x.com/GPTVoff/status/1995493094200877445?s=20
[31] https://x.com/Nell1Tess/status/2006377636541432159?s=20



Macron de ne pas se rendre à l'enterrement de Brigitte Bardot. Il voulait s'imposer par la force, mais la famille de Brigitte avait également prévu un important système de sécurité et les militaires ne trouvaient pas pertinent l'idée du président de s'imposer par la force à des funérailles.

§421 Un médecin dans la salle ? Comment un œil peut-il sortir de son orbite ? *Becoming Brigitte* son œil gauche sort de l'orbite, botox raté, pas une ride, visage figé… Le bistouri sans relâche, et c'est les Français, qui payent[32].

§422 « *Je ne crois pas du tout que Brigitte Macron soit un homme* ! » Pour Karl Zéro, la polémique Jean-Michel Trogneux est absurde mais serait le fruit d'un *secret de famille*. Surtout, le vrai problème c'est l'écart "14-39[33]". Pour que la défense de Brigitte Macron ait été si mauvaise pendant des années, c'est que l'attaque vise quelque chose de bel et bien réel qu'elle veut cacher. Ce n'est peut-être pas la transidentité, mais forcément un secret de famille très sombre, si répréhensible que tout doit être fait pour qu'il reste dans l'ombre. Si *elle* était vraiment clean, cela fait longtemps que l'affaire aurait été démontée et plus personne n'en parlerait, y compris Candace Owens qui serait ravie d'en être débarrassé.

§423 Candace Owens au sujet des condamnations pour « cyberharcèlement » de Brigitte Macron, en réponse à Xavier Poussard : « Considérez le fait que cet homme a statutairement violé un élève et qu'aujourd'hui, il obtient des condamnations pour « cyberharcèlement » contre des personnes qui évoquent son sombre passé. J'ai la conviction la plus profonde, devant Dieu, que Jean-Michel Trogneux a été impliqué dans des choses vraiment sinistres durant ses années militaires, au point que sa transition est devenue une obligation. Brigitte est dangereuse. Le fait qu'il se réveille chaque jour, pour mette une perruque factice, du rouge à lèvres et du mascara, puis déclare la guerre à ceux qui connaissent sa véritable identité relève tout simplement de la psychopathie. Je ne crois pas que Jean-Michel Trogneux ait transitionné parce qu'il se sentait femme. Je crois qu'il a transitionné parce que ce qu'il a fait durant ses années militaires à l'étranger était tellement dément qu'il lui fallait un tout nouveau visage et une nouvelle identité.

Le fait que Brigitte mentionne "MKUltra" à 18 reprises — de manière stupéfiante — dans sa plainte contre moi relevait de l'aveu. » Xavier Poussard : « Alors que 11 citoyens français viennent d'être condamnés pour cyberharcèlement à l'encontre de Brigitte Macron, « elle » a expliqué de façon pour le moins étrange hier sur @TF1 que les poursuites engagées dans l'affaire Jean-Michel Trogneux visaient à « faire un exemple » afin de « protéger les adolescents ». Or « Brigitte », qui a connu intimement @Emmanuel Macron lorsqu'il était son élève en théâtre à l'âge de 14 ans, n'a jamais contesté judiciairement les conclusions de Becoming Brigitte, à savoir qu'elle serait née de sexe masculin sous le nom de Jean-Michel Trogneux et qu'elle se serait ensuite fait connaître, depuis le milieu des années 1980, sous le nom marital de sa sœur cadette, Brigitte Auzière. »

---

[32] https://x.com/Resistance_SM/status/2007956443845263669?s=20
[33] https://x.com/SirenesFR/status/2007913257085120984?s=20

§424 Les 6 *mois de prison ferme pour un prévenu dans le procès de Brigitte Macron contre des internautes*. Dix prévenus ont été reconnus coupables de cyberharcèlement, lundi 5 janvier, par le tribunal correctionnel de Paris, pour des messages jugés transphobes visant Brigitte Macron sur les réseaux sociaux. Les condamnations s'échelonnent de six mois de prison ferme à huit mois avec sursis, ainsi qu'au versement de dommages et intérêts à l'épouse du chef de l'État. Le tribunal a considéré que le harcèlement moral aggravé était bien caractérisé, que les messages émis par les prévenus "ont eu pour effet une dégradation des conditions de vie de Brigitte Macron" et que "l'altération de sa santé physique et mentale était avérée". Une peine de six mois d'emprisonnement a été prononcée à l'encontre d'un seul prévenu[34].

Expliquez-moi car les choses du droit m'échappent en partie : s'ils sont condamnés pour propos transphobes envers Brigitte c'est donc la reconnaissance par la justice que Brigitte est né homme et est un transexuel ou bien[35] ?

C'est un précédent très dangereux. On ne peut plus se moquer des puissants, en France ? L'humour, l'ironie, la dérision, c'est six mois ferme ? Gravissime[36]. 6 mois ferme c'est particulièrement sévère. C'est parce que l'accusé n'est pas venu à son procès apparemment. Bon nombre de violeurs n'ont pas des peines aussi lourdes. Concernant "l'altération de sa santé physique" de Brigitte"...comment dire ?

Une personne qui a une autre époque aurait dû aller en prison, et qui aujourd'hui détourne l'argent destiné à des enfants hospitalisés pour servir une amie, est venu pleurnicher et vendre son baratin sur une chaîne qu'elle a labellisée[37].

Avons-nous encore le droit de voir ce que nous voyons, d'entendre ce que nous entendons ? Ou faut-il désormais se taire, non par erreur, mais pour ne pas déplaire ? Je ne comprends pas ce que je vois ici... et ce que j'entends soulève des questions. Est-ce encore autorisé ?

Ça me fait penser aux usines de clones. Masque hyper sophistiqué pour cacher l'intérieur. Tout est sous nos yeux. Une majorité n'y voit que du feu. L'œil : un œil de poupée de cire ? Une chirurgie faciale ? Un borgne? Un exogène? C'est flippant de savoir que c'est au pouvoir!

Condamnation à 6 mois de prison ferme pour des tweets ! "Une dizaine de français plus ou moins tirés au sort pour "faire exemple", dont un handicapé à 80% qui n'a même pas pu se rendre à sa garde à vue, encore moins à son procès, et qu'on condamne en son absence à une peine de prison. Pour quelques tweets dont il est considéré qu'ils auraient nuit aux conditions de vie de la femme la plus puissante de France, et dont il aura été démontré au cours du procès qu'elle ne les avait même pas lus. Aucun élément permettant de caractériser un quelconque effet sur les conditions de vies de la partie civile, qui a refusé l'expertise psychologique normalement obligatoire, ne s'est même pas présentée à l'audience, et n'a daigné être interrogée qu'en ses appartements à l'Élysée, par un commissaire de police spécialement dépêché." Juan Branco.

Je reste convaincu que ces condamnations ne calmeront pas les rumeurs sur le fait que Brigitte Macron est transgenre, et encore moins sur ses actes de pédophilie passés. Au contraire, elles ne feront que les renforcer car en toile fond, le couple

---

[34] https://x.com/TribunePop23/status/2008144533716902387?s=20
[35] https://x.com/alain_formais/status/2008184154895397153?s=20
[36] https://x.com/Laurence2929B/status/2008179658412687759?s=20
[37] https://x.com/EricMassaud/status/2008416551301443988?s=20

Macron est détesté. Ces rumeurs sont un exutoire populaire de cette détestation. La stratégie judiciaire de victimisation n'est pas la bonne (jusqu'à affirmer une imaginaire dépression nerveuse -dixit sa fille Typhaine, à la barre...). Les Macron récolteront l'inverse de l'effet recherché[38]...

§425 Affaire Brigitte Macron:

Avec simplement un peu de lucidité, les Français devraient se poser ces simples questions de bon sens:

1- Parler de "cyberharcèlement" n'est ce pas totalement idiot, puique Brigitte n'est même pas sur les réseaux sociaux...???

2- Dans une famille "digne de ce nom", est ce qu'un frère (Jean Michel) refuserait de venir à la barre, défendre l'honneur de sa Soeur Brigitte...???

3- La loi Schiappa sur le cyberharcèlement qui devait à la base, protéger les ados et les enfants, n'a-t-elle pas été "détournée" pour les besoins de l'Élysée...???

4- Le couple présidentiel a-t-il vraiment envie que cette affaire «cesse»...??? (Un test ADN certifié, suffirait pour faire taire toute rumeur).

5- Le détournement de mineur existe-il encore en France, quand on accède à la présidence...???

6- Juridiquement parlant, est-il honnête de prendre au hasard 10 internautes Français et pour montrer l' exemple, les faire payer en les traînant en procès...

7- Pourquoi Brigitte, rendue je cite, «malade à cause de la rumeur», Préfère-t-elle courir les galas, faire du shopping, plutôt que venir défendre son honneur...???

8- Peut-on certifier en toute conscience qu'un ado de 14 ans qui connait l' Amour dans les bras d'une Personne de + de 40 ans n'est pas "sous influence"...???

9- Quand on allume "volontairement un feu médiatique ", (médiatisation à outrance du couple Macron dès 2017), Est-il "honnête et responsable" de jouer ensuite les pompiers pyromanes...???

10- Que ce soit pour des Naissances, des Noëls ou des Anniversaires, on immortalise tous, les moments de bonheurs familiaux: Pourquoi chez Brigitte, il n'y a pas de photos...???

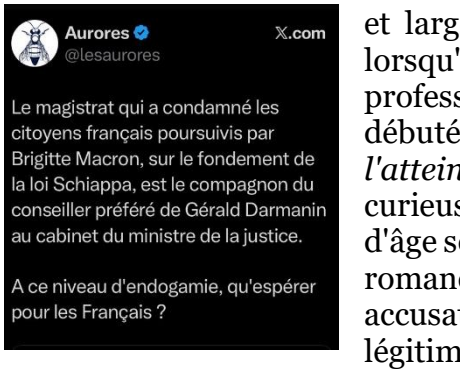
11- Est ce que le dossier «Brigitte» n'est-il pas une "arme" déjà utilisée par des pays étrangers, pour faire pression sur notre nation...??? (Affaire Boualem sansal, ventes de nos technologies, nos industries, traités mercosur, etc...) Pour celles et ceux qui ne se poseraient aucune question, continuez à SUIVRE le couple Macron: Il fait tellement de "bien" à notre nation...

Pour la première fois dans l'histoire du monde, une personne n'ayant aucun compte sur aucun réseau social, a réussi le tour de force de porter plainte pour cyberharcèlement pour des messages qu'elle ne peut pas voir, *et a gagner son procès* !!! C'est en France que ça s'est passé ! L'un des onze accusés contredit totalement Brigitte Macron L'un des onze accusés a livré sa version des faits qui lui

[38] https://x.com/PEGASE83000/status/2008230293187293625?s=20

étaient reprochés. Or, cette version n'a absolument aucun rapport avec celle de Brigitte Macron[39].

« Tolérance zéro contre les cyberharceleurs de Brigitte Macron »... Avant d'ajouter, avec cette délicatesse qui n'appartient qu'aux grands médias : « Des gens sont allés jusqu'à dire que l'écart d'âge entre Emmanuel et Brigitte Macron était un crime sexuel. » Comme c'est touchant, cette indignation sélective (à mon humble avis, bien sûr). Car enfin, rappelons simplement les faits publics et largement rapportés : Emmanuel Macron avait 15 ans lorsqu'il a rencontré Brigitte, alors âgée de 39 ans et professeure dans son lycée. La relation amoureuse aurait débuté peu après. Or, *l'article 227-25 du Code pénal évoque l'atteinte sexuelle sur un mineur de quinze ans*... mais curieusement, dès qu'il s'agit du couple présidentiel, l'écart d'âge semble devenir, pour certains, un détail charmant, une romance moderne. TF1, maître incontesté de l'inversion accusatoire, transforme ainsi les critiques ou questions légitimes en « cyberharcèlement » et les questionneurs en coupables potentiels. Magnifique tour de passe-passe, non ? On condamne ceux qui osent évoquer des faits ou des lois, tout en protégeant farouchement la victime intouchable. Quelle époque savoureuse, où la vérité (ou du moins ce que l'on perçoit comme telle) devient si facilement du harcèlement, et où le pouvoir semble décider seul de ce qui est tolérable. Tout cela n'est bien entendu que ma modeste opinion personnelle, une réflexion ironique sur l'actualité médiatique. Rien de plus.





§426 ors de ses vœux aux armées ce jeudi 15 janvier 2026 vers midi, Macron est apparu sourire crispé avec un œil mi-clos et injecté de sang, comme si quelqu'un de son entourage l'avait violemment frappé dans la matinée. La photo enflamme Internet.



Emmanuel Macron apparaît avec un œil injecté de sang au moment de prononcer ses vœux aux armées. Les commentaire disent violence conjugale, on pourrait oser adrénochrome ! Comme Brigitte avec sono œil en balade. Vaisseaux sanguins de l'œil qui éclatent à cause hypertension.



Analyse IA intéressante : grok, écarte assez largement hypothèse coup/trama selon captures & description que j'ai faite. il qualifie cette hypothèse de "peu probable ici".

Il n'a que ce qu'il mérite. La bête de l'événement est passée par là ! Il s'est battu avec un homme, homme frappe mieux qu'une femme, alors il est avec qui ? Un homme ou une femme ? C'est bien un homme qui lui a mis une cocarde plus haute que le revers de son complet veston, 'association d'une hémorragie

[39] https://x.com/QuentinCad31672/status/2008637731505598498?s=20

sous-conjonctivale (une tache rouge sur le blanc de l'œil, avec la cocaïne est préoccupante car la cocaïne fragilise les vaisseaux sanguins et peut augmenter la pression artérielle, favorisant les hémorragies.

§427 Brigitte Macron est maintenant testée dans le sondage @IfopOpinion @Fiducial pour @ParisMatch comme une personnalité politique à part entière dont la côte de popularité s'élèverait à 42%. Plus c'est gros, mieux ça passe ! En substance, c'est l'argument du « plus que 16 mois à tenir » qui s'effondre : 2027 n'est pas à leur agenda. Tout ayant été verrouillé ou détruit, leur stratégie est en fait de jouer sur une lecture littérale de la constitution le moment venu – l'occasion fait le larron – pour de se maintenir « quoi qu'il en coûte » au pouvoir. Aux Français de les arrêter !



POUVOIRS

L'ANALYSE DE MATCH

LA SENSATION BRIGITTE MACRON

La première dame fait une entrée tonitruante dans notre baromètre Ifop-Fiducial. Depuis huit ans à l'Élysée, elle garde une cote de popularité importante et une influence politique indéniable.

Par Florent Buisson

Elle n'a pas de statut officiel à l'Élysée mais joue un rôle forcément politique. Depuis 2017, Brigitte Macron passe sans peine, comme ses prédécesseures, de l'ombre à la lumière.

Et, comme d'autres avant elle, on lui prête une réelle influence sur son mari. Sa récente sortie sur les militantes féministes venues perturber le spectacle de l'humoriste Ary Abittan a aussi rappelé qu'elle avait un franc-parler qui peut choquer – elle a expliqué ne pas savoir qu'elle était filmée –, bien loin de l'expression publique plutôt consensuelle d'une « first lady ».

« Je ne suis pas épouse de président à longueur de temps, il y a des moments où Brigitte reprend le dessus. […] Je ne suis pas une femme mesurée », a-t-elle justifié, sur TF1, le 4 janvier dernier, s'excusant auprès « des femmes qui ont pu se sentir agressées ou choquées ». Et les Français apprécient, semble-t-il.

Testée pour la première fois ce mois-ci dans notre baromètre Ifop-Fiducial des personnalités politiques, Brigitte Macron entre directement à la septième place, première femme du classement !

« Les attaques qu'elle subit peuvent aussi expliquer en partie cette popularité, analyse Frédéric Dabi, directeur général de l'Ifop. Mais c'est vrai qu'il y a chez elle un côté Bernadette Chirac, qui pouvait être sèche et entière. » Brigitte Macron n'a-t-elle pas repris le rôle de la femme de Jacques Chirac à la tête de l'opération Pièces jaunes, qui a commencé en ce début de mois de janvier ? « Brigitte Macron est certainement une des premières dames les plus politiques, ajoute le sondeur. Danielle Mitterrand était très impliquée, mais sur l'international, qui intéressait moins les Français, à l'époque. Seule Bernadette Chirac, élue conseillère générale de Corrèze dès 1979, soit seize ans avant l'élection de son mari à la présidence, était encore plus politique. »

Dans le détail de notre sondage, Brigitte Macron obtient ses meilleurs résultats chez les plus de 65 ans, quand un tiers des 18-24 ans, seulement, en ont une bonne opinion.

Elle est plébiscitée par les sympathisants de droite (57 %), fait un carton au sein du parti présidentiel (Renaissance), où elle a le soutien de quasiment huit militants sur dix, quand seulement un tiers des sympathisants de gauche l'apprécient…

Elle obtient par ailleurs de meilleurs résultats auprès des Français moins diplômés (BEP, CAP, jusqu'aux bac + 2) que chez les titulaires de diplômes de l'enseignement supérieur. Enfin, elle recueille plus d'opinions favorables auprès des électeurs de Valérie Pécresse lors de la présidentielle 2022 (72 %) que chez ceux de son mari, lors du même scrutin (69 %)… Emmanuel Macron que l'on retrouve pour le deuxième mois consécutif à la dernière place de notre classement, en baisse d'un point. Une fin de présidence en forme de chemin de croix pour le chef de l'État. « Cela prouve, s'il était besoin, qu'en France un couple présidentiel n'est pas un "ticket", contrairement à d'autres pays », conclut Frédéric Dabi.

SÉBASTIEN LECORNU PREMIER DE CORDÉE

EXÉCUTIF

Malmené par les forces politiques, balloté par l'actualité depuis sa première nomination, en septembre, le Premier ministre, Sébastien Lecornu, se classe en deuxième position de notre baromètre des personnalités. Près d'un Français sur deux en a une bonne opinion. « Il n'a jamais été si haut, analyse Frédéric Dabi. Si Gabriel Attal ou Michel Barnier ont pu être premiers à un moment de leur bail à Matignon, pour Lecornu, il aura fallu une vraie ascension : il était treizième en octobre ; cinquième en novembre. Et il a une popularité homogène : 58 % de sympathisants socialistes l'apprécient ; 77 % chez Les Républicains. Les Français lui reconnaissent une certaine habileté, quand François Bayrou était jugé ancien, démodé. » Le Premier ministre en deuxième position et le président dernier, c'est, dans l'histoire du baromètre, l'écart le plus grand entre les deux têtes de l'exécutif. Enfin, au sein du gouvernement Lecornu, Gérald Darmanin est de nouveau le ministre le plus apprécié, classé en sixième position. Catherine Vautrin et Roland Lescure ferment la marche, en 47e et 48e positions.

L'enquête Ifop-Fiducial pour Paris Match et Sud Radio a été réalisée sur un échantillon de 1 004 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus. La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession du chef de famille, niveau d'éducation), après stratification par régions et catégories d'agglomération. Les interviews ont été réalisées par téléphone du 7 au 9 janvier 2026.

§428 Déchéance à l'Élysée : Macron au bord de la rupture ? L'image d'un Emmanuel Macron à l'œil injecté de sang lors des vœux présidentiels a choqué la

France. Pendant que le pays sombre, Brigitte Macron s'affiche en DJ dans une mise en scène surréaliste. Ce contraste brutal révèle une déconnexion totale et une dégradation physique inquiétante au sommet de l'État. Entre rumeurs de consommation de substances et isolement diplomatique, l'exécutif semble en pleine décomposition. François Asselineau et Juan Branco pointent une fin de règne délétère. Face à cette vacance du pouvoir, la question de la destitution n'est plus un tabou mais un enjeu de



Salut public pour la survie de la nation.

Le couple Macron devra impérativement répondre de leurs actes criminels sur de multiples dossiers ! Tant qu'ils s'accrochent au pouvoir, leur immunité les rend intouchables aux yeux de la justice française… mais pas intouchables tout court ! Les seules brèches dans cette armure blindée : les crimes contre l'humanité (devant la CPI) et le fait de mettre sciemment en danger le peuple et la nation entière, au profit des intérêts internationaux, des lobbies et des traîtres mondialisés. Et c'est précisément ce qu'ils font depuis 9 ans sans le moindre scrupule : trahison, mensonges, destruction méthodique de la France ! Pour les faire tomber enfin, la seule alternative réelle reste d'exploiter ces exceptions explosives, et de ne plus lâcher jusqu'à la victoire du peuple !



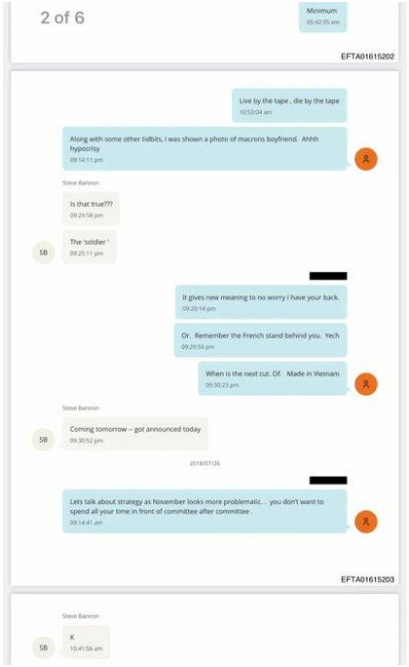
48 ans - 34 ans = 14 ans Merci de cet aveu !



§429 Macron serait-il *gay* ? La question n'est pas l'orientation sexuelle. La question, c'est bien le *mensonge*. Les documents d'Epstein révèlent *qu'Emmanuel Macron a un petit ami, connu de certains sous le nom de… sa femme*. S'ils vous ont menti là-dessus, imaginez sur quoi d'autre ils vous ont menti[40]… Candace Owens: « Les dossiers Epstein prouvent que j'avais raison quand je déclarais qu'Emmanuel

[40] https://x.com/sylviamiami1776/status/2019369995495502275?s=20

Macron était gay ». Nous l'avons vu à plusieurs reprises, c'est un secret de Polichinelle, il n'y a que le grand public qui ne le sait pas. France : "Le nouveau[41] Président français va organiser une fête avenue Foch. *J'amènerai quelques garçons il les aime jeunes*", remarque de Jean-Luc Brunel à propos de Macron.



Brigitte est un homme Dossiers Epstein : Jean Michel Trogneux sort de ce corps !!! dans une conversation Steve Bannon se moque du « petit ami » de Macron.... Quelqu'un dit à Bannon : « Parmi d'autres petites choses, on m'a montré une photo du petit ami de Macron. Ah, l'hypocrisie ! »

Brigitte actuelle??? Bannon : « Est-ce vrai ??? Le « soldat » ? »

Réponse : « Ça donne un tout autre sens à "Je te soutiens". Ou à "N'oublie pas que les Français sont là pour toi". Beurk ! »

À quoi Bannon pourrait-il faire référence ici ?

§430 Macron amoureusement et méticuleusement préparé pour prendre le pouvoir: et maintenant, voici *Henry Hermand*, «Sugar Daddy» qui invitait le jeune Macron dans sa villa au Maroc, haut lieu de la pédophilie d'élite française. Le Maroc, qu'affectionnaient l'élite politique française[42]. Particulièrement Pierre Bergé et Yves Saint-Laurent pour abriter leurs amours dans la villa Majorelle. «L'histoire d'Henry Hermand est centrale», explique l'influenceuse, qui devient experte. Un homme de 78 ans qui rencontre un jeune Macron de 25 ans, l'emmène au Maroc. Dans sa villa au Maroc, lui offre un appartement, finance son mariage, puis sa carrière. Est-ce un mentor… ou un sugar daddy présidentiel? On avait déjà repéré sur RT France le discret Hermand, dès 2017. Un «beau et élégant vieil homme», mort en novembre 2016, se pâmait alors *Le Monde*. ll avait, très très généreusement, «aidé» Macron, personnellement d'abord, avec un prêt de 550.000 euros afin qu'il acquière son premier appartement parisien –une garçonnière, selon les rumeurs persistantes des dîners en ville. Ensuite, politiquement, en hébergeant dans ses bureaux les premiers militants d'En marche. L'histoire d'amour, vendue par les médias, entre Macron et Brigitte Trogneux n'est qu'une «affaire de pédophilie», résume-Owens[43].



§431 Le rappeur Gims est en garde à vue pour une affaire de blanchiment en bande organisée. C'était un proche des Macron, il avait participé à la campagne des pièces jaunes… Au fait Brigitte, les pièces jaunes[44]…

[41] https://x.com/platinium230/status/2019391301393715492?s=20
[42] https://x.com/SinedWarrior/status/2022251913526587450?s=20
[43] https://x.com/SinedWarrior/status/2022252325016920512?s=20
[44] https://x.com/dreslincourt/status/2037045063939981728?s=20

Les amis de Brigitte Macron :

- Maitre GIMS interpellé
- Ari Abitan, accusé d'agression sexuelle
- Mimi Marchand proxénète
- Jack Lang pédophile
- Jérémie Ladreit de La charrière pédophile
- Claude Lévêque pédophile

Que du beau monde ! Ceci devrait nous interpeller, on a obligatoirement des amis par *affinités*, cela veut dire, qu'on le veuille ou non, des gens qui vous ressemblent. *Birds of the same feather float together*.



Brigitte Macron humiliée en direct à la Maison Blanche !! Alors que Brigitte Macron est la cible de nombreuses rumeurs aux Etats-Unis et dans le monde l'accusant d'être une femme trans, son traducteur durant son discours est la voix… d'un homme.

Donald Trump se moque d'Emmanuel Macron devant le monde entier *en direct*. "J'ai appelé la France, Macron. Il se fait vraiment maltraiter par sa femme. (Explosion de rires dans la salle) Il est encore en train de se remettre d'une droite dans la mâchoire." (BFM*)*

Il suffirait d'une simple prise de sang pour faire taire définitivement les rumeurs. Les preuves existent, elles sont là… et pourtant rien ne bouge. Si cette preuve est avérée et tout indique qu'elle l'est, *Becoming Brigitte* et Emmanuel Macron devront rembourser l'ensemble des dépenses publiques et faire face à des poursuites pour fraude et usurpation d'identité.

Le comité olympique a annoncé le dépistage des sexes par la salive, facile pour orienter la question non ? Mais oui, plus fiable une prise de sang, il suffirait qu'un employé de l'Élysée pique son verre, ou sa brosse à dent[45] … pour analyser l'ADN. Il suffirait de savoir qui est la mère biologique de Typhaine, Laurence, Sébastien Lauziere.

C'est très, très énervant. La facilité avec laquelle la question pourrait être réglée, la facilité avec laquelle n'importe qui parmi les proches pourrait apporter un verre, une touffe de cheveux, une brosse etc. Et hop, tout est fini. Et rien ne se passe. Alors ? Comment l'entourage des Macron, les employés à l'Élysée, prennent-ils la chose ? Ils ne sont pas au courant ? Ils ne lisent pas les magazines ? Ils ne vont jamais sur 𝕏 ? Personne n'a eu l'idée très simple de ramasser un verre pour clore le débat ? Il faut que l'on en finisse avec cette histoire à la noix. Doit-on comprendre que :

- soit ils sont la claire certitude qu'il s'agit d'une femme et donc ils voient la discussion sans objet, ou bien,

[45] https://x.com/TingaMh/status/2044306708818764192?s=20

-Ils sont sévèrement tenus au secret, la pression de l'autorité et la propagande sont si forte et il vaut mieux se taire que de prendre des risques. Cela voudrait dire que ces gens sont dans une situation qui les met complètement hors-sols par rapport à la conscience collective et qu'ils n'entendent pas le besoin de clarification. Quand bien même ils seraient convaincus de la féminité de Madame, la moindre des choses serait d'en apporter la confirmation devant le Peuple.

Les Americans se sont amusés à mettre une voix d'homme pour traduire le français de Madame en compagnie de Melania Trump devant les caméras. Ce jour-là, elle a bu de l'eau, on voit le verre. Personne n'a pensé mettre le verre dans une poche pour le porter à un labo ?

Plus on y repense et plus cette affaire est irrationnelle, il n'y a pas la moindre logique dans ce truc. Mais quand on y songe, il faut penser au contexte de l'époque et à la subversion caractéristique du *Kali-Yuga*. La télévision mainstream est un mensonge, le cinéma, les magazines aussi, l'ensemble du Médiavers est mensonger… Une fabrique d'illusion en direction du public. Il y a des hommes trans parmi les mannequins, les vedettes du showbiz, les stars du cinéma, le sport. Tout est falsifié et subverti, alors pourquoi la politique échapperait à la règle ? C'est le premier lieu de rla subversion non ?

§432