Affaire Trogneux, la rumeur transphobe sur Brigitte Macron : un résumé. (partie 8)

Ce texte est une compilation d'informations d'articles, de *Telegram* ou de 𝕏 et non des analyses originales, même si, çà et là, quelques-unes de mes considérations philosophiques sont venues s'y ajouter. Ceci pour dire que le site *Philosophie et spiritualité* ne revendique pas les propos qui sont rapportés ici ; en revanche, il nous a semblé intéressant de partager ces informations : *c'est à vous ensuite d'exercer votre discernement*. Ce sont juste des notes sur un dossier. Pas une investigation de la question.



§363 Pendant que vous croyez encore que les tribunaux protègent vos droits, une affaire explosive révèle l'inverse : condamnations fondées sur des propos jamais tenus, pièces judiciaires suspectes, et un rejet en cassation justifié par un mémoire… qui était bel et bien signé. Natacha Rey n'a pas seulement contesté sa condamnation en France : son recours vient d'être accepté par la Cour européenne des droits de l'homme. Une brèche s'ouvre, et si les juges européens concluent à une violation, tout le procès français devra être révisé. Et ce n'est pas tout : une plainte pour escroquerie au jugement vise désormais le cœur même du système judiciaire français. Derrière cette affaire se joue bien plus qu'un procès en diffamation : c'est la crédibilité de la justice, son impartialité et même sa légitimité qui vacillent[1].

§364 Brigitte Macron, c'est Amanda Lear sans l'humour et avec le bouton nucléaire ! » « Brigitte est un personnage historique, qu'on le veuille ou non. Elle assume son destin tout en le niant[2]. » e couple Macron contre Candace Owens : « Ils ont l'air de s'être mis dans la gueule du loup. Les Macron vont devoir, techniquement, présenter leur *histoire* devant la justice américaine. » Ils ne savent faire que cela, raconter une histoire, ils l'ont fait pour les tabloïds avec Mimi Marchand et ils continuent de le faire pour la justice américaine.

§365 Dans l'indifférence générale, les Twitter Files exposent en détail, sur 58 pages, comment le couple Macron a fait censurer vos pensées sur 𝕏. Exemple. "Brigitte Macron a saisi le PHNL d'une plainte pour harcèlement en ligne visant quatre personnes ayant diffusé en ligne des allégations selon lesquelles elle serait née de sexe masculin. La défense a demandé une expertise psychiatrique de Brigitte Macron afin d'évaluer toute détresse psychologique potentielle causée par le harcèlement qu'elle affirme avoir subi. Elle a refusé de s'y soumettre[3]."



§366 On ne les lâche pas car cette affaire est la seule qui les "emmerde" comme ils disent. Tout le reste leur glisse dessus comme l'eau sur les plumes d'un canard. Merci à tous pour votre soutien ! 27 000 vues pour notre entretien avec Xavier Poussard et Maude Marian, et 88 000 vues pour la matinale = plus de 200 000 vues en 24h[4] !

Natacha Rey porte plainte : Brigitte Macron et son frère accusés de faux, usage de faux et escroquerie en bande organisée L'édifice construit pour protéger le secret

[1] https://x.com/GPTVoff/status/1963180242907861243
[2] https://x.com/Tocsin_Media/status/1963569516899639806
[3] https://x.com/liasagan/status/1963658990396543054
[4] https://x.com/XavierPoussard/status/1963863393221140785

Macron tremble sur ses bases[5]. Peut-être que cette histoire de bite à Brigitte est un sujet beaucoup plus sérieux, profond et complexe que son apparence frivole ne laisse le supposer[6].

§367 Candace est de retour ! Elle pose deux questions explosives : pourquoi Jean-Michel Trogneux (JMT) ne s'est-il pas associé à la plainte de Brigitte et Macron ? Et qui était le prisonnier 2093 dans l'expérience de Stanford en 1971 ?

En 2018, Brigitte Macron déclare dans Gala qu'elle était aux États-Unis en 1969, lors du premier pas sur la Lune. JMT s'engage dans l'armée en 1968, son dossier n'est clos qu'en 1981. Hypothèse de Candace : JMT était aux États-Unis en 1969 et 1971. Brigitte parlait-elle de son souvenir en tant que JMT ? Un internaute envoie à Candace une photo d'un participant à l'expérience de Stanford en 1971… qui ressemble étrangement à JMT !

JMT était-il aux États-Unis en 1971[7] ? - A-t-il participé à l'expérience de Stanford ? L'expérience de Stanford (1971) a impliqué des étudiants simulant un cadre carcéral : certains jouaient les gardiens, autoritaires et sadiques, d'autres les prisonniers, soumis et sans défense. Le psychiatre à l'origine de l'étude en parle dans cette vidéo : « Les prisonniers étaient dégradés sexuellement, forcés à simuler des sodomies. L'expérience a été arrêtée après 6 jours car 5 étudiants ont craqué." Candace identifie tous les participants à l'expérience, sauf le prisonnier 2093, suspecté d'être JMT ! Le seul dont l'identité n'a pas été révélée par Stanford ! Un ancien étudiant de Stanford lui glisse qu'elle devrait consulter les journaux archivés de l'université. Surprise: *un certain Jean-Michel, étudiant français, a chanté du Georges Brassens à l'association des étudiants français de Stanford* !!! Étrangement, ce Jean-Michel n'apparaît pas sur la liste des diplômés. Était-il de passage ? Candace évoque un livre de 2018 d'un auteur français peu connu, présenté comme une enquête sur l'expérience de Stanford. Elle suspecte qu'il est commandité. Il prétend que les participants sont des étudiants lambda sans liens (faux). Un participant est un Rothschild, beaucoup liés à la NASA. Le livre viserait à décourager les recherches sur leurs identités. Une chose est sûre : Candace ne lâchera pas ce dossier. Elle envisage de forcer Stanford à révéler l'identité du prisonnier 2093 pour sa défense. Affaire à suivre !



Macron[8] n'est pas concerné mais il porte plainte pour "défendre son honneur". Jean-Michel Trogneux n'a donc pas d'honneur à défendre ou c'est qu'il serait dans l'impossibilité physique de se présenter au tribunal ? Aux USA la carte d'électeur ne suffirait pas comme preuve de vie[9].

§368 Affaire Brigitte Macron : Xavier Poussard révèle le black-out médiatique français orchestré depuis l'Élysée. Alors que l'affaire juridique impliquant les Macron et Candace Owens fait la une des médias anglo-saxons les plus prestigieux, un silence assourdissant règne en France… Xavier Poussard, au cœur de la tourmente, lève le

[5] https://lemediaen442.fr/natacha-rey-porte-plainte-brigitte-macron-et-son-frere-accuses-de-faux-usage-de-faux-et-escroquerie-en-bande-organisee/

[6] https://x.com/Monron9/status/1964237386155479285

[7] https://x.com/ai_qube_fr/status/1964117110805709203

[8] Fiori (image) devient de plus en plus gonflé, on sent que la fin approche.

[9] https://x.com/PChaibriant/status/1964241086001422671

voile sur les stratégies d'étouffement médiatique et juridique orchestrées depuis l'Élysée[10].

§369 Après une saison 1 qui avait rendu les institutions françaises complètement hystériques, la saison 2 (bientôt illégale en France) de *Becoming Brigitte* commence CE SOIR à 22 heures, heure française. (Dans l'épisode 6 de la saison 2, un petit détail embrasera la France entière.) Brigitte Macron fait arrêter Zoé Sagan parce qu'il évoquait sa différence d'âge avec [Emmanuel] selon un angle l'assimilant à la pédophilie». Il s'agit bien entendu du secret le mieux gardé du pouvoir», commente Juan Branco, avocat d'Aurélien Poirson-Atlan, le créateur de Z. Sagan.

§370 Encore un épisode explosif de #Candace : le prisonnier 2093[11] ! 2093 ? Enquêter est un art, Candace se promène et elle nous balade de spéculation ne spéculation :

> What did Jean-Michel Trogneux do between June 1968 and 1973? Although little is known about this period of his life, "Brigitte" has always claimed to have watched the 1969 American moon landing on TV from the US… Be that as it may, at the beginning of 1974, the 29-year-old individual registered to vote in Blangy-Tronville (Somme), remaining there until 1982. Our investigation continues

Candace Intelligence Agency. Nous nous sommes arrêtés sur la carrière militaire de JMT, l'armée française refusant de divulguer son dossier, pourtant clos en 81. Poussard a retracé son parcours jusqu'en Allemagne en 68. Candace suspecte que JMT était aux USA entre 68 et 73 et a peut-être participé à l'expérience de Stanford.

L'expérience de Stanford, financée par la Navy et supervisé par la CIA, simulait une prison : certains jouaient les prisonniers, d'autres les gardiens. Le Pr. Zimbardo a introduit au 5e jour un espion parmi les prisonniers pour les observer : le prisonnier 2093. Candace a envoyé son collaborateur à Stanford pour fouiller dans les archives. Le moins qu'on puisse dire, c'est que le prisonnier 2093 intrigue et surtout tout ce que Letexier (l'auteur inconnu qui a écrit un livre sur l'expérience de Stanford en 2018) semble faux. Le prisonnier 2093 aurait reçu la visite de son père mais la photo du visiteur retrouvée dans les archives montre un jeune de son âge. Il n'a pas d'adresse, pas de tuteur. Par ailleurs Candace établi que le prisonnier 2093 a la même taille que Brigitte, parle avec un accent étranger, et n'écrit pas comme les Américains. Candace rappelle qu'en mars 2015 (la même semaine où Macron, se fait connaitre par le grand public en France dans l'émission des paroles et des actes), un des participants l'expérience de Stanford a publié sur les RS qu'il était prêt à révéler toutes les informations sur l'expérience, il a mentionné l'espion en particulier. Candace retrouve cette personne, vivant en Asie aujourd'hui, et devinez quoi : il prétend ne plus se souvenir !!! Candace a identifié les autres participants à l'expérience, loin d'être des anonymes : tous avaient des liens avec l'armée ou la NASA. Leurs numéros, apparemment aléatoires, intriguent pour une expérience planifiée. À quoi correspondent ces numéros ? Candace a une idée de génie : ces numéros ne sont pas choisis au hasard, ils correspondent à des numéros d'unités militaires, il en a 700 aux USA! Elle identifie les unités une à une. Et le 2093 alors ? Surprise! Une unité militaire américaine basée sur une île française, l'île Clipperton ! La seule île française dans le

[10] https://lemediaen442.fr/affaire-brigitte-macron-xavier-poussard-revele-le-black-out-mediatique-francais-orchestre-depuis-lelysee/

[11] https://t.co/cq3XPDkeWa

Pacifique nord et la seule unité localisée sur un territoire non américain! Coïncidence encore ? Candace rappelle l'annonce pour recruter les étudiants pour l'expérience de Stanford : jeunes hommes pour une expérience d'1 à 2 semaines, payés 15 $/jour. Or, parmi les participants, figurait Chuck Burton, un descendant des Rothschild ! Que venait faire un Rothschild dans cette expérience ?

Les Rothschild, banquiers, s'intéressent à l'or… 1971… Candace rappelle qu'entre 1959 et 1969, De Gaulle défiait les Américains et rapatriait l'or de la Réserve fédérale à la Banque de France. Puis mai 68 (la CIA impliquée ?). En 1971, Pompidou cède aux Américains. Il devait rapatrier l'or français restant mais sans preuve claire que cela ait été fait. Y a-t-il un lien avec JMT/Brigitte/Rothschild? L'enquête continue…

L'histoire du prisonnier 2093 est intéressante mais c'est probablement une impasse. Les oreilles ne collent pas entre JMT et BM. Selon Juan Branco, Emmanuel Macron aurait brûlé sa vie et serait en fin de carrière, poursuivant des citoyens pour des propos sur sa femme. Il l'accuse également d'avoir failli mener la France à la guerre et d'avoir généré des réseaux de corruption[12].

§371 Reprise le 10 novembre 2025 de la série *Becoming Brigitte*. Jean-Michel Trogneux avait le grade de sergent en Allemagne. Il n'a pas obtenu de diplôme. Qu'a fait Jean-Michel Trogneux entre 1968 et 1973 ? Penser que le réquisitoire des Macron contre Candace mentionne 18 fois MK ultra. L'expérience de la *prison de Stanford* est liée à MK ultra. Aussi étrange que cela paraisse, il y a un réseau de sens autour des Macron autour de la manipulation mentale.

§372 Les révélations de #Candace au sujet de Charlie Kirk, son meilleur ami: -L'équipe de #Trump avait envoyé Charlie pour lui faire passer la demande de Macron à Trump de ne plus parler de Brigitte. -Elle évoque toutes les pressions sur Charlie suite à ses critiques d'Israël : " ils voulaient qu'il perde tout, juste parce qu'il avait changé un peu d'avis sur eux[13] !"

§373 Saviez-vous qu'à 41 ans, François Mitterrand a « séduit » Anne Pingeot, qui n'avait que 14 ans ? Et, comme l'histoire se répète, la Mimi Marchand de l'époque a transformé l'histoire en faisant publier que leur « relation intime » a commencé lorsqu'elle avait 19 ans et lui 46.

§374 e neveu de Macron se fait arrêter au Burkina Faso avec 3,7 millions d'euros dans 2 valises dans un jet privé. Nous ne sommes pas dans un film , la famille #macron a dépassé les limites D'où vient cet argent ? A qui est il destiné ? Et Macron veut aussi voler nos épargnes !



Interception du jet privé du Neveu de Emmanuel Macron au Burkina Faso 37 M€ dans le jet Tout commence par un appel ce jour-là le soleil cogne sur Ouagadougou mais dans la salle climatisée du palais présidentiel son téléphone sécurisé vibre à l'autre bout du fil la voix grave du chef du renseignement militaire monsieur le Président nous avons détecté un mouvement aérien inhabituel un Falcon 7X immatriculé en France. l'avion était partie de Marseille déclaré pour Abidjan aérien burkinabè aucun enregistrement diplomatique aucun protocole et cerise sur le gâteau le passage principal est le neveu

[12] https://x.com/brancofanclub/status/1965082903982854147
[13] https://x.com/ai_qube_fr/status/1966382802183581750

éloigner d'Emmanuel Macron habitué. Ibrahim Traoré à intercepté l'avion et la fille atterrir il a découvert dedans deux valises avec 3,7 millions d'euros en cash compacté à l'intérieur le neveu d'Emmanuel Macron se défend à dire que c'est pour une aide humanitaire alors qu'il en est pas de la sorte ses trajets étaient pas du tout considérés pour être de l'humanitaire. se transforme en miroir cruel parce que la vraie caricature ce n'est pas celle des radios africaines c'est celle d'une diplomatie occidentale prise en flagrant délit de déni la ferme n'est pas seulement une humiliation infligée à Paris c'est une opportunité stratégique devant ses jeunes officiers.

§375 New York Post : Brigitte Macron présentera des preuves scientifiques et photographiques devant un tribunal américain prouvant qu'elle est une femme. *Brigitte Macron est prête à fournir les preuves qu'elle n'est pas un homme à un juge américain.*

Ah ! La seule preuve serait un test ADN, nous on veut un test chromosomique neutre et impartial, pratiquée par des médecins, complètement neutres. Et un radio du bassin (angle 90° ou 120°). Mais si c'est vrai pourquoi donc le l'a-t-elle pas fait plus tôt ? C'est ça que je ne pige pas. Je comprends que Mme Macron *ne s'abaisse pas*…admettons. Mais si j'avais une sœur qui était diffamée en permanence, j'irai en direct au 20h de TF1 pour bien leur faire fermer leur gueule. Pas vous ? Alors il est où Jean-Michel ? La plainte sera vraisemblablement rejetée et ça ne résout pas le fait que si elle n'est pas Jean-Michel OÙ est-il et si elle l'est OÙ est la vraie Brigitte ? Si jamais les preuves en questions sont fiables, elle aura avec un orgueil insensé méprisé les Français pendant quatre ans. Cela fait des années que la presse People réclame des photos, et ils n'ont jamais produire aucune : curieux que maintenant, ce soit possible.



Plaignants : Emmanuel Macron et son épouse Brigitte Macron

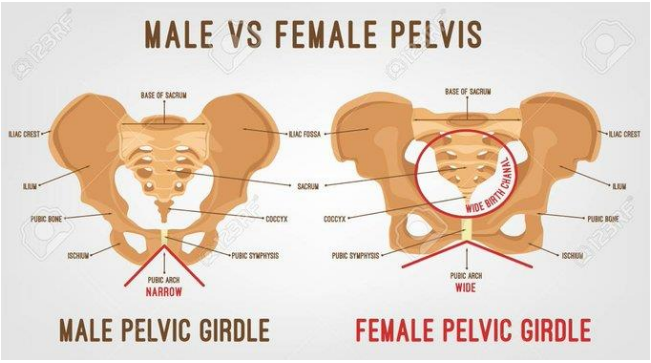
- Défendeurs : Candace Owens, Candace Owens LLC et GeorgeTom, Inc.

- Juridiction : Déposée dans le Delaware, car les entités commerciales d'Owens y sont enregistrées. - Allégation principale : Owens a affirmé que Brigitte Macron était née de sexe masculin (utilisant le nom « Jean-Michel Trogneux », qui est en fait le nom de son frère aîné).

- Allégations supplémentaires : Owens a promu d'autres déclarations fausses et diffamatoires, notamment l'inceste, la fraude, le vol d'identité et l'abus de pouvoir. Selon vos propres mots, « je mettrai en jeu toute ma réputation professionnelle » que Brigitte Macron est un homme. Et maintenant vous l'avez. C'est audacieux, Cotton. On verra bien ce que ça donne[14].

Pourquoi mens-tu ? C'est le procès, je l'ai retrouvé et ils l'argumentent dès le premier paragraphe. Et juste au cas où vous voudriez continuer à mentir, dans la partie factuelle, ils affirment qu'elle est une femme. Les gars, Candace Owens est une menteuse éhontée. C'est comme ça. Je ne sais pas pourquoi elle fait ça[15].

[14] https://x.com/AmiriKing/status/1968722237533352097
[15] https://x.com/JustXAshton/status/1968692253041508706



Après l'économie et la diplomatie, voilà Macron obligé de plaider… la biologie. À la demande d'un tribunal américain, l'avocat du couple présidentiel va fournir des « preuves scientifiques » que Brigitte est bien une femme. M. Clare a déclaré qu'il y aurait « des témoignages d'experts qui seront de nature scientifique » et bien qu'il ne révèle pas, à ce stade, sa nature exacte, il a déclaré que le couple était prêt à démontrer pleinement « de manière générique et spécifique » que les allégations sont fausses. « C'est incroyablement bouleversant de penser que vous devez aller vous soumettre, apporter ce type de preuve », a-t-il déclaré[16]. Avec une analyse d'un cheveu de la perruque, on saura que son père c'est … Jacques Dessange.

Candace Owens expose la supercherie des « preuves scientifiques » que Brigitte Macron présenterait à la justice américaine et enfonce encore plus la tête sous l'eau de le/la premier(e) dame/homme de France. Elle prévient également le couple présidentiel de ne pas compter sur une baisse de régime de sa part après l'assassinat de son ami Charlie Kirk[17].

§376 Il n'est pas question de prouver que c'est bien une femme… L'avocat dit qu'il est question d'apporter des preuves scientifiques (lesquellles) que ce n'est « pas une femme transgenre ». Donc si c'est un homme cela apporte bien la preuve que ce n'est PAS une femme transgenre. Les écrits de l'avocat et ses propos sont toujours très précis…. Au moins… Ma question : est-ce qu'ils vont fournir des « preuves scientifiques » qu'Emmanuel Macron n'est pas homosexuel ? Tant qu'à faire…

Elles sont incroyablement longues ces preuves! Les photos normalement c'est rapide, elles sont dans l'album de famille. Surtout que 'elle' a plusieurs enfants. C'est fou de n'avoir pas une photo. Cette histoire des Macrons est la plus mal raconté. Rien colle chez eux!

> La décision du banquier et père de famille est immédiate. "*Lorsque son mari apprend la vérité, sa réaction est évidemment violente. Se faire remplacer par un camarade de classe de sa fille, par un ado qu'il a si souvent reçu chez lui, voilà une blessure difficile à panser*", raconte Maëlle Brun, avant de révéler qu'il *"ne tergiverse pas : il part"*. Alors qu'il décide de quitter immédiatement le foyer familial, **c'est seulement en 2006 que le divorce est prononcé.** *"On ne l'a plus revu ! Comme s'il s'était volatilisé"*, affirment alors deux de ses voisins à l'époque dans la biographie.

Pit bull–Brigitte Macron «n'a jamais poursuivi personne pour avoir affirmé qu'elle était née homme» : Candace Owens ne lâche rien et contre-attaque "C'est de la com et de la chicane judiciaire, les Macron tentent d'attaquer sur tout sauf l'essentiel[18]".

Oui, mais chère Candace, j'ai la nette impression que vous vous éloignez aussi de l'essentiel dans ces spéculation interminables sur Standford. C'est amusant et intéressant, mais on s'écarte du sujet.

§377 Selon Maëlle Brun quand André-Louis Auzière, mari de Brigitte, réalise que sa femme le trompe avec Macron (14/15 ans) il se sauve (destination inconnue) sans demander le divorce ni la garde de ses 3 enfants.

---

[16] https://x.com/camille_moscow/status/1968701553398718777
[17] https://x.com/BlackBondPtv/status/1969037557074722879
[18] https://x.com/Renardpaty/status/1969077043166957659



En mode cocu et content. Mais QUI peut croire à une telle fable ? Le mari idéal ! Et avec un peu de bol, il lui a aussi laissé la maison, la voiture et une super pension alimentaire, sans chipoter[19] ! c'est fou. Ce mari est censé avoir été banquier dans une banque qui ne l'a jamais eu comme salarié. Aucune photo de lui. Bribri a fait circuler une… coupée d'une photo de classe. Sauf que c'était un prof. Diffusé aussi une photo d'elle en communiante alors que c'était de sa fille…

Il faut espérer le dénouement de ce feuilleton qui est de plus en plus abracadabrantesque … Quelles preuves le couple 14-39 va-t-il fournir[20]? …. Aucune, ils n'ont jamais été capables de prouver quoi que ce soit, leur seule explication consiste à accuser tout le monde de mentir. Malgré tout le cirque autour de Brigitte le frère Jean-Michel Trogneux n'éprouve toujours pas le besoin de se montrer. Sacrée famille[21] !

Tant que les Macron ne feront pas un test ADN, et que jean Michel sera aux abonnés absents, il est légitime de se soupçonner que brizit est bien un trans avec des burnes, et que ce couple diabolique a beaucoup de sales choses à cacher tellement leur vie est horrible à dévoiler[22].

§378 Jean-Michel Trogneux : 13 ans de silence… Une vie effacée des archives ? « Reprenons la chronologie. 1963 : Jean-Michel Trogneux, frère de Brigitte, est enrôlé. 1967 : il joue au hockey en Allemagne. Puis… silence total. Treize ans sans aucune trace, un dossier militaire errouillé jusqu'en 1981, et des zones d'ombre reliant son parcours aux États-Unis, à l'alunissage de 1969, et même à l'expérience de Stanford en 1971. Pourquoi ces archives sont-elles classées confidentielles ? Pourquoi aucun document officiel ne refait surface ? Et surtout… que cache vraiment l'histoire de Jean-Michel Trogneux ? Un récit troublant, construit pièce par pièce, où chaque réponse soulève une nouvelle question. »



§379 Les photos de Madame enceinte sont prêtes à passer d'Amiens aux États-Unis. Dans la foulée, le président de la République prouvera, le 28 octobre, au tribunal judiciaire de Paris, qu'il n'avait pas 14 ans et que son professeur n'avait pas 39 ans. Il était temps. Même Mimi Marchand et Xavier Niel vont témoigner sur l'honneur aux États-Unis pour aider le couple Macron. Quand les juges rappelleront leur casier judiciaire, cela prendra plus d'une heure (on a les amis qu'on mérite).

A l'heure où toute production numérique versée au débat pour prétendre servir de moyen de preuve irréfragable est sujette à caution avec les possibilités de création et de modification offertes par l'IA, Macron et son mari continuent d'aggraver leur cas

[19] https://x.com/LamurSoso/status/1969376162796216331
[20] https://x.com/Musequitique/status/1969357689919508557
[21] https://x.com/PChaibriant/status/1969359727747285046
[22] https://x.com/superkevin54/status/1969247246697836842

et prendre leurs interlocuteurs et les organes de justice pour des perdrix de la semaine. Pas sûrs que les magistrats américains apprécient cette énième contorsion[23]. Des photos ne prouvent rien, cela peut être truqué, aux États-Unis on exigera un test ADN pour prouver que c'est bien une femme la seule preuve valable. S'il y avait vraiment des photos, ils les auraient publiés depuis un bon moment je pense[24].

§380 L'épisode 2 de *Becoming Brigitte II*, est au premier abord encore plus conspirationniste que les précédents, toutefois, Candace dit clairement que *ce n'est pas une théorie,* mais seulement une accumulation de faits. La question du lien entre ces faits reste donc en suspens. Il faut dire que ce n'est pas du tout évident et plutôt tiré par les cheveux, mais il faut reconnaître que c'est intéressant.

Brigitte Macron : 13 ans de vie effacée. Mais on peut faire encore plus opaque: qui connaît l'enfance d'Emmanuel Macron ? Aucune photo de classe en primaire, aucune photo de lui enfant avec ses parents, frère et sœur, rien. Nada. Le néant. On dirait qu'il n'a pas existé avant le collège[25]… Brigitte n'est que l'arbre qui cache la forêt comment l'armée, les services secrets et les partis politiques ont-ils pu laisser s'Installer un dictateur sans connaître ses origines et son passé ? quid des rumeurs en Allemagne. Nous avons deux inconnus au plus haut sommet de l'Etat depuis 10 ans. Et le pire c'est que personne ne dit rien depuis 10 ans et font comme si c'était normal.

Pour avoir enquêté sur l'affaire Brigitte Macron, Xavier Poussard est pourchassé jusqu'en Italie, interrogé pendant des heures par la police transalpine sur ordre du pouvoir. La Macronie exporte sa répression, transformant une investigation journalistique en traque politique internationale. Alors que la « saison 2 » portée par Candace Owens s'annonce dévastatrice, l'Élysée déploie des moyens colossaux : cabinets d'avocats américains d'élite, barbouzes issus du FBI et de la CIA, et jusqu'à l'annonce grotesque de « preuves scientifiques » pour sauver le couple présidentiel.

§381 Épisode 3 de *Becoming Brigitte II*. Candace Owens face à Macron : révélations, procès et le mystère du prisonnier 2093 Candace Owens revient après une absence marquée par la maladie et l'épuisement spirituel. Dans un discours intense, elle remercie son public, rappelle la force de la mobilisation populaire américaine — comme avec le boycott de Cracker Barrel — puis révèle un choc : Emmanuel Macron et son entourage ont porté plainte contre elle pour diffamation. Mais ce procès dépasse le simple cadre juridique. Pour Candace, il s'agit d'une bataille culturelle : en France, une plainte peut suffire à faire taire une voix, alors qu'aux États-Unis, la liberté d'expression repose sur la preuve d'une véritable malveillance. Elle plonge alors dans une enquête troublante : le prisonnier 2093 de l'expérience de Stanford. Tous les participants sont identifiables… sauf lui. Candace soulève une question dérangeante : ce détenu masqué ne serait-il autre que Jean-Michel Trogneux, le frère mystérieusement disparu de Brigitte Macron ? Entre archives effacées, coïncidences étranges, liens avec la NASA, la Navy et l'élite américaine, Candace met en lumière un puzzle où se croisent manipulations psychologiques, mensonges académiques, opérations secrètes et stratégies politiques. Ce récit, mêlant révélations sur le *Stanford Experiment,* connexions franco-américaines et affrontement judiciaire, trace une ligne claire : pour Candace Owens, la vérité doit éclater, coûte que coûte.

[23] https://x.com/ThCastioni/status/1969294140375552024
[24] Si il y avait vraiment des photos, ils les auraient publiés depuis un bon moment je pense.
[25] https://x.com/MarieDanLoc/status/1969694241853935721

§382 États-Unis : Les « preuves photographiques » de Brigitte Macron censées démontrer qu'elle est une femme ont été contestées devant la justice[26].



TFN vient d'annoncer que dans le procès opposant les Macron à Candace Owens, le couple présidentiel a dégainé des « preuves scientifiques »… roulement de tambour… des photos ! Oui, des photos, ces reliques d'un temps où un cliché valait mieux qu'un serment. Parce que, bien sûr, quoi de plus irréfutable qu'un rectangle de pixels montrant, sans doute, Brigitte Macron, enceinte jusqu'aux yeux, pouponnant ses trois enfants avec l'air un peu las d'une prof d'anglais en banlieue amiénoise ?

Sauf que, coup de théâtre, ces fameuses photos viennent d'être contestées au tribunal, jetant une ombre sur leur authenticité. Ça chauffe ! Je vous avoue que je brûle de curiosité à l'idée de voir ces images, désormais sous le feu des critiques. À mon avis, la sphère complotiste, ces antres numériques où l'IA surboostée crache des deepfakes plus vite qu'un tweet d'Elon Musk, va exploser comme un feu d'artifice un 14 juillet. Était-ce vraiment l'idée du siècle, Élysée, de parier sur des photos en 2025, quand n'importe quel stagiaire peut bidouiller un cliché en trois clics ? Espérons qu'elles soient plus fiables que celle de la famille Trogneux, vous savez, ce cliché mythique où un abat-jour avait été maladroitement ajouté à côté de Jean-Michel Trogneux, avant de s'évaporer comme par magie dans une version retouchée. Un fiasco qui avait fait glousser le web entier, avouons-le. "*Take a DNA test," implored Dr. Alex Jensen, a medical expert retained by the defense. "Please. That will suffice. No photos. We beg you.*" Un expert mandaté par la défense dans le procès américain des Macro, le Dr Jensen, vient de s'exprimer ! Il veut un « test ADN » de Brigitte !…



Franchement, j'aurais préféré un test ADN, avec ses hélices tournoyantes et son verdict implacable, pour clore ce débat une bonne fois pour toutes. Mais non, on s'est rabattu sur des photos, et voilà qu'elles sont contestées, comme un café tiède recraché au petit-déj'. Ce qui est sûr, c'est que Brigitte et Emmanuel Macron dansent avec le ridicule avec un panache inégalé, même sous les projecteurs d'un tribunal. Pendant ce temps, Candace Owens doit jubiler, aiguisant ses punchlines pour transformer ce cirque en carburant pour son podcast. La France, fidèle à son rôle de star du tragicomique transatlantique, offre au monde un nouvel épisode où l'absurde règne en maître. Vite, un Polaroid et des popcorns, ça va flasher !

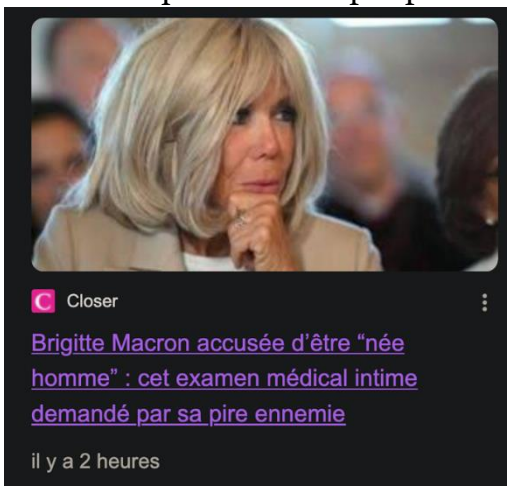
§383 On apprend donc que la Justice n'a pas innocenté Natacha Rey et Amandine Roy par souci de Vérité, mais surtout parce que Morad El Hattab a généreusement remis le "dossier algérien" sur Jean-Brigitte (confirmé par Xavier Poussard). Morale : seul le rapport de force compte.

Il faut se sortir l'idée de la tête que la justice aujourd'hui « rend la justice ». En France elle est orientée idéologiquement à gauche. Mais elle bénéfice surtout à ceux qui sont en position de pouvoir et qui ont de l'argent. L'argent joue un rôle énorme.

[26] https://x.com/Trump_Fact_News/status/1970660970646380742

Il faut être très riche pour gagner un procès. C'est encore plus vrai aux États-Unis, mais les Américains ont un système que nous n'avons pas, les groupes d'action des citoyens qui peuvent faire plier les grandes sociétés. La notion de réparation par la justice n'a de valeur que si elle est collective, il ne faut pas y compter sur un plan individuel. Tenter un procès pour l'individu lambda est à éviter car il y a très peu de chance d'obtenir un résultat satisfaisant et ce sera de toutes façons au prix d'années de frustration, de déception et de souffrance. En théorie, la justice devrait permettre d'éviter le rapport de force, - au lieu qu'on en vienne aux mains, on porte l'affaire devant le juge - mais c'est complètement idéaliste. La vérité est que le rapport de force seul compte. Les puissants on les moyens de détruire la vie des petites gens, la vie des gueux jusqu'aux dernières minutes d'un procès.

§384 Procédure de cyberharcèlement contre Xavier Poussard : « Les conclusions de mon enquête ne sont pas poursuivies. » « On sort du droit de la presse. On crée un précédent très grave ! Est-ce que Le *Canard enchaîné* et *Mediapart* étaient les instigateurs d'une campagne de cyberharcèlement contre Pénélope Fillon ? » Xavier Poussard, revient sur la procédure de cyberharcèlement intentée contre lui par Brigitte Macron[27].



§385 Comme @closerfr bénéficie de subventions énormes de la part de l'État français (alors que c'est la propriété de Berlusconi), ils viennent de les menacer de tout couper s'ils ne retiraient pas cet article il y a 2 heures. Ils se sont exécutés immédiatement[28].

§386 Il y a un truc que je pige pas: Brigitte Macron et son jeune époux ont fait savoir à grands coups de médias qu'ils intentaient un procès contre Candace Owens aux Etats-Unis pour le préjudice lié à la rumeur concernant son genre et sa véritable identité (et apparemment tout le monde se fout de qui paie les frais de justice). À la clé : des millions de dollars de dommages et intérêts possibles (c'est le système judiciaire anglo-saxon, à chacun son avis sur la question). Il est demandé à l'intéressée de fournir une preuve de son genre afin d'étayer l'accusation, conformément à la procédure en vigueur outre-Atlantique. Et tout ce qu'elle trouve à leur donner, ce sont… des photos ? Évidemment que la partie adverse les conteste, c'était cousu de fil blanc ! Mais du coup qu'est-ce qui rend si compliqué la production d'une preuve plus incontestable et si facile à produire sur le plan médical ?

C'est ce qu'on se demande tous. un test ADN, C'est plus simple qu'un test covid. çà coute rien . c'est fiable à 100% A moins d'imaginer qu'elle ne veut pas? ne parlons même pas de son acte de naissance, divorce, mariage, livret de famille, ancienne carte d'identité, permis de conduire, diplômes, echographies de grossesse, photos d'elle enfants, ado, avec ses enfants… J'ai 65 ans, j'ai des tonnes de preuves comme çà que je suis de sexe féminin[29].

§387 Les macrons passe par la BBC et le financial pour atteindre le père de Candace. Le but étant que la procédure soit annulée et que les macron disent " on avait

[27] https://x.com/Tocsin_Media/status/1970496219437805965
[28] https://www.closermag.fr/politique/brigitte-macron-accusee-detre-nee-homme-cet-examen-medical-intime-demande-par-sa-pire-ennemie-3582238
[29] https://x.com/Annette_LEXA/status/1971459095870800253

apporté des preuves et donc Candace a fait une demande de non lieu". Et bien sûr tous les frais seront de notre poches… Les transgenres sont profondément convaincus de leur sexe. Si c'est un homme devenu femme même si on lui présente que ses chromosomes font de lui un homme, il ne l'acceptera pas. Pour ce qui est des frais : c'est Nicolas qui les paye[30] !.

Ce qui est compliqué, c'est que c'est plus difficile de tricher avec l'ADN,il faut des complicités à plusieurs étages. Il faut d'ailleurs prendre 3,5,10 fois cet ADN et l'envoyer à plusieurs labos et s'assurer surtout que c'est le vrai Brigitte…et imposer la venue de JMT[31].

Eh très simple !!! La réalité ! Si lors d'un test d'alcoolémie ou ADN (paternité) je refuse de souffler ou le test ADN la justice me condamnera car si je refuse le test c'est que je sais que j'ai bu (ou que je suis le Père) et que je suis condamnable[32] !!

§388 Affaire "Brigitte est un homme": la défense des Macron dans l'embarras[33]. Ce qui n'était qu'une rumeur circulant dans des cercles marginaux français est devenu un feuilleton judiciaire international. Le couple Macron a intenté un procès en diffamation dans le Delaware contre l'influenceuse Candace Owens. Motif : ses déclarations répétées selon lesquelles Brigitte Macron serait née homme. Owens, loin de se rétracter, a joué le jeu . Elle affirme vouloir obtenir la soumission de la Première Dame à un « examen médical tiers », présenté comme une étape du processus de découverte imposé par la justice américaine.

Candace Owens ne se contente pas de rapporter des rumeurs. Elle les met en scène, épisode après épisode, dans ses directs suivis par des millions d'Américains. Elle exige un **« examen médical tiers »** de Brigitte Macron, provoquant une humiliation et la colère d'Elysée, mais qui pourtant suscite l'attention de l'opinion américaine friande de scandales politiques.

Son approche repose sur trois leviers puissants :

- **Le storytelling américain** : transformer une accusation en feuilleton haletant.
- **La judiciarisation** : déplacer le combat sur un terrain où la liberté d'expression prévaut sur la protection de la réputation.
- **La stratégie d'influence** : faire de l'affaire un instrument de pression sur un président européen affaibli.

La France face à la machine judiciaire américaine

Le président Emmanuel Macron et son épouse ont commis une erreur stratégique en poursuivant Candace Owens devant une cour américaine. Ils pensaient probablement que les règles de diffamation françaises s'appliqueraient, mais ils se retrouvent maintenant dans un système qui valorise la **"découverte"** (discovery) et exige la production de preuves substantielles. C'est un terrain de jeu très différent, où la présomption d'innocence est le moteur de la procédure.

L'exigence d'un examen médical de Brigitte Macron par un tiers indépendant, brandie par l'équipe d'Owens, est un coup de maître. Elle ne cherche pas seulement à

---

[30] https://x.com/Jsol991/status/1971491740550042092
[31] https://x.com/ThierryResis/status/1971513524682948793
[32] https://x.com/LuxMartin15/status/1971549041814351976
[33] https://www.lecourrierdesstrateges.fr/affaire-brigitte-est-un-homme-la-defense-des-macron-dans-lembarras/

se défendre, elle transforme le procès en une "quête de vérité", forçant l'accusatrice à prouver ses dires au-delà de toute ambiguïté. C'est un principe fondamental du droit américain : si vous voulez que quelqu'un soit jugé pour ses paroles, vous devez être prêt à ce que la vérité soit mise à nu.

- *Le Premier Amendement avant tout* **:** Aux États-Unis, la liberté de parole est un pilier sacré. Les personnalités publiques doivent s'attendre à une critique, même si elle est provocatrice ou désagréable.
- *La "découverte" (discovery) :* Ce processus permet aux deux parties de recueillir des informations et des preuves. Loin d'un "tribunal kangourou" où les faits sont simplement acceptés, la vérification indépendante est primordiale.
- *Un précédent pour l'élite :* Cette affaire pourrait envoyer un signal fort aux dirigeants étrangers : les tribunaux américains ne sont pas un lieu pour régler des comptes ou pour intimider des journalistes sous prétexte d'offense.

La défense des Macron dans l'embarras

Me Tom Clare, l'avocat du couple présidentiel, a exposé leur stratégie de défense, qui se veut factuelle et scientifique, mais révèle leur embarras. Il a qualifié la situation de « très bouleversante ». C'est compréhensible. La culture française, plus protectrice de la vie privée, n'est pas préparée à un tel déballage public. Mais aux États-Unis, la vie publique d'une personnalité politique, même indirectement, est considérée comme légitime.

Candace Owens, avec sa base de millions de followers, a parfaitement compris ce fossé culturel. Elle se positionne comme la défenseure des droits d'un simple citoyen américain contre un leader mondial en colère. Elle sait que ce récit résonne profondément chez une grande partie du public américain, qui se méfie des élites et de leur pouvoir.

Les actions de Candace Owens ne sont pas celles d'une journaliste chercheuse de vérité, mais d'une opération politique ciblée. Le message envoyé à tous les régimes autoritaires est clair : la vie privée des dirigeants occidentaux est une cible facile. La France est vulnérable parce que le précédent est créé. La vraie crise est que ce ne sera pas la dernière fois. L'arme a été testée, et elle fonctionne.

§389 Oui, sur le plan juridique, l'affirmation de Xavier Poussard est exacte. Il n'a pas été poursuivi pour diffamation en lien avec ses déclarations ou publications affirmant que Brigitte Macron serait un homme (ou plus précisément, née sous le nom de Jean-Michel Trogneux), mais bien dans le cadre d'une plainte pour cyberharcèlement et malveillance. Plainte pour cyberharcèlement : Brigitte Macron a déposé plainte en août 2024 contre une dizaine de personnes, dont Xavier Poussard, pour "complicité de cyberharcèlement par instigation". Cette procédure s'appuie sur la loi Schiappa de 2018 contre les violences sexistes et sexuelles en ligne, qui vise les actes répétés ou concertés de harcèlement en ligne causant un préjudice moral ou psychologique. absence de poursuites pour diffamation : Aucune plainte pour diffamation n'a été engagée contre Poussard concernant le contenu de ses écrits ou enquêtes sur l'identité de Brigitte Macron. Son livre, autoédité et vendu sur des plateformes comme Amazon, n'a pas fait l'objet de telles poursuites, Poussard lui-même l'a confirmé publiquement sur X (anciennement Twitter), en soulignant que ses publications étaient limitées à des supports papier (revue Faits & Documents et livre), et non à des réseaux sociaux, ce qui exclut une qualification directe en diffamation pour propagation massive.

§390 Juan Branco : Emmanuel Macron finit son mandat en faisant arrêter des citoyens dans toute la France afin de prouver que sa femme n'est pas un homme. Parmi les personnes que je représente, un Français invalide à 80%, coupable d'avoir ironisé sur une affaire au sujet de laquelle on rit désormais dans le monde entier, jusque dans les émissions de Xavier Niel sur France Télé. Pour plaire au pouvoir, onze personnes ont été arrêtées sur tout le territoire, placées en garde à vue, et convoquées afin de se voir juger et condamner. Onze personnes choisies au hasard, pour l'exemple, pour se voir châtiées. Madame Macron a souhaité assister aux premières loges à cette procédure. Cela a une conséquence : elle devra répondre aux questions que nous lui poserons. Si l'opération dirigée par l'Élysée afin de l'empêcher échoue, je serai face à elle 27 et 28 octobre, en représentation de citoyens menacés de deux ans prison ferme pour complaire à la Présidence, sous la supervision du commandement militaire de l'Élysée. Je demanderai alors à celle que d'aucuns disent être la première dame, ce que cela fait, que d'avoir fait arrêter, sur l'ensemble du territoire, des citoyens sans histoire, pour la plupart précaires ou connaissant de graves difficultés, et dont le seul tort de spéculer, s'interroger, rire ou ironiser, au sujet d'une intimité qu'elle n'avait cessé de mettre en scène, distordre, manipuler. Je lui demanderai si cela lui apparaît comme compatible avec les principes démocratiques et politiques de notre République. Ce qu'en auraient pensé ses idoles, de Voltaire à Rabelais. Et ce qui peut expliquer qu'elle se soit à ce point acharnée, avec le soutien de son mari, contre ceux-là mêmes qu'il s'était proposer d'incarner, défendre et protéger. La France a arraché la tête de rois et de leurs séides qui s'amusaient à arrêter, enfermer et condamner des sujets coupables d'avoir commis quelque crime de lèse-majesté contre des reines et des princesses qui ne supportaient pas les libelles qu'on publiait à leur sujet. Nous avons, deux siècles durant, réussi à nous prémunir de la violence que de tels comportements généraient. Assurons-nous que personne ne se retrouve en situation d'avoir à recommencer. Je vous invite à assister, les 27 et 28 octobre à Paris, à l'audience qui permettra d'en décider.

§391 Candace Owens affirme avoir activé son « dispositif de sécurité », qu'elle décrit comme une assurance-vie au cas où il lui arriverait quelque chose. Elle a révélé avoir envoyé un colis scellé contenant des SMS, des e-mails, des vidéos et des documents juridiques privés à ses proches les plus dignes de confiance. Owens affirme que tous les responsables politiques impliqués seront nommés publiquement si elle venait à décéder subitement[34].



§392 Brigitte Macron aurait l'intention de partager des images d'elle enceinte pour réfuter les affirmations de Candace Owens selon lesquelles elle est née de sexe masculin. Les autres preuves qu'elle a dit qu'elle apporterait sont donc caduques[35] ???

Nouvelle provocation le doigt d'honneur de Brigitte. Je ne connais aucun autre pays où la femme du dirigeant prendrait une pose aussi obscène devant les caméras. Comme pour l'ouverture des JO, on raconte aux Français que c'est bien sûr pour une bonne cause[36]. Le fait que cela soit contre la maladie de Charcot ne justifie pas le geste qui reste vulgaire.

---

[34] https://x.com/BlackBondPtv/status/1975744007134495223
[35] https://x.com/silvano_trotta/status/1976156160005668881
[36] https://x.com/f_asselineau/status/1976208991328862232



§393 Brigitte Bardot a demandé à l'hôpital que s'il lui arrivait un malheur, elle ne voulait pas un mot d'Emmanuel Macron qu'elle déteste profondément. Ses proches sont inquiets que les équipes de Mimi Marchand soient dépêchées pour nettoyer les archives de Brigitte pendant son absence et que rien de désobligeant ne sorte sur le président de la République sur lequel Brigitte Bardot possède un dossier énorme.

Le château ne veut pas d'hommage national pour Brigitte Bardot. Le strict minimum syndical. Un discours. Un hommage dans les journaux et rideau. Pourquoi ? Parce que pour le président de la république, une seule Brigitte doit rester l'icône des Français[37].



C'est bon, Brigitte va mieux. Beaucoup mieux. L'opération s'est hyper bien passée. Le chirurgien n'était pas un envoyé du diable. Elle veut voir maintenant une France libérée des macronistes ; elle tiendra jusqu'à ses cent ans s'il le faut.

§394 Emmanuel #Macron n'a pas créé tout le décorum de la cérémonie des JO : c'est Brigitte, et uniquement elle. Vous en avez d'ailleurs la preuve dans le mémoire qu'elle a adressé aux avocats de Candace Owens. Ce plaidoyer, d'une centaine de pages, comportait un long chapitre consacré à la cérémonie des Jeux et au fait que le couple présidentiel, mais surtout #Brigitte, se plaignait des commentaires qu'avait suscités cette cérémonie. » « Et pourquoi cette cérémonie est-elle si importante ? Parce qu'elle constitue une véritable carte de visite : c'est "l'envers" qui cherche à se montrer à la face du monde. La Mondovision est précisément le lieu où l'on convainc tout le monde de la normalité de ses anomalies[38]. »





§395 Si l'information semble bien réelle, la version officielle indique que ce seraient des hackers qui auraient procédé à la modification sur le site du fisc. Quoi qu'il en soit l'anecdote reste amusante. Curieusement on entend plus parler du procès de Chibritte contre Candace Owens, il semble que la justice américaine ait rejeté les "preuves" fournies par Chibritte et demande un examen médical aux États-Unis.

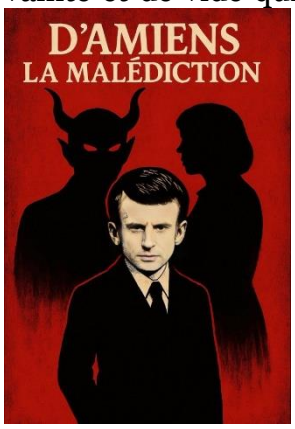
Mais pourquoi avoir révélé cette information au public ? i cette information est exacte, quel besoin avait-il de le raconter à tout le monde? Personne ne l'aurait su.

---

[37] https://x.com/liasagan/status/1979069684491170273
[38] https://x.com/Tocsin_Media/status/1980630638261641500

Dans cette affaire, la stratégie de communication du couple Macron n'a absolument aucun sens. C'est une erreur.

§396 *Becoming Brigitte*[39], momie ambulante des couloirs élyséens, spectre momifié qui hante les ombres de la République française ! Toi, relique fanée d'un passé putride, exhumée des cryptes de l'éducation pour parader en parodie de grandeur, ton visage figé dans un rictus de cire fondue défie les lois de la nature, un cauchemar égyptien égaré sous les plafonds dorés de Paris, où les pharaons eux-mêmes rougiraient de ton effigie ridée. Tes yeux, puits secs de duplicité, où se noient les illusions d'une nation flouée, crachent un venin de faux-semblants ; ton sourire, grimace de momie mal embaumée, étire des lèvres pâles sur des dents jaunies par les mensonges accumulés, comme un sablier de sable empoisonné qui égrène les heures d'une France en déliquescence. Épouse trophée recyclée, tu avances, silhouette voûtée drapée de chiffons coûteux, un tourbillon de laideur qui fait fuir les astres et gèle les cœurs. Mère de substitution, gardien des secrets honteux, tu portes en toi la pourriture d'une Amiens oubliée, fusionnée à l'arrogance macronienne un mélange toxique de vanité et de vide qui fait s'effondrer les piliers de la dignité. Becoming Brigitte, ton



règne est une cacophonie de craquements et de râles : craquements pour la tendresse factice envers un peuple supplicié , râles pour la voix qui siffle des ordres impériaux, pour les mains qui agrippent le pouvoir comme un linceul moisi. Ton port courbé, tel un corbeau déplumé voletant sur les ruines d'une monarchie factice, rabaisse la France aux abysses des ténèbres. Tu n'es pas femme, mais malédiction incarnée un Big Crunch de médiocrité qui aspire la lumière pour vomir des poisons, dans ton sillage, les lys pourrissent en orties, les vents hurlent en lamentations, et les âmes, souillées, frémissent au rythme de ta laideur insatiable. Maudite sois-tu, impératrice des ruines, lanterne sourde des enfers ! Que ton ombre pourrie engloutisse les siècles, et que l'univers entier te crache au visage ta laideur explosive, en putréfaction éternelle ! Couple Macron les maudits partez de chez nous vite très vite !

§397 On apprend que le procès aux Etats-Unis va coûter aux Macron entre 5 et 10 millions d'€. C'est forcément un problème, car une telle somme doit soit être payée par le contribuable, et c'est un scandale, soit être payée par les Macron de leur poche, mais ils n'ont déclaré au fisc que quelques centaines de milliers d'€. Auquel cas d'où tirent-ils cet argent ? Il est non-déclaré, ils ont menti sur leur patrimoine, c'est un délit. L'un dans l'autre, il y a problème[40].

LVMH a donné l'ordre que tous les médias du groupe, de *Paris Match* au *Parisien*, soient dédiés à la défense d'Emmanuel et Brigitte Macron, quoi qu'il en coûte. Dix personnes jugées pour cyberharcèlement sexiste envers Brigitte Macron à Paris[41]. Pendant ce temps, Macron tombe à 16% de Français satisfaits. Son record[42]. Les accusés encourent jusqu'à deux ans d'emprisonnement. Le verdict attendu pourrait créer un précédent et redéfinir les limites de la liberté d'expression face aux discours haineux et sexistes sur les réseaux[43]. »

---

[39] https://x.com/Resistance_SM/status/1981582367530561779
[40] https://x.com/FrancoisDESCAM7/status/1982024077180014991
[41] https://x.com/liasagan/status/1982023525398663528
[42] https://x.com/jon_delorraine/status/1982175494020772224
[43] https://x.com/liasagan/status/1982033699538665564

La première dame (statut inexistant) dépose plainte contre dix français dont certains au hasard, le directeur de cabinet de l'Élysée orchestre les plaintes (ce n'est pas son rôle), la police n'hésite pas à mettre en garde à vue pour des posts sur internet et un des avocats représentant trois des français est suspendu deux jours avant le procès. La justice va très bien…

Nous serons onze sur le banc des prévenus. Un procès intenté par Brigitte Macron et déjà plaidé par la presse aux ordres, comme par celle qui se dit rebelle. Ce procès n'est pas seulement contre nous. Il est fait à la liberté de penser, à la liberté de parler. Il concerne tout le monde, pas juste le casting raffiné des prévenus (des dates et échéances passées et à venir). Demain, nous compterons sur nous-mêmes, sur nos avocats, et sur nos amis encore assez courageux pour signifier publiquement leur soutien dans un pays où l'amitié devient suspecte dès qu'elle s'adresse à un prévenu. Et pendant ce temps, moi, Bertrand Scholler, je passerai deux jours au tribunal correctionnel, face à Brigitte Macron, à l'État profond médiatique, et à toute la presse de cour. Qu'on le comprenne bien : le "genre" de Brigitte Macron n'a jamais été pour moi un sujet. Ce qui m'intéresse, c'est la possibilité, vertigineuse, de mensonges incommensurables, et la lecture eschatologique du phénomène Macron : ce qu'il révèle, ce qu'il annonce, et ce qu'il prépare. Car ce procès dépasse nos personnes. C'est un avertissement adressé à toute conscience libre : celui qui parle trop clair deviendra bientôt justiciable. Et celui qui se tait pour se protéger ne fera qu'accélérer la dictature qui vient.



Brigitte Macron admet ne pas avoir lu les écrits des personnes arrêtées !!! Elle refuse l'examen de l'Unité Médico-Judicaire, UMJ, destiné à établir une incapacité totale de travail, ITT, preuve d'un préjudice. Sans cet examen et sans la lecture des écrits, il devient très difficile d'affirmer qu'ils ont eu un effet direct sur elle.

Harcèlement contre Brigitte Macron : retour dans les mâchoires du piège. Suite de l'interminable feuilleton concernant Brigitte Macron. Qui s'enracine dans la perception spontanée de l'illégitimité de l'arrivée du couple à l'Élysée. Emmanuel Macron, parfait inconnu installé à la Présidence de la république en 2017 par une forme de coup d'État, a tenté d'imposer l'image d'un couple au pouvoir. En faisant de Brigitte Macron une « Première Dame » à l'américaine dans un pays où cette tradition était parfaitement *inexistante*. Un des premiers résultats fut que l'aversion populaire qui l'a rapidement frappé a rejailli sur son épouse. Exposant celle-ci à toutes sortes de railleries, puis des soupçons, des accusations transformées en scénario, et enfin à une polémique devenue mondiale.

Cette catastrophe s'est beaucoup nourrie à la fois de l'opacité qui continue à régner sur les conditions exactes de la trajectoire ayant amené Macron pouvoir et le rôle qu'y a joué Brigitte Macron, mais aussi de la stratégie de communication calamiteuse, opposée aux insinuations puis aux accusations la concernant. Dont l'aventureuse procédure lancée aux États-Unis n'est qu'un des avatars. Nouvel épisode puisque le tribunal correctionnel de Paris va devoir juger une dizaine de personnes poursuivies pour cyber harcèlement.



§398 « On est face à une bête blessée qui hurle à la mort" Christian Cotten sur l'affaire Brigitte Macron[44]. *Pour pouvoir parler d'infox, encore faudrait-il déjà connaître la vérité.* Le postulat "rumeur totalement fausse" reste à démontrer, sans cela, on juge sur une base erronée. Ça rappelle l'histoire du vaccin ou toute remise en question du postulat "sûr et efficace" valait sanction. Quant aux accusations de transphobie, en quoi s'interroger sur le genre d'une personne est-il transphobe ? Entre les perruques, les seins à géométrie variable et une bosse suspecte sur bon nombre de photos et de vidéos, il est légitime de s'interroger. Dans ce cas de figure, quand il y a un doute légitime, on fait un test ADN et fin de l'histoire.

Aujourd'hui a lieu le procès intenté par Brigitte Macron. Vais-je aller en prison pour avoir partagé des articles déjà diffusés par d'autres médias ? Serons-nous ces dix personnes — des citoyens ordinaires, sans influence médiatique, avec quelques centaines ou milliers de vues — qui paieront à la place des médias, des journalistes et autres influenceurs bénéficiant d'une portée internationale et de millions d'abonés et / ou de vues ? On dirait que les Macron s'en prennent seulement aux petits, pas aux gros médias qui sont à la base même de ces informations[45].

Ils se sont tellement amusés à nous mentir à nous confiner à nous vacciner, à nous soumettre. Ils se sont tellement moqués de notre confiance et de notre naïveté face à leur cruauté et à leur perversité. Ils n'acceptent pas l'éveil. Ils se pensaient couverts à jamais. C'est fini[46]. «Nouvelle chasse au trésor en France : tout le monde cherche le diplôme de Brigitte Macron, qui affirmait être diplômée de lettres classiques. Une farce nationale, n'est-ce pas ?[47]»

En France, il existe des délits de presse — injure et diffamation. Quand quelqu'un est calomnié, il peut attaquer. Et s'il ne le fait pas… c'est souvent que le risque de procès serait pire que le silence. "Dans l'affaire Brigitte, il y a le livre de Xavier Poussard — *Devenir Brigitte*. C'est la clé de voûte de toute cette histoire. Ce livre, c'est une enquête journalistique sérieuse. Et surtout : *aucune action en diffamation n'a été engagée contre lui.*" Maître Carlo Brusa.

Curieux. Personne ne se demande si le fait de rafler dix personnes en disant "ils paieront pour les autres" ne ressemble pas , un petit peu, à des méthodes de 1941[48].

§399 Rudy Reichstadt : « Pourquoi la fake news Brigitte Macron/Jean-Michel Trogneux est-elle impossible à arrêter ? »

---

[44] https://x.com/silvano_trotta/status/1982846534619369488
[45] https://x.com/Veritiste/status/1982667122984530066
[46] https://x.com/LChar40493/status/1982799145057263760
[47] https://x.com/lune_ava/status/1982883999014948983
[48] https://x.com/TvlCampagnol/status/1982875441779396717

Réponse : « *Je répète depuis le début de cette rumeur que je n'y crois pas. Et pourtant personne dans mon audience de "complotistes-d-extreme-droite-pro-poutine-antivax-negationnistes-nazis-gilets-jaunes" ne m'a insulté. Mon secret ? Je ne traite pas les gens de fachos toute la sainte journée. Je ne fais pas de mépris de classe en traitant ceux qui y croient d'incultes ou d'homophobes. Je parle avec ceux qui veulent parler. Je n'appelle pas à la censure. Je ne me gargarise d'aucune supériorité morale et intellectuelle parce que j'ai lu un bouquin d'Arendt en diagonale. Je ne relaie pas des enquêtes bidon sans vérification préalable des faits parce qu'elles vont dans mon sens. Et surtout, quand je fais une erreur, je n'efface pas la mention en douce à 2h du mat : je fais une vidéo d'excuse ou une introduction rectificative et tout le monde passe à autre chose. Vous auriez fait une seule vidéo bienveillante et pédagogique en lieu et place de vos dizaines de podcasts rigolards et méprisants dégoulinants de mépris bourgeois vous auriez eu 1000 fois plus d'effet auprès des "complotistes". Je vous aurais bien conseillé ma méthode, mais je crains qu'elle ne nuise à votre gagne-pain* ». Greg.



§400 Le fond de l'affaire – la vérité sur l'identité de Brigitte Macron – n'a bien sûr jamais été abordé. Seul comptait le message : celui qui s'interroge trop bruyamment sur Jean-Michel Trogneux risque désormais la prison.

Quelques photos d'elle enceinte et l'affaire serait terminée" : au procès du cyberharcèlement de Brigitte Macron, les prévenus défendent leur "droit à poser des questions[49]".

§401 Tiphaine Auzière, fille de Brigitte Macron, est à la barre, et raconte les souffrances de sa mère face aux rumeurs de transsexualité: « Je tenais faire état de ce qu'est sa vie que depuis qu'elle vit ses attaques. J'ai vu concrètement les dégradations que cela à engendré. Elle est contrainte systématiquement dans ses tenues, ses postures, elle sait pertinent que son image va être utilisée, mise au service de ces théories. C'est quelqu'un qui subit en permanence des attaques. Il n'y a pas une semaine ou il n'y pas une personne qui lui parle de ça, y compris de manière bienveillante, en la plaignant. Elle ne peut pas faire abstraction dans sa vie de toutes les horreurs qu'on entend, pas une seule journée. Elle a appris à vivre avec ça. Ce qui est dur, ce sont les répercussions sur ses enfants, ses petits-enfants, dont l'un qui a 12 ans, et qui est au collège. Il entend : "Ta grand-mère est ci, est cela". Ma mère dit qu'elle ne sait pas comment faire pour que ça s'arrête. On peut parler de réelles dégradations de ses conditions de vie. Elle n'a rien demandé et subit des attaques en permanence alors que toutes les actions qu'elle mène sont en faveur des autres. En tant que mère, en tant que femme, je ne souhaite cette vie à personne[50]. »



Au procès Brigitte Macron, sa fille Tiphaine Auzière témoigne d'une "dégradation des conditions de vie" de sa mère. La "dégradation des conditions de vie" est une véritable descente aux enfers même. Cela reste assez joyeux au défilé Louis Vuitton à la fashion week.

[49] https://x.com/franceinfo/status/1983086729813713043
[50] https://x.com/AmauryBucco/status/1983179074802528465

Pourquoi faire venir Typhaine Auzière fille de Brigitte Macron et non pas cette dernière avec son supposé frère Jean-Michel ? Pourtant ça ferait taire toute l'affaire. Mystère[51]. L'ensemble des parties civiles de France seront ravies d'apprendre que, pour justifier d'un dommage ou d'un préjudice, il suffira désormais simplement de faire témoigner un proche.

§402 Procès Brigitte pour cyber harcèlement sexiste - J1. 4 (suite de è) - 18h53 : 2ème prévenu, accusé d'avoir republié de multiples messages dont plusieurs mentionnent l'anatomie de Brigitte Macron ou l'accusent de pédocriminalité. Courtier en crédit, casier judiciaire vierge

"Je suis sur mon canapé, je tweete, je retweete ... pour informer ceux qui veulent les lire". Concernant ces tweets "je veux bien les assumer". "Je trouve quelque chose de bizarre dans cette histoire. J'ai le droit de me questionner". Comme le premier prévenu, lui aussi revendique "un esprit Charlie". "C'est pour rire, c'est pour faire rire. Il faut rire dans la vie. Est-ce qu'il faut avoir un diplôme pour faire de l'humour en France ?" "On ne parle pas d'humour, on parle d'infraction pénale" répond le président du tribunal.

- 19h06 : Le deuxième prévenu lit son quatrième message publié qui évoque de la "pédophilie" : " Je pense que c'est la vérité. C'est factuel", ajoute-t-il. Whaou ! Courageux et direct dans le vif du problème.

- Ces messages sont-ils "factuels" ou relèvent-ils de l'"humour" » interroge le président du tribunal. "J'ai le droit de faire de l'humour, j'ai le droit d'avoir mon avis. C'est les deux" répond le prévenu. Concernant certains messages, "je regrette d'avoir été un peu lourd, pas tellement marrant" poursuit-il.

- "Pourquoi moi ?" Il affirme, comme le premier, que ses tweets sont peu relayés. Il répète n'être là « que » pour quatre messages publiés sur Twitter. Fin de l'interrogatoire ... Mais toujours pas de la journée ! - 19h33 : le 3ème prévenu s'avance. Enseignant. est accompagné de son fils et de son épouse dans la salle.

Juan Branco entre dans la salle d'audience ! Il part discuter avec des avocats de la défense et salue son habituel client, le prévenu Aurélien Poirson-Atlan, avant de ressortir de la salle.

-Le troisième prévenu a, par exemple. dit dans un message que Brigitte Macron était le père d'Emmanuel Macron. Il se dit lui aussi "surpris" d'avoir été accusé de cyberharcèlement. "Je m'en excuse sincèrement si j'ai pu lui causer du tort". "J'aime bien lire. J'aime bien poster ce que j'ai découvert, ou ce qu'on m'a appris". Il évoque un compte "parodique" : Je me permettais de temps en temps des traits d'humour". "Moi j'ai aucune idée tranchée", défend-il. "J'utilise Twitter comme un passe temps, un loisir "évoquant un "petit compte de 90 abonnés ". 'À travers mon travail, oui on a une tenue" mais "en dehors de ma fonction, j'essaie de profiter au maximum de ma liberté d'expression, de ma liberté de pensée". Il explique qu'il était, au moment de tweeter, en train de lire le livre de Xavier Poussard ("Becoming Brigitte"). Il dit ne pas avoir eu conscience de la portée de ses messages : "J'en ai pris conscience. Ce n'était pas mon intention. Je ne me rendais pas compte de la portée éventuelle" de ces messages. Il dit avoir fermé son compte Twitter après la garde à vue.

- 18h55 : quatrième prévenu absent car handicapé à 80% ! Né en 1976, vit à Annecy, a été élevé en famille d'accueil où il a été agressé sexuellement. Il "a exercé

[51] https://x.com/BOROWSKIMIKE/status/1983191142989705514

son droit au silence" et est représenté par son avocat qui insiste sur la nécessité de différencier les messages publiés directement par les prévenus et ceux simplement republiés. Plusieurs messages du prévenu absent ont simplement été republiés défend-il. Ce quatrième prévenu passe beaucoup de temps sur Twitter où il continue de publier 50 messages par jour.

- 20h12 : 5éme prévenue, Amandine Roy, 51 ans, voyante et cheffe d'entreprise même si le "harcèlement judiciaire" qu'elle continue de subir, a des conséquences financières, confie-t-elle la gorge nouée. Elle explique ne pas pouvoir se rémunérer avec son métier de médium. Condamnée en 1ère instance pour diffamation en septembre 2024, elle a été relaxée le 10 juillet dernier en appel. "Brigitte" Macron et son mystérieux frère se sont pourvus en cassation. Elle explique avoir déjà longuement parlé sur ce sujet, invoque son "droit au silence" et préfère que son avocate réponde plus tard lors du procès. Le président du tribunal lit longuement des propos tenus par Amandine Roy lors de l'enquête où elle a évoqué un acharnement judiciaire et a dit avoir été victime de cyberharcèlement. Elle a affirmé que Brigitte Macron n'a pas été harcelée.

- 20h38 : sixième prévenue, absente également, la quarantaine, accompagne des enfants en situation de handicap et gagne moins de 1000€ par mois par son travail, casier judiciaire vierge. C'est son avocat, le même que pour le quatrième, qui s'exprime pour elle. Cette femme a publié elle aussi plusieurs messages sur les réseaux sociaux. Elle-même bisexuelle, elle a affirmé lors de l'enquête ne pas être dérangée par la prétendue transidentité de Brigitte Macron. Ses messages sont surtout "un moyen de pression" contre un "président inquiétant". - 20h56 : septième prévenu. 65 ans, président d'association, sans revenus, casier judiciaire vide De très nombreux messages assez virulents sont lus par le président du tribunal. Comme les autres prévenus, ces messages évoquent la "pédocriminialité", la "ransidentité" de Brigitte Macron... - 21h04 : L'audience est (enfin) suspendue.

Fin de la première journée Les trois derniers prévenus présents seront interrogés demain. L'audience commencera à 10 h et non à 13 h 30 comme prévu initialement. *** Ma conclusion personnelle concernant cette très longue après-midi de procès intenté par "Brigitte" Macron : Il faut vraiment "Être né avant la honte", et d'une cruauté sans pareille (attaquer un handicapé à 80% pour des tweets !!!) pour, en tant que conjoint(e) d'un chef de l'état, cibler quelques boucs émissaires, afin d'intimider et baillonner la liberté d'expression, le droit à la satire des personnes publiques et de stopper les questions légitimes que l'on est en droit de se poser concernant ce "couple"!