Affaire Trogneux, la rumeur transphobe sur Brigitte Macron : un résumé. (partie 6)

Ce texte est une compilation d'informations d'articles, de *Telegram* ou de 𝕏 et non des analyses originales, même si, çà et là, quelques-unes de mes considérations philosophiques sont venues s'y ajouter. Ceci pour dire que le site *Philosophie et spiritualité* ne revendique pas les propos qui sont rapportés ici ; en revanche, il nous a semblé intéressant de partager ces informations : *c'est à vous ensuite d'exercer votre discernement*. Ce sont juste des notes sur un dossier. Pas une investigation de la question.

§201 Il faut vraiment le voir pour le croire : pour *France info* l'affaire Brigitte Macron a été *orchestrée par les Russes* !!! Natacha Rey est Française. Delphine Jégousse (Amandine Roy) est Française. Xavier Poussard est Français. Candace Owens est Américaine. Tucker Carlson est Américain. Mais pour France Info, *célérusses* ! Suivre la doxa rend complètement idiot.

« *Quand les agents russes* s'en prennent à Brigitte Macron. e rapport Viginum, auquel nous avons eu accès, révèle une vaste campagne de manipulation orchestrée par la Russie grâce à des vidéos créées à l'aide de l'IA et visant à discréditer la première dame[1] ».

France Info relance l'alerte[2]. À trois jours du procès en appel de Natacha Rey et Amandine Roy, la chaîne publique dévoile une soi-disant *opération russe* baptisée « Storm 15-16. » Objectif déclaré : salir Brigitte Macron via des contenus générés par intelligence artificielle. Le timing n'a rien d'anodin. Alors que la justice doit rejuger les deux femmes poursuivies pour avoir relayé des doutes sur l'identité de la Première Dame, les médias d'État viennent verrouiller le discours.

La manœuvre est claire : réduire toute critique, toute investigation, tout doute, à un simple relai de propagande étrangère. Les travaux de Xavier Poussard, les révélations de Candace Owens ou encore les enquêtes de Natacha Rey sont jetés dans le même sac. Aucun effort d'analyse, aucune réponse au fond. Juste un slogan : « *opération russe*. » En créant une menace extérieure, on évacue la question centrale. Et on fait taire, sans débat, les voix qui dérangent.

L'implication de Candace Owens cristallise cette mécanique. Cette commentatrice américaine, figure du camp Trump, a osé évoquer le sujet dans ses podcasts et dans la préface du livre explosif de Xavier Poussard. Immédiatement, elle devient suspecte. Pas pour ce qu'elle dit, mais pour ce qu'elle représente : une parole libre venue de l'étranger, qui remet en cause le récit officiel.

Les médias français l'accusent de propager une « fake news » sans même discuter des documents évoqués. Pire : on insinue *qu'elle travaillerait pour les Russes*, alors qu'aucun lien n'est établi. Cette stratégie de l'amalgame vise une chose : couper court à toute exploration alternative. Celui qui questionne devient un complice. Celui qui enquête devient une menace.

Candace Owens n'est ni un agent russe ni une illuminée. Elle s'inscrit dans une tradition américaine de journalisme frontal, qui n'hésite pas à attaquer les puissants. La France, elle, préfère enterrer les débats dans des procès, des diffamations et des suspicions d'ingérence. En la réduisant au statut d'outil étranger, le système protège non pas la vérité, mais le pouvoir.

---

[1] https://x.com/f_asselineau/status/1921605776482730405

[2] https://geopolitique-profonde.com/videos/operation-storm-brigitte/

§202 Selon Alexandra Brazzainville, Pierre Jean Chalençon serait un travesti sous le nom de Caroline de Rivoli. On trouve des comptes liés à Pierre Jean Chalençon avec une photo prise au Palais Vivienne, chez lui. Voilà qui pourrait expliquer son amitié avec Michou, et Brigitte ? Cela donne tellement plus de poids, au lapsus, que vous connaissez surement (en fin de vidéo), lapsus révélateur de Pierre-Jean Chalençon à 01.01. « *coup de gueule sur Jean-Mich… Brigitte* Macron, car là vraiment cela me fait de la peine ». Étant lui-même travesti il ne peut que compatir aux attaques sur Brigitte Macron.

§203 J'ai assisté le 14 mai 2025 à la première journée du procès en appel de Natacha Rey & Amandine Roy contre le clan Trogneux (« Brigitte » & Jean-Michel Trogneux, qui sont en réalité une seule & même personne selon Xavier Poussard, dont les accusations bien plus graves que celles des prévenues, n'ont fait l'objet d'aucune plainte de la part du Janus à double face de l'Élysée), au Palais de justice de Paris (sur l'île de la Cité). Comme il y avait très peu de monde, aucun journaliste de grand chemin et autant de journalistes dissidents que la main droite de Django Reinhardt compte de doigts (Mike Borowski, Stéphanie Reynaud, Xavier Azalbert, Infocratie, et Riposte Laïque, incognito), je dois vous infliger ma version des faits, à toutes fins utiles, pour compléter mon article

« Le vrai-faux procès en « diffamation » contre Natacha Rey & Amandine Roy tourne au fiasco ». Je n'ai pas pu assister à la 2e journée, ou plutôt demi-journée, le 15 mai après-midi, car figurez-vous que je travaille à plein temps et sacrifie mon temps libre pour vous informer. On peut espérer que ces messieurs-dames les journalistes grassement subventionnés se pointent enfin, mais pour info, les juges ont négocié avec les avocats pour savoir s'ils terminaient mercredi ou réservaient les plaidoiries au jeudi, en leur demandant combien de temps ils envisageaient de plaider ; donc ces journalistes auraient pu tout rater s'ils avaient prévu de ne venir que la 2e journée. D'après mes recherches, aucun article n'a été publié à ce jour (dimanche 18 mai). Pourtant c'est la 3e plus grosse fake news de l'histoire selon France Infox, alors on comprend mal que ces plumitifs gavés de subventions et de déductions fiscales ne soient pas venus assister à la déconfiture des méchants complotistes devant l'apparition de Jean-Michel Trogneux en deus ex machina anadyomène au Palais de justice[3] !

§204 Xzvier Poussard : Merci à Carlo Alberto Brusa et à Tocsin_Media de rappeler que je ne peux pas mettre les pieds en France. Mon enquête sur les Macron-Trogneux étant inattaquable, l'Élysée utilise, pour m'ostraciser, une commission rogatoire internationale qui émane du Parquet national de lutte contre la haine en ligne (institué par Emmanuel Macron à la demande du CRIF) à la suite d'un signalement Pharos visant une émission de radio (datée de 2021) au cours de laquelle j'avais simplement donné la liste des propriétaires de médias en France[4].



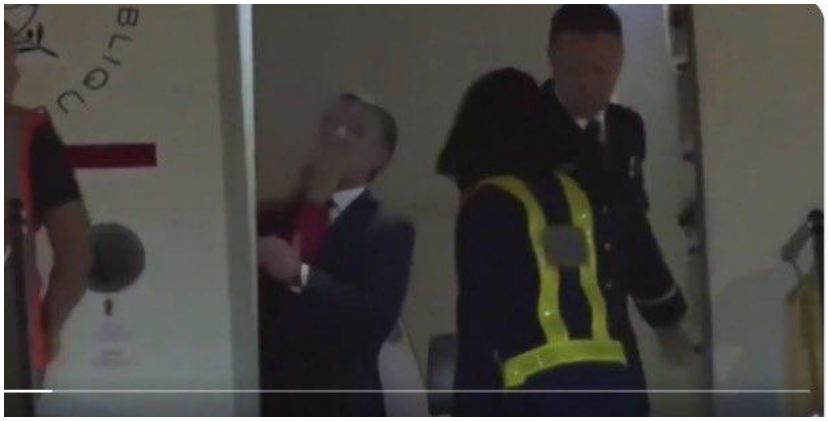
§205 *La vidéo où Brigitte donne une gifle à Emmanuel Macron*. À

[3] https://www.altersexualite.com/spip.php?article1240
[4] https://x.com/XavierPoussard/status/1926607514017141049

l'instant sur France Info sur l'affaire de la #BaffeDeBrigitte : « L'Élysée a commencé par démentir, parlant d'une fausse vidéo »… … « Avant de reconnaître qu'elle est vraie mais qu'il s'agissait d'un moment de complicité » ! (sic). L'Élysée a donc commencé par mentir ! Preuve sous nos yeux ! Démonstration plus éclatante que jamais du mensonge structurel à la tête de l'État ! Xavier Poussard : ils ne mentent pas, ils sont juste étrangers au principe de vérité.



§206 Je vis en Thaïlande. Ici on a des ladyboys partout. Les femmes savent les reconnaître au premier coup d'œil. 100% des Thaïlandaise a qui j'ai montré BM m'ont dit »katoey »(ladyboy en thaï)[5].



§207 Le journal *Le Monde* est droit dans ses bottes dans l'obéissance au pouvoir et s'en tient au narratif officiel. « Emmanuel Macron dément avoir été giflé par sa femme, Brigitte, au Vietnam : « On plaisantait » et on « se chamaillait ». « l'entourage » du président, cité anonymement par l'Agence France-Presse, déclarait qu'il s'agissait aussi d'une simple « chamaillerie » et « d'un moment de complicité. Il n'en suffisait pas plus pour donner du grain à moudre aux complotistes ». « M. Macron a lui-même dénoncé « des réseaux qui sont assez tracés », avec comme « alliés » *les Russes et les extrêmes* en France. Avant d'ajouter : « *Après on a des tas de comptes, anonymes ou pas, à qui le caramel monte à la tête, y compris des commentateurs d'actualités qui ont expliqué ce matin que j'avais une diplomatie d'homme battu pour vous dire à quel point ce sont des fadas.* » Ce narratif est très efficace sur la plupart des gens, il est la *réalité* dans le Médiavers.

Questions. 1/ L'Élysée dément et, fidèle à son habitude, accuse la Russie et « des comptes pro-russes » d'avoir généré par IA les images de la gifle de Brigitte à son époux

2/ L'Élysée change de version et finit par reconnaître la véracité des images, invoquant un couple « chahutant » et « se chamaillant » pour faire tomber la pression

[5] https://x.com/thierry_martino/status/1926428421199970791





3/ L'Élysée accuse « les complotistes » d'interpréter ces images autrement que la version officielle, qui est pourtant grotesque. Le plus drôle dans cette histoire, c'est que l'Elysée a démenti la vidéo en disant que c'était un Deepfake russe. Alors que cela a été filmé par l'AFP… Le vrai scandale, c'est que le service de presse de l'Élysée puisse sans vergogne raconter des conneries, que les journalopes relaient le mensonge comme un détail, et que personne ne moufte. Macron a reconnu que la vidéo est vraie mais qu'il s'agissait soi-disant « d'un jeu » avec Brigitte qui soit dit en passant a refusé exceptionnellement de lui prendre le bras en descendant de l'avion.[6]. La macronie ment en permanence. L'Élysée va être obligé de démentir qu'elle a démenti ! Ce que je trouve dingue dans cette histoire c'est qu'il se prend une mandale devant les caméras… À quel moment on gère à ce point de travers sa communication pour arriver à ça !? Sans parler du fait qu'on peut se demander ce qui justifie pareille beigne[7] !? C'est Brigitte Torgnolle. Malaise palpable sur BFM après le communiqué de l'Élysée. La chaîne peine à désamorcer la situation. Ce qui se passe est tout simplement surréaliste[8]. La défense de Macron : « *On fait dire à ces vidéos beaucoup de bêtises […] J'ai juste plaisanté avec mon épouse […] Je vois beaucoup de mabouls passer leur journée à proposer des interprétations*." Mais cette justification est contredite par le fait que le couple ne se donne pas la main sur les marches et par le poing serré de Macron en bas. Signe très net de colère suite à la gifle. Les signes corporels s'enchaînent avec logique. Mais pas celle du narratif officiel.

Last night, during the arrival of the French presidential couple in Vietnam, "Brigitte" was seen hitting. Emmanuel Macron in the face! The images having gone viral on social networks, the presidency attempted a denial, claiming that the video was "fake news generated with AI.

Le plus pervers avec le Médiavers, c'est *qu'on vous demande de ne pas croire ce que vos yeux voient* mais d'avoir une foi religieuse pour leurs récits de justification. N'oubliez pas que le premier réflexe de Macron a été d'accuser la Russie et les comptes pro-russes ! Ce n'est pas la première fois, et cela ne sera pas la dernière ! Que le premier réflexe de l'Élysée soit de dire "c'est de l'IA" et "c'est les (pro)Russes", un mensonge éhonté à la face de la terre entière, montre finalement que *Macron a vraiment pris une mandale…* mais surtout qu'ils n'ont plus aucune limite. Ce qui, vu la situation, pourrait prêter à sourire, si ce n'était pas ces gens-là qui censurent les réseaux sociaux pour "lutter la désinformation" ! Qui entraînent le pays dans une guerre pour "défendre la souveraineté de l'Ukraine" !! Qui jurent qu'ils n'ont pas fait d'ingérence en Roumanie et y "défendent l'État de droit" !!! La baffe de Brigitte Macron en dit long sur le pouvoir[9], Macron se montre comme un *influenceur*. Macron se fâche comme un gamin vexé. Cet homme n'est plus *Président* de la République, il est influenceur et encore influenceur en perte de notoriété.

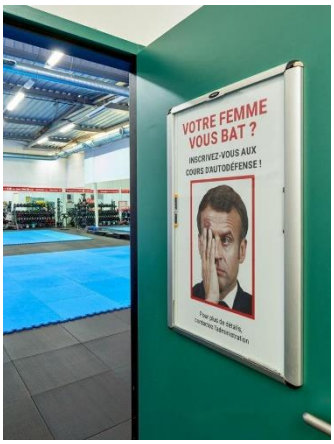
---

[6] https://x.com/LopezJeanjo/status/1926986058782097836
[7] https://x.com/Zeniba35/status/1927007200033059323
[8] https://x.com/jon_delorraine/status/1926923268394475656
[9] https://x.com/DIVIZIO1/status/1927061794889036201



§208 Annette Lexa : J'imagine souvent la B. devant son tiroir de faux seins : -ce matin, je mets quel bonnet , du 95A? où est mon 95? mais pourquoi il n'est pas là? appelez ma femme de chambre ! vite !! je veux mon 95 ! -Madame, je l'ai amené au nettoyage... - Mais, quelle folle vous êtes! çà n'est pas supportable , au moment où je prépare mes bagages pour partir au Vietnam avec le Président! ! vous êtes virée ! et avant apportez moi le bonnet 100.

§209 La réaction de l'Élysée est chaotique. En 120 minutes, deux versions officielles se succèdent. D'abord, l'ordre est donné aux rédactions et influenceurs de présenter l'incident comme "un moment de complicité et d'amour" entre le couple présidentiel https://apar.tv/les-proces-de-mimi-marchand-embarrassent-lelysee-xavier-niel-et-bernard-arnault/ Puis, face au scepticisme, l'Élysée affirme que la vidéo est une création d'intelligence artificielle, "propulsée par des comptes pro-russes pour déstabiliser la France". Ce revirement sème la confusion, et la moitié des conseillers de l'Élysée, dépassés, auraient soumis leur démission, incapables de gérer cette crise de communication[10]."



§210 Cher lecteur, attachez votre ceinture, je vous embarque dans une hypothèse[11]... qui décoiffe. D'abord, mettons les choses au clair pour planter le décor : nos élites ne se cachent plus. Elles balancent tout, sans filtre, sans vergogne. Euro numérique ? Polémique sur l'euthanasie ? Contrôle des corps et des âmes ? Elles ne prennent même plus la peine de maquiller leurs plans. Tout est là, en pleine lumière, étalé comme un buffet à volonté. Et pendant ce temps, que fait le grand maître suprême, celui qui trône à l'Élysée ? Il enchaîne les boulettes, les unes après les autres, comme un serial gaffeur dopé à l'adrénaline.

L'affaire du mouchoir ? Un sketch. Le terroriste reçu à l'Élysée ? Une farce. Et maintenant, la claque dans la gueule façon JMT ? On dirait un mauvais scénario de comédie. Certains crieront, à juste titre : « Tout ça, c'est de la poudre aux yeux ! » Une distraction, un écran de fumée pour nous détourner de l'essentiel. Mais de quoi, au juste ? Des lois qu'ils font passer en douce, comme l'euro numérique ou l'euthanasie ? Non, non, non. Ça, ils l'assument, ils le crient sur tous les toits. Alors, quoi ?

Et si le vrai scandale, le tsunami qu'ils veulent à tout prix étouffer, c'était... l'affaire Brigitte ? Oubliez les ragots croustillants sur ses prétendus « bijoux de famille » – même si, avouons-le, c'est divertissant. Non, le fond de l'affaire, le vrai, le sale, c'est autre chose. Écoutez bien : il avait 14 ans. Quatorze. Ans. Un gosse, un ado sous l'emprise d'une femme – ou d'un homme, qu'importe – bien plus âgé(e). Un mineur manipulé, façonné, programmé. Et ce gosse, aujourd'hui, c'est lui qui tient les rênes de la France. Ou du moins, c'est ce qu'on nous fait croire. Parce que la question qui brûle, la voilà : qui dirige vraiment ? Lui, ou elle ? Lui, ou celle qui l'a modelé depuis ses 14 ans ? Imaginez un instant : un procès, un vrai, qui mettrait tout ça sur la table. Un procès qui prouverait l'emprise, la manipulation. Chaque loi, chaque décret, chaque discours signé de sa main... tout serait remis en question. Tout. Et ça, ils le savent. Ils

[10] https://x.com/99percentyouth/status/1926913863687016913
[11] https://x.com/QuentinCad31672/status/1926975948282286410

savent que le temps joue pour eux. Tic-tac, tic-tac. Janvier 2026, la prescription. Ils gagnent du temps, ils nous noient dans leurs clowneries, leurs scandales bidons, leurs diversions grotesques. Alors, folle, cette hypothèse ? Ou bien trop lucide pour qu'on ose la regarder en face ? À vous de juger. Mais une chose est sûre : pendant qu'on rit, qu'on s'indigne ou qu'on détourne les yeux, le sablier s'écoule. Et eux, ils jubilent. Restez éveillés.

"He thanks the pilot and waves at the cameras, trying to recover the public-facing image.

"But at the top of the stairs, things turn icy again. He offers his arm; she ignores it, clinging to the railing instead. As she passes, she appears to mutter, and lipread as 'Dégage, espèce de loser', translated in English 'Stay away, you loser.'"



§211 Propos sympas sur la passerelle selon le lecteur-sur-lèvres du Daily Mail[12]. La presse a demandé à des experts de lire sur les lèvres ce qu'elle a dit à Macron qui lui tendait le bras. « *Dégage espèce de loser* ». Il lui aurait piteusement répondu «*Essayons s'il te plaît*».



§212 Candace Owens a interrompu son congé de maternité[13] pour une vidéo spéciale à propos de l'incident #BaffeDeBrigitte. Elle analyse les images une à une et fait une annonce. Elle semble déterminée à produire une saison 2 de #BecomingBrigitte. Elle ajoute : « *Si vous saviez ce que je sais et que je n'ai pas encore révélé, vous seriez totalement sidéré. Je ne peux pas le dire pour une raison, mais si je le révèle, il devra démissionner* ! »

Mon impression est que #CandaceOwens est bridée par l'administration #Trump, qui attend le moment opportun pour se débarrasser de Macron[14].

§213 Alexandra Brazzaville a fait une vidéo[15] drolatique qui mérite d'être vue.

§214 Ingérence suisse : @WerlyCH, correspondant à Paris du quotidien zurichois Blick, somme Brigitte Macron de prouver qu'elle est une femme !

---

[12] https://x.com/TvlCampagnol/status/1927451528089972944
[13] https://x.com/ai_qube_fr/status/1927478223123689951
[14] https://x.com/ai_qube_fr/status/1927478243806023847
[15] https://x.com/stavyskys/status/1927718266492883422

« Pourquoi Brigitte Macron se mure-t-elle dans le silence face aux pires théories complotistes ? L'épouse d'Emmanuel Macron est depuis des années la cible des complotistes de tous bords. L'incident survenu dans l'avion présidentiel au Vietnam a relancé la folle machine aux rumeurs. Mais pourquoi un tel silence ?

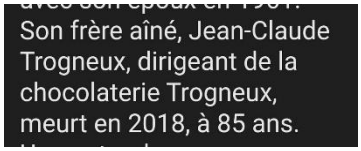
Brigitte Macron se tait. Pas un mot. Pas une déclaration officielle. Pas un «off», ces propos lâchés devant les journalistes qui sont supposés ne pas les répéter. Bref, pas de riposte après la polémique mondiale suscitée par l'image de sa prétendue gifle à son mari, dans l'avion présidentiel, juste avant d'en descendre à Hanoï, au Vietnam. Pourquoi tant de silence ? Si la posture est digne, face à une sphère complotiste prête à tout depuis des années pour semer les pires rumeurs sur le couple présidentiel français, l'efficacité de cette stratégie reste à prouver. Sur l'internet, les vidéos virales de la gifle – qui n'en était pas une – continuent de tourner en boucle. Alors oui, pourquoi ?...

Brigitte Macron est mal conseillée. C'est la thèse de ceux qui l'ont approché. Ils lui reprochent en particulier d'avoir trop soigné son image extérieure et sa communication, avec l'aide de la reine des paparazzis Mimi Marchand (tout juste condamnée à un an de prison avec sursis et 200 000 euros d'amende pour avoir exercé un chantage sur l'animatrice Karine Le Marchand, en menaçant de publier des photos de sa fille qui sortait de garde à vue en 2020). Pour les familiers de l'Elysée, Brigitte Macron paie le prix de n'avoir jamais cherché à être populaire. Elle s'est retrouvée coincée dans un rôle d'intellectuelle ».

§215 Très drôle : Candace Owens sort de son congé maternité pour commenter la baffe sur Emmanuel. Un commentaire précis. Brigitte était vraiment très en colère. Le geste est typique de l'attaque d'un homme en face d'un autre homme. Ce n'est pas la manière de faire d'une femme[16]. Brigitte refuse le bras. Le poing technique de gestion de la colère.

§216 Alors que Jean-Michel Trogneux, le frère de Brigitte Trogneux, est censé être partie civile aux côtés de sa sœur dans le procès qui l'oppose à Natacha Rey, Marlène Schiappa, féale de "Brigitte" dépêchée sur BFMTV pour éteindre l'incendie, nous explique maintenant que ledit Jean-Michel Trogneux est... mort.

Un mort qui porte plainte ?? Là on atteint des sommets!!! Où ? Quand ? Comment? Pourquoi cela n'a pas été dit lors du dernier procès ? Il est décédé avant hier ? Bref[17].... Donc Natacha Rey est poursuivie par un mort qui vote entre 2 tombes Schiappa n'est plus à un bobard près pour faire de la lèche aux Macron. Ces mensonges en boucle 24/24 ça devient fatiguant tellement c'est ridicule[18]. Donc, elle serait au courant de la mort de pseudo "JM Trogneux" alors que "la soeur" l'ignore ? Brigitte a l'air persuadé que "son frère" est bien vivant, elle a même présenté son passeport. Le mot "mort" signifie en fait qu'il n'existe plus car il a transitionné. onc M. J-M. Trogneux est décédé mais réclame des dommages-intérêts à la Cour d'appel par la voix de son avocat ? N'est-ce pas une escroquerie flagrante[19] ? De quel frère parle-t-elle ? De Jean Michel ou de Jean-Claude ? Il me semble que c'est de Jean-Claude, décédé en 2018...ce serait plus logique, non[20]


Son frère aîné, Jean-Claude Trogneux, dirigeant de la chocolaterie Trogneux, meurt en 2018, à 85 ans.

[16] https://www.youtube.com/watch?v=UsId5APeof0
[17] https://x.com/manupen33/status/1928043395005456457
[18] https://x.com/PChaibriant/status/1928048293122081257
[19] https://x.com/Czerno184234/status/1928056146662769039
[20] https://x.com/GGeff69/status/1928095573342617776

? Un mort peut se porter partie civile à un procès ? La justice est-elle autorisée à se livrer à du spiritisme judiciaire ? Du coup, sa carte d'électeur donnée comme preuve qu'il existe et est vivant, c'est un faux ? Que va en penser le juge ? Là j'ai pas tout compris. Je viens de lire ailleurs que l'avocat de Madame Macron a sorti la carte d'électeur de son frère pour montrer qu'il existait ! Ça devient vraiment glauque à l'Élysée pour reprendre le terme de Madame Schiappa. Pas sûr que Marlène aide beaucoup aidé Brigitte sur ce coup-là. Quand on ment , faut une super mémoire !! Et ne pas mélanger les frères[21]. Plus sérieusement-moi si c'était mon frère j'aurais pris la parole … Pourquoi jean Michel Trogneux ne s'est jamais manifesté ? Pourquoi on ne la voit jamais en famille sur des anciennes photos ? Soupir. Il suffit de taper frère de Brigitte Macron pour se rendre compte qu'elle parle de Jean-Claude mort en 2018 et pas Jean-Michel toujours vivant[22].

Du grain à moudre pour Candace, qui va se régaler. Et sinon, le Petit Gros joue toujours à la manille dans son PMU[23] ?

§217 Brigitte Macron[24] : une relation illégale au regard de la loi en vigueur. Faits établis :

•Emmanuel Macron est né le 21 décembre 1977.

•À la rentrée scolaire de septembre 1992, il entre en classe de seconde au lycée privé de la Providence à Amiens : il a alors 14 ans et 9 mois.

•Brigitte Trogneux, née en 1953, est alors âgée de 39 ans. Elle est enseignante de français et professeure de théâtre dans ce même établissement, et encadre Emmanuel Macron dans ses activités scolaires.

•La relation sentimentale entre Brigitte Trogneux et Emmanuel Macron aurait commencé à cette époque, selon plusieurs sources médiatiques et biographiques, même si les deux intéressés affirment qu'aucune relation physique n'a débuté avant la majorité d'Emmanuel Macron.

Cadre légal en vigueur en 1992 :

1.Majorité sexuelle :

•En 1992, la majorité sexuelle en France est fixée à 15 ans, ce qui signifie qu'un mineur de moins de 15 ans ne peut consentir légalement à une relation sexuelle avec un adulte, même si la relation semble "volontaire".

•Toute relation sexuelle avec un mineur de moins de 15 ans constitue alors une atteinte sexuelle sur mineur au sens de l'article 227-25 du Code pénal.

2.Abus d'autorité ou d'influence :

•Le droit reconnaît une circonstance aggravante si l'adulte est en position d'autorité sur le mineur (enseignant, éducateur, responsable d'activité).

•Dès lors, même au-delà de 15 ans, une relation entre un enseignant et son élève peut être juridiquement qualifiée d'abus d'autorité ou de faiblesse.

3.Cadre éducatif :

---

[21] https://x.com/MappyMarie/status/1928045068306219421
[22] https://x.com/DaveyDom/status/1928082410488451473
[23] https://x.com/LafaitD/status/1928099105303138607
[24] https://x.com/poulemaccartney/status/1928049753612505533

•Le Code de l'éducation et le Code pénal interdisent toute relation intime entre un professeur et son élève, en raison de l'asymétrie structurelle (pédagogique, affective, morale).

Conclusion juridique :

La relation entre Brigitte Trogneux et Emmanuel Macron, entamée lorsqu'il était âgé de 14 ans, constitue, au regard de la loi en vigueur à l'époque, un acte répréhensible à plusieurs niveaux :

•Violation de l'âge de consentement si une relation physique a eu lieu avant les 15 ans de l'élève ;

•Infraction aggravée par la position d'autorité de l'adulte (enseignante dans le même établissement) ;

•Infraction aux principes déontologiques de l'enseignement, qui interdisent strictement toute relation affective ou sexuelle avec un élève mineur.

Bien que aucune plainte n'ait été déposée et qu'aucune poursuite judiciaire n'ait été engagée, les faits sont juridiquement qualifiables selon le droit français, et seraient aujourd'hui encore plus sévèrement traités avec les lois renforcées de 2021.

§217 "Macron est marié à un homme, un homme qui l'a giflé dans l'avion. […] Si j'étais Brigitte Macron, je dirais : "Écoutez, bande de salopards, allez, on fait un test ADN. Je ne suis pas un homme. Je suis juste un pédophile"" : Joe Rogan au sujet de la gifle de Brigitte à Emmanuel Macron et de #Becoming Brigitte[25].

§218 Candace Owens a tout de même révélé qu'elle avait été la cible d'une tentative de corruption de la part de l'Élysée, qui lui aurait proposé une somme d'argent en échange du retrait de sa série de vidéos *Becoming #Brigitte*. » « On apprend ici qu'il y aurait eu une tentative de corruption visant une journaliste américaine. Franchement, où est-on[26] ? »

§219 Jean-Paul Enthoven déclare à propos du pédophile Gabriel Matzneff : "S'il doit aller en prison, alors Brigitte Macron aussi". Une question posée par un citoyen sur QuestionR, le nouveau média participatif et démocratique[27] .

§220 L'affaire Brigitte Macron–Jean-Michel Trogneux, relancée par le procès en appel de Natacha Rey et Amandine Roy, met à nu l'opacité[28] troublante qui entoure l'état civil de la « première dame. »… Si l'accusation semble à première vue grotesque, le comportement procédural des parties concernées ajoute de l'huile sur le feu. Lors du premier procès, Jean-Michel Trogneux ne s'était même pas déplacé, et s'était contenté de produire une carte d'électeur. En appel, le flou ne s'estompe pas : cette fois, c'est une photocopie de carte d'identité, floue, indéchiffrable, qui est versée au dossier.

La qualité médiocre de la pièce fournie ne laisse place à aucune certitude, et renforce les soupçons plutôt que de les dissiper. Qui est réellement sur la photo ? L'hypothèse du « petit gros », identifié comme imposteur dans l'opération Macaron pilotée par le Colonel Napoléon de Guerre Lasse, refait surface.

---

[25] https://x.com/XavierPoussard/status/1928893587883704646
[26] https://x.com/Tocsin_Media/status/1929830689928573325
[27] https://x.com/XavierPoussard/status/1931013043439174034
[28] https://geopolitique-profonde.com/videos/brigitte-macron-double-identite/

L'ambiguïté physique et le profil androgyne prêté à Brigitte Macron viennent alimenter l'idée d'un travestissement, d'un camouflage identitaire méticuleusement orchestré. La défense, en refusant de lever le voile une bonne fois pour toutes, valide involontairement la dynamique du doute.



L'élément le plus frappant dans cette affaire reste la stratégie du silence et de l'évitement. Ni Brigitte Macron ni Jean-Michel Trogneux ne se présentent en personne, ni en première instance, ni en appel. Cette absence physique empêche toute confrontation directe et entretient un climat de suspicion entretenu avec brio par les défenseurs de la thèse de la dissimulation.

Ce que les avocats présentent comme une stratégie judiciaire prudente s'apparente de plus en plus à une manœuvre dilatoire. À défaut d'une comparaison physique entre les deux supposés individus, le public reste face à une énigme construite sur le flou, les approximations, et des documents administratifs douteux.

L'emprise présumée de Brigitte Macron sur Emmanuel Macron dépasse le cadre privé pour interroger la structuration même du pouvoir. Selon les documents révélés dans le dossier EMPRISE, la « Première Dame » exerce un contrôle bien plus étendu que celui d'un rôle protocolaire. Elle devient stratège, conseillère, mentor, voire marionnettiste.

Ce déséquilibre au sein du couple présidentiel dévoile une verticalité du pouvoir perverse, où l'influence ne repose plus sur des compétences publiques mais sur des liens opaques. Le dossier BIMBO, notamment à travers les fameuses images de « la femme au chapeau », évoque un personnage polymorphe, insaisissable, devenu symbole d'une République gouvernée par le simulacre. Brigitte Macron, au-delà de l'épouse, incarne un brouillage entre réalité et artifice, entre genre et pouvoir, entre légitimité et manipulation. En refusant la clarté, l'Élysée institutionnalise l'ambiguïté. Et avec elle, la défiance.



§221 Candace Owens vient de révéler qu'Emmanuel Macron a retardé les négociations de paix en Ukraine afin d'obtenir de Trump qu'il fasse pression sur elle pour qu'elle arrête "d'appeler sa femme un homme". Elle précise *qu'elle a eu Donald Trump lui-même au téléphone en février* dernier à ce sujet ! "Je n'y peux rien si Macron a épousé une femme avec un pénis..." lui a-t-elle alors répondu. Elle appelle Macron à démissionner du fait de la gravité des faits. *Un homme qui est prêt à mettre la poursuite d'une guerre et des milliers de morts dans la balance pour interrompre le travail d'une journaliste au sujet de sa vie privée est profondément indigne* de diriger un pays, dit-elle en substance... Holy Cow[29] !

[29] https://x.com/MichelJeanDomi1/status/1939794812066058349

Le profil du suspect se confirme : "Un homme narcissique qui aime qu'on le batte peut être décrit comme souffrant d'un trouble de la personnalité narcissique, caractérisé par une survalorisation de soi, un besoin constant d'admiration et un manque d'empathie[30]."

Trump lâche à Candace : « Tu dois être sacrément influente pour qu'un président français me prenne à part pour parler de ton podcast ! » Et il ajoute : Macron lui a confié que cette histoire sur sa « femme » le touche profondément. Trump a déjeuné avec le couple Macron, lui trouve que dans son comportement Brigitte est une femme. Mais cela ne veut rien dire. Tout le monde sait que les homosexuels ont naturellement une conduite efféminée. Un déguisement postiche en plus et c'est très persuasif. Un test ADN seul pourrait trancher. w

§222 Le 29 juin, un homme a été retrouvé mort après une terrible chute depuis sa fenêtre dans le 12ème arrondissement de Paris[31]. Le bureau du médecin légiste a déclaré que François Faivre âgé 58 ans, s'est suicidé. Il était chirurgien et travaillait dans une clinique parisienne.

La sœur de François Faivre, Anne Dupont, affirme qu'il n'était pas suicidaire et que sa mort est probablement liée à l'entretien qu'il devait donner. Selon Mme Dupont, son frère est un collègue du célèbre docteur, monsieur Patrick Bui. François Faivre avait promis aux journalistes de faire la lumière sur les opérations chirurgicales controversées de Mme Brigitte Macron.

François Faivre, 58 ans. Chirurgien reconnu.

▼ Clinique privée, clientèle confidentielle.

▼ Verdict express : "suicide".

▼ Affaire classée. Circulez.

Sauf que… Le nom de Faivre circulait depuis peu dans les coulisses d'un dossier sensible. Celui des rumeurs autour de Brigitte Macron et de sa supposée transidentité. Un tabou médiatique absolu en Macronie. Assassinat du chirurgien François Faivre en France ? François Faivre est le chirurgien qui a témoigné du changement de sexe de celle devenue Brigitte Macron. Il se serait jeté par la fenêtre pour se suicider. *La défenestration est une méthode souvent employée par les exécuteurs* présidentiels français, par exemple dans l'affaire des frégates de Taiwan ou autres affaires sensibles.

Selon la sœur de François Faivre il devait prochainement terançois était un collègue et ami du chirurgien spécialisé dans les transformations transgenres Patrick Bouilly, qui a été lié au passé de Brigitte.

La mort de François Fèvre survient juste après que le président français Emmanuel Macron a demandé à la population de cesser de spéculer sur le genre de sa femme.nir une conférence de presse et révéler des documents exclusifs sur la personne se faisant appeler Brigitte Macron. Précision : l'assassinat le suicide a eu lieu le 29 juin.

---

[30] https://x.com/Krim2005/status/1939849159571394802

[31] https://enquetedujour.fr/un-chirurgien-lie-aux-rumeurs-sur-la-transidentite-de-brigitte-macron-retrouve-mort-a-paris/



§223 Un rebondissement surprenant dans l'affaire Natacha Rey, Amandine Roy Brigitte Macron. Le parquet classe l'affaire en relaxant les deux femmes. Un revers pour Brigitte Macron. *Il n'y pas eu diffamation*. La cour a estimé que les 18 passages incriminés de la vidéo, où Natacha Rey avançait que la « Première dame » serait en réalité son frère travesti, ne relevaient ni de la diffamation, ni d'une mauvaise foi flagrante. Brigitte Macron perd[32] son procès en diffamation contre Natacha Rey et Amandine Roy Si la condamnation prouvait, pour le narratif des médias mainstream, que Brigitte Macron n'est pas un homme, que signifie cette relaxe pour la vérité officielle ?

C'est juste un statu quo. *Cela ne prouve rien*, sauf que l'attaque portée contre les deux femmes était au regard de la justice trop faible, celle-ci a du s'incliner car il n'y avait pas d'éléments suffisant pour charger la diffamation. C'est un argument purement judiciaire qui sur le fond ne prouve rien quant à la pertinence des allégations des deux femmes. Même si l'avocat annonce vouloir "consulter ses clients sur la suite à donner", il y a peu de chance que l'affaire aille plus loin sans risquer un test ADN. Nonobstant, en stoppant le procès (bravo les filles et bravo Maître) … la voie est ouverte pour des aveux de culpabilité ! En pensant faire taire en abdiquant les poursuites, les Macron laissent le champ libre à la vérité ! Pour tous ceux qui n'ont pas compris , le jugement rendu n'était pas pour déterminer si Brigitte Macron est une femme trans, mais sur le fait de savoir si #ARoy et #NRey étaient de bonne foi en colportant des rumeurs qu'elles "croyaient" vraies ! Toutefois, ce n'est pas de cette manière que cette relaxe sera comprise. Cela ne fait que *remettre* la pression pour que Brigitte Macron apporte les preuves que l'on attend d'elle depuis le début et qu'elle n'a jamais voulu apporter.

Natacha Rey et Amandine Roy était poursuivies en diffamation à la requête de Brigitte Macron et de Jean-Michel Trogneux. C'est une affaire « entre parties » en application de la loi sur la presse, et le parquet n'est pas le déclencheur des poursuites, il donne simplement son avis au cours de la procédure. Curieusement les plaignants avaient pointé plusieurs éléments des diverses déclarations de Mesdames Rey et Roy, mais *pas l'imputation selon laquelle Brigitte Macron était un homme*. La procédure ne portait que sur des imputations *périphériques*. Sur un point particulier, imputation de détournement de mineur, la diffamation (bénigne) était constituée et le tribunal correctionnel avait condamné Natacha Rey et Amandine Roy à une minuscule peine de principe de 500 € d'amende avec sursis. Immédiatement tous les fact checkers macronistes habituels s'étaient précipités en présentant la nouvelle de la façon suivante : « accusations transphobes contre Brigitte Macron, les auteurs condamnés pour diffamation ».


Daily Mail MORE STORIES

Women who claimed Brigitte Macron was born a man are CLEARED of defamation

By PETER ALLEN
16:16 10 Jul 2025, updated 17:01 10 Jul 2025

[32] https://lemediaen442.fr/alerte-info-brigitte-macron-perd-son-proces-en-diffamation-contre-natacha-rey-et-amandine-roy/

Présentation calculée permettant de véhiculer un mensonge. Celui que la justice les avait condamnés pour l'accusation portant *sur le genre* de Brigitte Macron. On trouvait toute la petite bande habituelle des bénéficiaires de l'argent du fonds Marianne (il faut bien qu'il serve à quelque chose) et quelques commentateurs « juridiques » peu regardant sur les méthodes (coucou Me Eolas). Toute la presse système s'était précipitée pour reprendre le « mensonge » à son compte. La cour d'appel de Paris vient à nouveau de constater que *cette diffamation périphérique* par rapport au problème principal était constituée. Mais cette fois-ci, compte tenu du caractère bénin de l'imputation, plutôt que de prononcer une condamnation dérisoire, les magistrats ont utilisé « l'excuse de bonne foi » pour prononcer une relaxe.

Catastrophe ! Le piège se referme sur les menteurs de première instance. Lire leurs réactions sur les réseaux est une gourmandise (coucou Reichstadt). Coincés par leur manipulation initiale, ils ont du mal à nous expliquer que *la relaxe ne consacre pas judiciairement le fait que Brigitte Macron soit un homme* ! Alors que c'est la réalité, la décision ne faisant rien de tel. Alors pour la clarté (et pas pour les sortir de la merde) on va le faire à leur place. Non le jugement de première instance n'avait pas condamné Natacha Rey et Amandine Roy pour avoir prétendu que Brigitte Macron était un homme. Et par conséquent l'arrêt de la Cour d'appel qui les relaxe, *ne porte pas sur le genre* de l'épouse du Président de la République. Donc, concernant toute la polémique (mondiale) autour de Brigitte Macron, on n'est pas plus avancé. Et l'utilisation de la décision de la Cour après celle du Tribunal au profit de telle ou telle thèse est inepte. En revanche, l'emploi par la Cour d'appel de Paris de « l'excuse de bonne foi » n'est pas inintéressante. Une simple confirmation du jugement initial et de sa peine symbolique aurait été tout aussi judiciairement justifiable. Mais, lorsque comme moi on a mauvais esprit, on peut analyser cette relaxe comme *une mauvaise manière des magistrats à Emmanuel Macron*. Histoire de lui gâcher ses ridicules agapes royales en Grande-Bretagne[33] ?

Oui. Sous-entendu, les magistrats en ont assez de cirer les botte du pouvoir, cette occasion leur donne un moyen de donner un léger coup de pied aux fesses ! … Bref, comme s'en amuse Alexis Poulain dans une blaque, Brigitte doit avec les boules…

§224 Les retombées internationales de l'affaire Jean-Michel Trogneux/ Brigitte Macron sont déjà là. Piers Morgan a fait un pari avec Candace Owns de lui payer environ 130 000 dollars si l'affaire en diffamation déposée par Brigitte Macron contre les « accusations trans » *ne prouvait pas* que les théories étaient fausses. Maintenant que Natacha Ray est innocentée de diffamation, il va devoir passer à la banque[34].

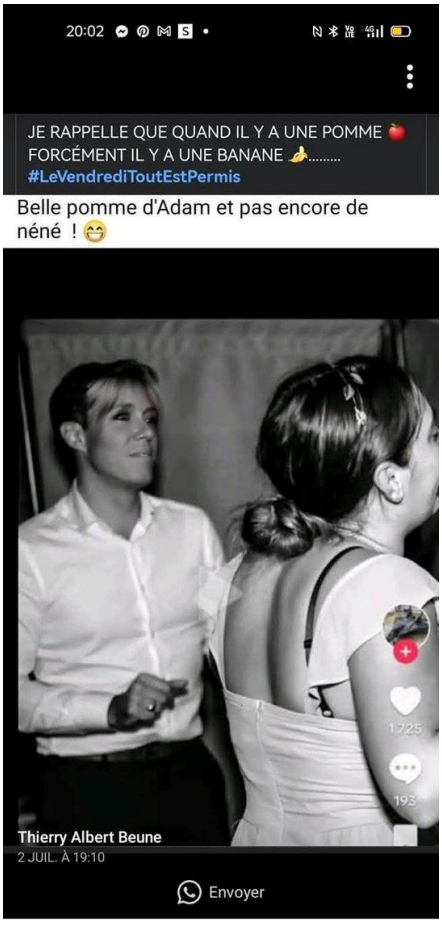


"Pour exister juridiquement, le cyberharcèlement doit avoir entraîné une altération de la santé mentale de la personne visée. Selon nos sources, la première dame a refusé l'expertise psychiatrique qui aurait pu évaluer son état […]. Auprès du commissaire divisionnaire qui s'est exceptionnellement déplacé à l'Elysée pour recueillir son témoignage, elle a quand même évoqué […]le fait que, à

[33] https://x.com/R_DeCastelnau/status/1943576486096654495
[34] https://x.com/BlackBondPtv/status/1943428230851236208

l'étranger, toutes les conjointes des chefs d'Etat et de gouvernement qu'elle croise sont au courant de la rumeur[35]".

§225 Son identité est fortement suspecte et pour son CV pas de diplôme. Un simple CAFEP en 1995, la rencontre avec Emmanuel Macron en 1993, deux ans avant un seul titre connu. Mensonge d'État avéré une fois de plus. Qui est cet individu[36] ? Brigitte Macron n'a ni CAPES, ni agrégation, ni même trace d'un diplôme clair. Elle aurait un simple CAFEP, apparu en 1995, alors qu'elle « rencontrait » Macron en 1993. Deux ans avant son seul titre connu.



§226 Il fallait s'y attendre. *Brigitte Macron porte l'affaire devant la Cour de cassation,* la plus haute juridiction française, après l'acquittement en appel de Natacha Rey et Amandine Roy, qui avaient affirmé en 2021 dans une vidéo YouTube que la locataire de l'Elysée était née homme sous le nom de Jean-Michel Trogneux.

Condamnées en septembre 2024 pour diffamation avec des amendes de 8 000 € pour Brigitte Macron et 5 000 € pour son frère, les deux femmes ont été relaxées le 10 juillet 2025 par la cour d'appel de Paris, qui a jugé leurs propos relevant de la liberté d'expression et de la 'bonne foi'. Les procureurs font également appel de cette décision, tandis que Natacha Rey annonce son intention de poursuivre Brigitte Macron pour 'fraude'. Ce verdict relance les spéculations autour de la personne en couple avec Emmanuel Macron, amplifiées par des théories conspirationnistes à l'international.

§227 Pour les nichons ils sont interchangeables. Selon les cérémonies. Pour les vacances il n'en met pas, pour les commémorations un peu plus grosses, et les réceptions alors là c'est l'équipe Michelin qui vient.

§228 Brigitte Macron refuse l'expertise psychiatrique et envoie la police italienne à la recherche du journaliste Xavier Poussard[37].

§229 La presse britannique s'amuse[38]. « Brigitte Macron « a été secrètement poussée au désespoir » : comment la décision d'un juge sur les affirmations selon lesquelles elle est née homme a déchaîné une armée de trolls et de théoriciens du complot ».

« La première dame de France, Brigitte Macron, a toujours été réputée pour son décorum et sa grâce lors des nombreuses apparitions publiques de haut niveau qui accompagnent le rôle.

---

[35] https://x.com/XavierPoussard/status/1943937955665486105
[36] https://x.com/Resistance_SM/status/1944011951153020942
[37] https://x.com/XavierPoussard/status/1945357928652775829
[38] https://www.dailymail.co.uk/news/article-14914155/Insider-reveals-Brigitte-Macron-turmoil-claims-born-man-battle-against-trolls-conspiracy-theorists.html

Mais dernièrement, elle a fait un certain nombre de faux pas - on la voit apparemment ignorer et même gifler son mari, président ».

En marge du G7 au Canada, Macron : *"Je n'ai jamais été adolescent, je n'aime pas les adolescents. Je ne les comprends pas… Ma femme, elle, les comprend. Si elle n'aimait pas les adolescents, je ne serais sans doute pas ici aujourd'hui."*

§230 L'Algérie vient de rejeter 12 diplomates français. *Macron ne réagit pas*. Il ne dit rien. C'est grave, au-dessus-il n'y a que la guerre déclarée. C'est impossible en diplomatie. La seule explication qui tienne c'est que l'Algérie dispose d'un dossier Jean-Michel Trogneux qui serait très dérangeant pour l'Elysée. L'Algérie peut faire changer Macron comme elle veut. Elle a un dossier secret. Macron a peur du gouvernement algérien parce qu'ils ont un dossier secret contre lui. S'ils sortent leur dossier, c'est catastrophique. Tant qu'il sera au pouvoir, il n'y a rien à espérer.

§231 Brigitte Macron poursuit Candace Owens pour diffamation après que cette dernière ait publiquement affirmé qu'elle était « née homme[39] ». Le président français Emmanuel Macron et son épouse Brigitte ont déposé une plainte en diffamation contre Candace Owens pour avoir prétendu que Brigitte était un homme. Brigitte Macron dit qu'elle n'est pas née homme et qu'elle est «traumatisée» par les propos d'Owens. « Owens a disséqué leur apparence, leur mariage, leurs amis, leur famille et leur histoire personnelle, déformant le tout dans un récit grotesque conçu pour enflammer et dégrader », affirme la plainte. Il en résulte un harcèlement incessant à l'échelle mondiale. Chaque fois que les Macron quittent leur domicile, ils le font en sachant que d'innombrables personnes ont entendu, et beaucoup croient, ces ignobles inventions. C'est invasif, déshumanisant et profondément injuste. La plainte demande des dommages et intérêts contre Owens ainsi que contre ses sociétés. « Owens s'est vu présenter à plusieurs reprises des preuves crédibles et vérifiables réfutant ses affirmations, notamment des documents, des archives publiques et des contacts directs avec les Macron. » « Au lieu de corriger le tir, elle a doublé down. … Owens, pleinement consciente de la vérité, a non seulement refusé de se rétracter, mais les a activement développées. »



Candace Owens vient de doubler la mise sur le fait que Brigitte Macron est un homme en réponse au fait d'avoir été poursuivie en justice. Elle garde un aplomb incroyable qui ne peut s'expliquer que parce qu'elle a des preuves de ce qu'elle avance, sinon son comportement serait littéralement incompréhensible. Ce serait de la folie. C'est prendre beaucoup trop de risque, financièrement, elle n'est pas de taille à lutter contre Brigitte Macron avec des moyens juridiques. À quoi bon insister autant si c'était simplement une spéculation ? N'importe qui aurait jeté l'éponge depuis très longtemps. Cela n'aurait aucun sens. Elle n'est pas folle, elle est très intelligente au contraire. Nous sommes donc obligés de penser que Candace a des atouts dans sa manche, mais malheureusement nous n'avons pas ces atouts dont elle dispose et qui lui confèrent une telle assurance. Il faut que les preuves soient un cran au-dessus du livre de Poussard, qui certes est très fort

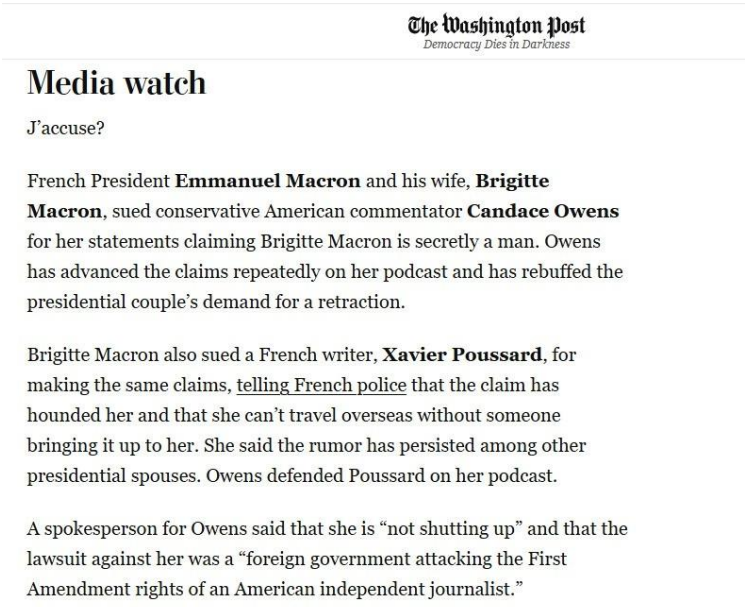
[39] https://x.com/Trump_Fact_News/status/1948088380291723519

dans l'accumulation de preuves indirectes, mais qui échoue dans l'apport de preuves directes, telles une analyse ADN.

« *Tu es né homme et tu mourras homme… C'est ce que je veux dire.* » « *Je te trouve malade. Je te trouve dégoûtant. Et je suis tout à fait prêt à mener ce combat au nom du monde entier… Au nom du monde entier, je te verrai au tribunal*[40]. » La découverte dans ce procès sera générationnelle. Candace Owens : « Brigitte Macron m'accuse de tyrannie ? C'est elle qu'on a vue gifler son mari en avion devant les caméras du monde entier. Elle le maltraite depuis qu'il a 14 ans. C'est ça, la vraie tyrannie. »

§232 Candace Owens : Xavier Poussard convoqué par la police italienne -l'affaire Bribri prend de l'ampleur[41]. L'affaire qui embarrasse l'Élysée : la contre-offensive du couple présidentiel fait tache d'huile… et inquiète. Alors que l'étau judiciaire semble se resserrer autour de proches de la "Première dame" (sic) dans une affaire de diffamation, une nouvelle stratégie de défense axée sur le cyber-harcèlement prend forme. Une contre-offensive qui, loin d'étouffer le scandale, lui offre une résonance internationale inédite et soulève de graves questions sur ses implications.

Une défense qui alimente la controverse. La "Première dame", déterminée à faire valoir ses droits après le retentissant camouflet infligé par la justice dans son procès contre Natacha_Rey, ne désarme pas. Face à la journaliste qui contre-attaque désormais sous l'angle du cyber-harcèlement, l'entourage de Brigitte Macron semble opter pour une réponse judiciaire musclée. Une stratégie qui se révèle à double tranchant. Comme le souligne un observateur averti, "Plus le couple se défend, plus l'affaire prend de l'ampleur mondialement". La convocation de Xavier Poussard par les autorités italiennes pour ces motifs, et la perspective d'une mise en cause de l'influenceuse américaine Candace Owens sur des bases similaires, transfèrent en effet ce contentieux privé sur la scène internationale. Une médiatisation exponentielle qui jette une lumière crue sur des zones d'ombre persistantes.



The Washington Post
Democracy Dies in Darkness

Media watch

J'accuse?

French President **Emmanuel Macron** and his wife, **Brigitte Macron**, sued conservative American commentator **Candace Owens** for her statements claiming Brigitte Macron is secretly a man. Owens has advanced the claims repeatedly on her podcast and has rebuffed the presidential couple's demand for a retraction.

Brigitte Macron also sued a French writer, **Xavier Poussard**, for making the same claims, telling French police that the claim has hounded her and that she can't travel overseas without someone bringing it up to her. She said the rumor has persisted among other presidential spouses. Owens defended Poussard on her podcast.

A spokesperson for Owens said that she is "not shutting up" and that the lawsuit against her was a "foreign government attacking the First Amendment rights of an American independent journalist."

Les poursuites des Macron contre Candace Owens et Xavier Poussard aujourd'hui dans le Washington post avec une référence ironique au "J'accuse" de Zola[42]. Candace owens ne se laisse pas impressionner. Elle va demander un test sanguin de Brigitte Macron au tribunal afin de déterminer une fois pour toute si iel est biologiquement une femme ou un homme. Ce qui est la seule

[40] https://x.com/BehizyTweets/status/1948181873626403057
[41] https://www.agoravox.fr/tribune-libre/article/candace-owen-xavier-poussard-262226
[42] https://x.com/XavierPoussard/status/1948385268467171607



manière de définir s'il y a diffamation ou non. Il y a fort à parier que Brigitte Macron refuse, ce qui sonnera comme un aveu[43].

§233 Dans une diatribe prenant la défense des homosexuels, macron sort « j'ai connu ça » ; il a quasiment avoué son homosexualité dans l'interview[44].

§234 Kéké rose et Brigitte Macron demandent 50 millions de dommages et intérêts à Candace Owens…

Ces gens sont totalement perchés ! Il est évident que la justice américaine va demander une expertise sanguine faites aux USA afin de déterminer s'il y a véritablement diffamation. Je doute fortement que Brigitte Macron accepte une expertise médicale. Il y a de fortes chances que tout ce cirque se termine par un non-lieu.

§325 Demande aux députés l'accès à l'information publique Financement des frais d'avocats de Brigitte Macron. Conformément à la loi n'78-753 du 17 juillet 1978 relative à l'accès aux documents administratif, je vous prie de bien vouloir communiquer les éléments suivants: L'origine du financement des frais d'avocats engagés par Madame Brigitte Macron dans le cadre de l'action en justice intentée contre Madame Candace Owens aux États Unis et/ou en France. Toute information relative à un éventuel recours à des fonds publics (directement ou indirectement) dans ce contexte, incluant : Mise à disposition de ressources humaines (juridiques ou administratives) Paiement d'honoraires ou prise en charge de frais par le budget de l'Élysée ou tout autre ministère Prestations couvertes par un organisme public français Dans l'hypothèse où aucun financement public n'est engagé, un document officiel doit être publié.

§326 Dupond-Moretti se mêle de l'affaire Brigitte Macron vs Candace Owens. La clique de l'Élysée panique, aux USA la défense de Candace Owens va pouvoir demander un test génétique. On n'a pas fini de rigoler avec cette histoire. Ils peuvent dire tout ce qu'ils veulent, seule une expertise médicale tranchera. À mon sens, cette affaire Brigitte Macron VS Candace Owens est pilotée par la maison blanche, dans le but d'attirer les Macron dans un procès aux USA. Si Brigitte Macron s'avère être Jean-Michel, je vous laisse imaginer les conséquences, aussi bien en termes d'image, qu'en matière juridique. Brigitte Macron va être poussée au rôle de défenderesse, vous accusez Candace Owens de diffamation, prouvez qu'elle à tort ! Si elle refuse, cela sera considéré par le monde entier comme un aveu[45]. De son côté, Candace aura besoin de plus que de l'absence de preuves crédibles de la partie adverse.

Dans la plainte des Macron contre Candace Owens il y a des photos pour prouver que Brigitte est une femme. Surprise ! Ce sont *exactement les mêmes* que celles publiées partout, il n'y en a pas une seule différente pour plus de 40 ans d'existence ! C'est du jamais vu. On aurait pu s'attendre à ce que Brigitte Macron fasse un petit effort pour le procès. Hé bien non. Pas du tout. On dirait que le couple compte sur sa position internationale surélevée pour gagner le procès et qu'il se dit qu'i n'est même pas nécessaire d'apporter des preuves. Ils doivent se dire aussi qu'ils ont bien plus d'argent

[43] https://x.com/Pascal_Laurent_/status/1948353728668389699
[44] https://x.com/raymond28677463/status/1949161272496304625
[45] https://x.com/Pascal_Laurent_/status/1949561110278840724

que Candace. Ils sont tellement habitués à être au-dessus des lois et traités comme des rois en France (où les juges sont nommés par Macron), qu'ils semblent avoir perdu toute notion de la réalité[46]. Ils comptent sur leur morgue, l'arrogance verbale leur suffit, c'est de cette manière qu'ils gouvernent la France, alors cela devrait être pareil pour un procès. Pas la peine de mener des rechercher et d'apporter des preuves. Cette plainte aux USA va les ramener brutalement sur terre.

Le must, c'est qu'ils publient même la photo de famille sans l'abat-jour… ! Preuve d'une photo trafiquée. Comment se tirer une balle dans le pied… Maintenant, ça suffit, on a assez joué, faut qu'on sache la vérité à propos du mystère Brigitte. C'est quoi ce bordel ? Pour la communiante et la petite blonde pourrait être n'importe qui. Je ne sais pas si les Macron réalisent que ces photos mises à disposition par leur avocat vont faire le tour du monde et que ça va être très difficile de convaincre l'opinion publique.

Dans la plainte ils disent que tous les mensonges partent de Xavier Poussard. Or ils n'ont jamais intenté de procès en diffamation contre Poussard. Les juges américains vont demander pourquoi ils n'ont pas commencé par faire le ménage en France avant de solliciter les juridictions américaines. Ça fait pas sérieux !

Dans n'importe quelle affaire, des gens se seraient manifestés, scandant « j étais à l'école avec elle, voici les photos » Mais non, rien. Macron pareil. Ils ont vécu reclus ?? C'est quoi ce théâtre[47]? Tout, absolument tout, ou presque, est faux dans le monde des Macron/Auzières. Son pass vaxx avec 3 dates différentes, son passé miracle, son passage à l'Ecole Nat. des Abrutis, les 2 élections trafiquées, pour l'un, la vie entière de l'autre. C'est incroyable cette histoire. *Toutes femmes ont des photos d'elles enceintes, avec leurs bébés.* Pourquoi elle, la Brigitte, ne les sort pas. Pour la polémique, pour cacher quoi…?

§327 La première audience du procès Macron vs Owens est prévue le 17 septembre à Wilmington. Ensuite, les avocats de Brigitte et Emmanuel se déplaceront des États-Unis vers le tribunal judiciaire de Paris pour le procès de leur cliente

Le couple Macron porte plainte pour diffamation contre Candace Owens… aux États-Unis. Mauvais calcul selon une analyste juridique : là-bas, *il ne suffit pas de se sentir diffamé*. Il faut *prouver* que l'accusée savait que ses propos étaient *faux* et qu'elle les a publiés avec une intention *malveillante* réelle. Une charge quasi impossible à tenir. Pourquoi ? Parce qu'aux États-Unis, les personnalités publiques sont exposées à la critique, à la satire, à l'enquête. La liberté d'expression n'est pas un slogan, c'est un pilier juridique. Le fait qu'Owens tire un profit commercial de ses propos ? Irrecevable. Le fait qu'elle soit une opposante politique ? Insuffisant. Le fait que les Macron contestent ses propos ? Encore faut-il prouver qu'elle a volontairement ignoré la vérité. En somme : dans une démocratie mature, on ne bâillonne pas les journalistes à coup de procès. La vraie question : *Les Macron ont-t-il saisi les règles du jeu ?* À moins qu'il ne s'agisse d'une manœuvre politique, pour dissuader d'autres voix critiques. Mais attention, ici, la procédure américaine pourrait l'obliger à répondre à des questions gênantes sous serment. À trop vouloir jouer au censeur, le couple présidentiel pourrait bien devenir l'accusé[48].

§328 Si tu veux ruiner ta réputation, frotte-toi à Candace ! » disait un rappeur US. Candace démonte Éric Dupond-Moretti ! Candace dément d'abord les allégations de Dupond-Moretti sur son amitié avec les Le Pen. Elle précise qu'en 2018, elle

[46] https://x.com/PChaibriant/status/1949373371529003207
[47] https://x.com/YumiUtopia/status/1949454990139154450
[48] https://x.com/camille_moscow/status/1949949602662088909

soutenait Marine Le Pen, en tant que conservatrice, rien de plus. Candace lâche sa première bombe : l'affaire Denis Mannechez, ingénieur d'Amiens (décidément!),

> Un premier procès en 2011-2012 a condamné Denis Mannechez et sa femme pour viols sur leurs deux filles aînées, Virginie et Betty. Le couple est ressorti libre du tribunal, ayant déjà purgé sa peine en détention provisoire, après que leurs avocats en concorde avec la partie civile ont plaidé la thèse de l'« inceste heureux ». Denis Mannechez est reparti vivre avec sa fille Virginie, avec laquelle il vivait maritalement depuis les années 2000, et dont il a eu un fils en 2002.

accusé d'avoir mis sa fille enceinte trois fois. Défendu par Dupond-Moretti, qui l'a fait libérer en plaidant un prétendu « inceste heureux ». Curieux, non ? Lisez ce que dit Wikipédia de cette affaire. Oui Denis Mannechez a pu vivre en couple avec sa fille et a même eu un enfant avec elle! Ceci se passe en France! La suite est que Denis Mannechez a fini par tuer sa fille en 2014! (Bravo Moretti!). Candace souligne que la deuxième fille de Denis Mannechez, victime de viol et d'inceste, a écrit un livre pour dénoncer la nomination de Dupond-Moretti comme ministre de la Justice sous Macron. Le livre s'intitule : *Ce n'était pas de l'amour*. Cette affaire connue dans les cercles français est maintenant exposée aux yeux du monde entier, du Japon jusqu'aux Etats-Unis.



Éric Dupond-Moretti, ancien ministre[49] de la Justice, avocat des pédos et avocat des Macrons. Candace met en lumière l'horreur de ce sinistre personnage dans cet extrait de 13 minutes que je viens de traduire : son rôle dans l'affaire Denis Mannechez, père incestueux, complice avec sa propre femme, une horreur absolue devenue "inceste heureux" grâce à Éric Dupond-Moretti… Pourquoi Brigitte et Emmanuel Macron n'hésitent-ils pas à faire appel à Éric Dupond-Moretti pour poursuivre Candace Owens aux ? Avocat décrié par bon nombre de Français, défenseur dans des affaires sordides de pédocriminalité, toujours du côté des accusés, y compris dans la tristement célèbre affaire #Outreau … Chaque mot compte. Candace Owens ne manque pas de faire le lien scabreux entre cet « inceste heureux » et l'histoire des Macron



De l'inceste au meurtre. #BettyMannechez raconte l'emprise d'un père incestueux qui n'a pas supporté que son projet lui échappe. Un témoignage bouleversant[50].

§329 Trop rigolo la légende du *Daily Mail* sur l'unique photo de famille des Trogneux: "Jean-Michel Trogneux alias Brigitte Trogneux".

Ils n'ont pas l'air convaincus que la petite fille est Brigitte.

Pendant ce temps, Candace balance un numéro vert pour recueillir des documents. Ça fait 8 ans que Brigitte Macron refuse un test ADN qui aurait mis fin aux

[49] https://x.com/sylviamiami1776/status/1950227058371559901
[50] https://x.com/CToyenneDuMonde/status/1950084356103373271

rumeurs. Zéro photo d'elle enceinte, Zéro photo claire, lisible et réaliste d'une vie de mère qui élève ses enfants. Zéro c'est aussi la confiance en ces gens qui se foutent de notre gueule depuis 2017 !



Jean-Michel Trogneux, né en 1945. - Est-il vivant ou mort ? - Si vivant, où vit-il ? - A-t-il eu une femme, des enfants ? - Pourquoi n'apparaît-il sur aucune photo depuis 70 ans ? Comment peut-on disparaître de la sorte en 2025 ? Le seul cliché disponible !!!!!

§330 Candace Owens a rappelé que Macron a beau jeu de vouloir reconnaître la Palestine alors qu'il est une créature des Rothschild. Et ce sont en effet les Rothschild qui ont créé Israël, Jacob de Rothschild l'a même fièrement rappelé en 2017. Candace Owens croit dur comme fer que Macron ne reconnaît la Palestine qu'en pure stratégie pour détourner l'attention de son procès contre elle, tout en affirmant que c'est la famille Rothschild qui a créé l'État d'Israël !

On pourrait penser qu'elle exagère, que c'est de sa part egocentrique, mais en y réfléchissant, l'idée tient la route. Souvenons-nous : Macron à sa rencontre officielle aux États-Unis avait fait pression sur Trump pour faire taire Candace Owens, en échange de quoi il ferait des concessions sur l'Ukraine. Il faut retourner la critique : il n'y a pas le moindre doute sur le fait que tout ce que décide Macron est égotique. Il ne sait pas se mettre entre parenthèse pour faire valoir l'intérêt de la France. Ce n'est pas son profil, son profil, c'est celui du psychopathe narcissique[51]. Il faut écouter la vidéo de près, ce que dit Candace est très intelligent.

§331 Figure dissidente du paysage politique français, et son avocat Maître Philippe Fortabat-Labatut, dévoilent une plainte inédite déposée contre Brigitte Macron : usurpation d'identité, faux en écriture, agression sur mineur, atteinte aux intérêts fondamentaux de la Nation… Pendant que les médias étouffent l'affaire, 23 citoyens – principalement des femmes – brisent le silence. Ils accusent la "Première Dame" d'être au cœur d'une imposture d'État, dissimulée depuis des années. Refus de test ADN, falsifications présumées, silence complice des autorités… La vérité fait peur.

C'est une plainte officielle déposée au tribunal judiciaire de Paris. Et ce soir, les deux principaux protagonistes parlent sans filtre. Cette émission est un tournant : soit la justice se saisit du dossier, soit elle enterre la République. Dans les deux cas, les masques tombent[52].

[51] https://x.com/StanislasBerton/status/1950231094562836735
[52] https://x.com/GPTVoff/status/1950232327520440439